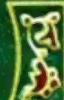




مَحْمُودٌ
الرَّسُولُ الْمُصْطَفَى
بِأَعْيُنِنَا: مُحَمَّدٌ أَمْرٌ خَالِدٌ



جهاد الرسول المصطفى والسلام العالمي

سَنَارُ جَبَّارِ الزَّهْرِيِّ

المجلد الثاني

دار الأثر
بيروت - لبنان



جہاد
الرسول ﷺ
والسلام العالم



سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

موسومة

الرَّسُولُ الْمُصْطَفَى
بِأَمْرِ اللَّهِ مُحَمَّدٌ أَحْمَدُ الْخَاتَمُ

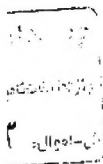
جَهَادُ

الرَّسُولِ الْمُصْطَفَى
وَالسَّلَامُ الْعَالَمِ

سِتَارُ جَبَّارِ الزَّهْرِيِّ

المجلد الثانی

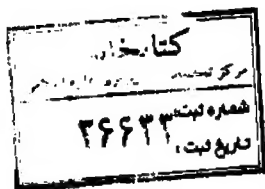
جَهَادُ الْأَكْثَرِ
بِكُوفَةِ بَسْمَانَ



شبكة كتب الشيعة



shiabooks.net
رابطہ بنیل < mktba.net



(١٣)

العنوان البريدي في لبنان:
بيروت - القهيري ص.ب. ٢٥/١٣٨

العنوان البريدي في إيران:
مشهد - ص.ب. ٩١٣٧٥/٤٤٣٦

الفاكس: ٢٢٢٢٤٨٣ (٥١١ - ٠٠٩٨)

البريد الإلكتروني: e.mail:
almawsouah@hotmail.com
almawsouah@yahoo.com

الموقع في الإنترنت:
www.almawsouah.org

مركز التوزيع والنشر في لبنان: دار الأثر

مركز التوزيع والنشر في إيران: إنشمارات ژرف

تهران - خيابان انقلاب - خيابان لفر رزوي - شماره ١١١. هاتف: ٦٤٠١٧٢٧ (٢١ - ٠٠٩٨) ص.ب: ٥٣٣ - ١٣٤٤٥

كافة الحقوق محفوظة ومسجلة للنشر
الطبعة الأولى: ١٤٢٥ - ٢٠٠٤

توزيع ونشر دار الأثر
بيروت - بئر العبد - شارع دكاش - بناية شحرور
هاتف: ٠١/٢٧٠٥٧٤ - ٠١/٢٧٠٥٧٣ - ٠٢/٢٤٩٢٣٧

دار الأثر
للطباعة والنشر والتوزيع
Der Al-Athar, Publisher

E-mail: alathar2002@hotmail.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا
وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۝ وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ
بِإِذْنِهِ ۝ وَسِرَاجًا مُنِيرًا ۝

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ الْعَظِيمِ
الأجزاء ٢٥ - ٢٦



سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

الركن الثاني

الجانب العسكري

بعد أن فرغنا من بيان وتوضيح الركن الأول (الجانب الأخلاقي) من ملاكات الحرب في الجزء الأول من هذه الدراسة وكانت الدراسة لذلك الركن شاملة لعدة جوانب تمثل مجملها مجموع النظرية الحربية عند رسول الله ﷺ وبلحاظ نقاط ذلك الركن .

والآن وفي بداية الجزء الثاني من هذه الدراسة التفصيلية لملاكات حروب الرسول ﷺ سوف نتطرق إلى الركن الثاني من تلك الملاكات ألا وهو الجانب العسكري ، ومعلوم أن هذا الجانب له محوريات راسخة في عالم الحروب نظراً لما يمثله من منطلقات وثوابت وخطط وأهداف واستعداد واستثمار لكل العوامل المساهمة في تحقيق الظفر بالعدو وتحقيق النصر عليه .

وسوف تكون دراستنا لهذا الجانب معتمدة على أسس هامة :

الأساس الأول : الذي نناقش فيه خطط الرسول ﷺ الحربية .

الأساس الثاني : ونناقش فيه اشراك الرسول ﷺ للنساء في الحرب .

الأساس الثالث : نناقش فيه مشاورته ﷺ لأصحابه في شؤون الحرب؛ لتبرز لنا هذه الاسس الثلاثة في النتيجة لياقة الرسول ﷺ العظيمة والفريدة في قياده الجيوش ومواجهة التحديات ورسم إحداثيات النصر المؤزر على ميدان القتال والخروج بانتصار روحي معنوي أخلاقي.

٨ جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العالي

فضلاً على الانتصار في المواجهة القتالية .

ومن هنا سنناقش هذه الأسس بالتفصيل مبتدئين بالأساس الأول
منها وهو: خطط الرسول المصطفى ﷺ الحربية.



الأساس الأول

خطط الرسول المصطفى ﷺ الحربية

ونناقش خطط الرسول المصطفى التي تعتبر بحق دروساً غنية أثرت المدرسة القتالية بللمع المفاهيم الإنسانية وأرفع القيم الأخلاقية وأحكم الخطط الحربية والمجمع الأساليب في معاملة الصنوف المتعددة للبشر وأخلاقهم المتنوعة تبعاً لذلك .

كيف نفسر ذلك جميعاً بميزان المعضلة وعبر الأزمات الشديدة وتخطي العقبات القاهرة ثم كيف نفسر ذلك جميعاً بميزان النظرية الدينية ومعيار المفهوم الحق ، وكيف جعل ﷺ من ذلك جميعاً جسراً عتيداً يعبر عليه وجنده الظافرون الى ضفة السلام المنشود كل هذا نناقشه في جملة من موارد خطط الرسول الحربية وهي موارد خمسة سنتناولها جميعاً بمشيئة الله .

المورد الأول: احتواؤه ﷺ لخطط العدو

ويشمل عدة اتجاهات:

الاتجاه الأول: احتواؤه ﷺ لخطط المنافقين

من الواضح أن عمداً الرسول ﷺ عمل ما بوسعه لاحتواء مخططات أعداءه، والمعروف أن أعداء النبي الأكرم ﷺ كثيرون منهم المشركون واليهود والمنافقون بكافة فئاتهم وأصنافهم ومختلف أدوارهم وأساليبهم وهم جميعاً وبهذا التنوع يتعبون النبي الأكرم ﷺ في إطار المواجهة والصراع وسترى

في هذا المورد كيف تناول الرسول ﷺ تلك المفردات الفاسدة الواحدة تلو الأخرى لكي يصلح منهم من كان أهلاً للإصلاح أو يحطمهم على صخرة الزوال والاندثار وهذا المورد سوف نناقش فيه اتجاهات عديدة وليكن الاتجاه الأول دراسة حول مخططات المنافقين واحباط تلك المخططات .

وهذا الاتجاه يتطلب منا أن نقسم الكلام فيه على مباحث:

المبحث الأول

النظر إلى النفاق في إطار الغطة النبوية المشرفة

لدينا هنا تساؤل: هو أن القرآن الكريم قد مارس مع المنافقين أسلوب التهديد الشديد في الآيات السابقة، وفي غيرها من آيات كتاب الله العزيز، والتدمير النفسي لكيانهم، وتحذيرهم مما سيلقونه، وقد حرّض الرسول ﷺ المؤمنين عليهم، وخوفهم وحذرهم من نتائج هذا التحريض.

قال تعالى: ﴿لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُتَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا ۝﴾^(١).

لكن في المقابل نرى رسول الله ﷺ لم يكن بتلك الحدة معهم، نعم كان في بعض الجهات حاداً صارماً معهم، بيد أنه من جهة أخرى يحاورهم ويقبل منهم العذر، ويتسامح معهم في بعض المواقف.

عما يعني أن افتراقاً ما حصل بين التشريع والتنفيذ، بين طرح المولى وتطبيقات رسول الله ﷺ، وهذا الأمر في الحقيقة يدعونا للتوقف متأملين لعلنا نخرج بما يشفي الغليل في إجابة هذا التساؤل.

ويمكن أن تكون الأجوبة كما يلي:

الجواب الأول

إن القرآن الكريم طرح تشخيصاته للنفاق والمنافقين ومعالجته لهم بشكل كلي، ولم يشخص الأفراد أو المصاديق الخارجية، مما يعني صعوبة التطبيق الكلي على أفراد الخارجيين - وهم المنافقون - وذلك لعدم إعلام الرسول ﷺ بعلمه للمسلمين لمصلحة في ذلك، وإن معرفة الرسول ﷺ لهم، بل معرفة المسلمين لبعضهم وتشخيص أعيانهم بالجمتمع لا يتنافى وحديثنا، إذ معرفة البعض لا تعني معرفة الكل، وعدم معرفة البعض لا تعني بوجه عام عدم معرفة البعض الآخر.

صحيح أنهم كانوا يعرفون بعض المنافقين، كما جاء في الروايات بل عاقبهم بأمر الرسول ﷺ بالإخراج من المسجد، ولكن لا يمكن أن نجزم أنهم يعرفون كل منافق، أو من ينوي النفاق، أو من له الاستعدادات الأولية لأن يكون منافقاً في المستقبل، إن ذلك لم يقل به أحد، ولا أعتقد أن أحداً يمكن أن يدعيه فضلاً عن أن يبلغه، أو أراد الرسول ﷺ أن يعمل وفق إرادة الله وتوجيهه وإذنه، فبالوقت الذي يهددهم القرآن الكريم، يطالب الرسول ﷺ بأن يكون رقيقاً رحيماً، ولا يجب أن يكون هذا الطلب الإلهي، أو الأمر والنهي مطروحاً بالقرآن الكريم حتى يعترض علينا معترض ويقول: لو كان كُبان.

فليس كل ما يريد الله تبارك وتعالى من رسوله الأكرم ﷺ يجب أن يودعه في القرآن الكريم، إذ هناك نوافذ أخرى غير الوحي القرآني يمكن للرسول ﷺ أن يأخذ الأمر والنهي والتوجيه منها، كما لو رأى الرسول ﷺ رؤيا مثلاً فهذا بالنسبة للأنبياء ونبيينا محمد (صلوات الله عليه وآله) كافٍ لمعرفة مراد الله تعالى وتبارك شأنه.

وهل الرسول ﷺ إلا منفذ أمين لإرادة الله، ومطبق مخلص لأوامره ونواهييه مهما كان مصدرها، وكيف كانت ترجمتها.

الجواب الثاني

وإذا كانت الأمور الشرعية مرتبطة بالمصالح الواقعية، فلتكن المصلحة في عدم قصم المنافقين هي مقتضى كون الله ستاراً للعيوب، يستر عيوب عباده ويغطيها إلى أن تفضحهم رائحة الذنوب، فهو رحيم بخلقه، رؤوف بهم، وإن كانت عناوين أعمالهم شنيعة بشعة.

وإذا كان القرار أن كل من عمل بعنوان سيء يكشف من قبل الله تعالى، فهذا خلاف كون الله تعالى ساتراً، وخلاف قوله تعالى: ﴿وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِظُلْمِهِمْ مَا تَرَكَ عَلَيْهِمْ مِنْ دَابَّةٍ﴾^(١)، مما يعني أن جميع الخلق حاشا المعصومين ﷺ هم أهل مظالم، و ذمهم مشغولة بحقوق الآخرين.

والمنافقون وإن كانت أعمالهم جسيمة، داخلون في عنوان: ﴿وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِظُلْمِهِمْ﴾.

أو لتكن المصلحة احتمالية وهي استفادة المنافقين من لغة التهديد القرآنية الكلية فيعودوا إلى رسول الله ﷺ تائبين، وبدون أن تراق مياه وجوههم أي محفوظي الكرامة، كما حصل للبعض منهم على بعض الروايات.

أو لتكن المصلحة غير ذلك، فلا يهمنا تشخيص حقيقة المصلحة وماهيتها هنا بقدر ما يهمنا الإقرار بوجودها.

الجواب الثالث

ليبقي سطوة الخوف مهيمنة عليهم جميعاً ولن يُحتمل في نفسه النفاق، أو أنه داخل معهم على نحو المقتضي فلو صرَّح بأسمائهم وشخص عقابهم، إذن لما كانت تلك السطوة من الرعب الدائم جاثمة على صدورهم وصدور الآخرين، أو ممن ينجم نفاقه في حين من الأحيان.

وهذا الخوف الملازم لهم، كان ثقله عليهم شديداً، أراد القرآن الكريم أن تستمر تلك الشَّلَّة والضغط النفسي عليهم، حتى يكون عملهم مرتبكاً ومضطرباً خرقاً سفيهاً، وهذا كله أعلنه المنافقون أنفسهم ﴿يَحْذَرُ الْمُنَافِقُونَ أَنْ تُكْذَرَ عَلَيْهِمْ سُورَةٌ تُنْبِئُهُمْ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ﴾^(١).

فليعيشوا دائماً في حذر دون استقرار، وفي خوف دون أمان، وباعتقادنا أن شدَّ أهل النفاق وربطهم في كماشة الصراع النفسي الدائم، والتخوف المستمر، المصح في إبعاد شرهم، وأحسن في إشغالهم وإلهائهم عن المسلمين، وإضعاف هممتهم، وزرع الشقاق والاختلاف بينهم.

فعندما يبحثون عن الحلول للمشكلة الفلانية فإنهم سيقعون في واد عميق آخر، إنه الرعب الذي قاتل الله به أعداء رسالته ونصر به نبيه الكريم ﷺ، إنه الرعب من الله والخوف من كشف المخازي.

وإذا كان المقصود شلَّ حركتهم النفاقية والاجتماعية، فليكن ذلك متحققاً بالتوجيه والتحذير القرآني بمنهبة الكلية، ما دامت هذه اللجنة تحقق المقصود بقدر كبير جداً، على خلاف ما لو كانوا مشغولين بأشخاصهم ومحددتين بوجوداتهم.

ومن هنا تأتي قيمة الخطاب القرآني الكلي دون الجزئي الشخص،

والفرد الخارجي المعين.

الجواب الرابع

وقد يشكّل التعامل المفترض معهم خطراً حياً على المدينة وأهلها ودينها الجديد، وهذا يتعارض بشكل محكم مع سعي الرسول ﷺ في توطيد حكمه، ومراده في استتباب الأمن، فإن وجود صلات نفاقية متناثرة وإن كانت فاعلة من جهة التأثير والخطورة، ليس كوجود انتفاضة موحدة ورجبة عارمة لتهديم الدولة ونسف قواعدها من الأساس.

وحينما نقول: إن الرسول ﷺ لم يتعامل معهم بالسيف وإقامة الحروب معهم في المدينة، وذلك لخطورة هذا الموقف، إنما هو قائم على أسس واحتمالات:

الاحتمال الأول: هو احتمال كثرتهم وسعة انتشارهم وتشعبهم الاجتماعي في المدينة، وتنوع العناصر النفاقية من حيث الأصل، ففيهم اليهود الذين أسلموا بأسباب خاصة مختلفة، وفي اليهود أحياء وبعضهم على درجة كبيرة من الخبث والاحتفاظ بالضمائر والضمائم السيئة.

وفيه من الأنصار من الأوس أو الخزرج، وفيهم من المهاجرين، ويدلنا على كثرتهم، سرعة انقلابهم بعد رسول الله ﷺ، أو انقلابهم عن الوضع الشرعي، وعن وصايا رسول الله ﷺ، بحيث لم يبقَ منهم إلا أفراد، وإلى الحد الذي سلبوا الحق من أهله، ونهبوا المواقع، ونفاسموا الأدوار.

كل ذلك خلافاً لمنهج النبي ﷺ، وخروجاً عن دينه، ولو لم يكن النفاق كامناً في نفوسهم، لما كان منهم هذا التحول العجيب بمجرد أن غفت عينا رسول الله ﷺ، وهو نبيهم، وبالأمر القريب كان بين

ظهرا نبيهم يسمعون كلامه، ويردون سلامه، ويحاربون أعدائه، ويذبحون عنه ويدعون له.

واليوم غدت الجاهلية بهم عابثة إلى الحد الذي وصلوا به إلى الاقتتال، وإزواء الحق وأمله عن منصتهم التي أرادها الله لهم، فإعلان الحرب عليهم من قبل رسول الله ﷺ إعلان الحرب أو المعاقبة للكثرة الكافرة.

وهذا يعني فيما يعنيه تعريض المدينة للهرج والمرج، والمشاكل العضال، التي كان السكوت عليها وهي على حالتها الأولى أصح وأولى، فالنار وهي تحت الرماد أقل كَيْئاً وأدنى حرارة منها وهي ملتهبة قد مدت ألسنتها من بين الوقود.

الاحتمال الثاني: لاحتمال اتصالاتهم الخارجية فهم حتى إن لم يكونوا كثر، ولم يكونوا بهذا الحجم الأعطبوطي العريض، لكنهم قد يكونون على اتصال خارجي مما يهدد سياسة الرسول ﷺ الداخلية والخارجية إذا أعلن الاستنفار ضدهم.

وذلك قد يهيئ الفرصة لليهود وأحلافهم الآخرين من التدخل، أو الدخول في الدولة النبوية الجديدة، فقد كان عبد الله بن أبي حليف يهود بني قينقاع وهو من الخزرج، وقد كان الأوس أحلاف لليهود بني قريظة وبني النضير.

وكان اليهود على اتصال مع قيصر الروم - كما مرّ في قصة بنائهم لمسجد ضرار - وهذا يعني بشكل واضح وجود نصرة خارجية لهم وقد تكون بشكل حلف ومعاهدة، أو اتفاقية دفاع.

أو تحصيلهم على حماية دولية في حال تعرضهم لخطر معين، بينما العقوبات الجزئية، والعبارة، ودون إراقة الدماء، قد تم بدون تهيج لما

نصطلح عليه الآن (بالوضع في الرأي العام العالي) مع كونها تؤدي بعض الغرض المطلوب.

الاحتمال الثالث: وحتى لو وقعت عليهم دائرة الحرب، أو صارم العقوبات من قبل النبي ﷺ والمسلمين، فمن قل: إن هذا سيحدثهم من الجذور، فإن بقيت منهم بقية، فمن القائل إن البقية المتبقية ستكون خاتمة وهنة، بل ربما ستكون فيما بعد أشد إصراراً على مواصلة إيذاء الرسول ﷺ، مع قلتهم، وأكثر إقداماً للإخلال بأمن المدينة واستقرار أهلها.

وقد يلجئون إلى حرب المصائب الداخلية، وبها يسلبون المؤمنين نوم العيون، وراحة البال، والاجتهاد في الدعوة إلى الله، وهذا يعني بالوقت الذي أردنا القضاء على فسادهم حولناهم إلى مفسدين أكثر براعة من قبل، أو أشد إزعاجاً للرسالة والرساليين.

وهذا يعني أيضاً عدم إفادة العقوبة لهم، فتكون عقوبتهم بمثابة النقض للغرض المستقبح عقلاً.

الجواب الخامس

إن الرسول الأعظم ﷺ جاء بعنوان المهجر الرسالي، يريد بسط الدعوة، ونشر الرحمة، وتوثيق الصلات الاجتماعية، وصهر المجتمع في دورق الإخلاء، وبغض إراقة الدماء، وحفظ الفروج، وإلغاء الطبقة والفوارق العنصرية، واحترام الأديان، والتحرر من الأنانية والذات.

وإن إيقاع الحرب مع أناس هم قد أسلموا بالظاهر فحفظوا بذلك أعراضهم، ودمائهم، وأموالهم، يكون منافياً لتلك الشعارات الإصلاحية المطروحة ولتلك اليافوظات الإنسانية المرفوعة.

مما يعني وقوع حرب داخلية، ولفتة عمياء، تخبط في المدينة وأهلها

خبط عشواء، يفقد بها الرسول ﷺ مصداقيته، وأهدافه، وزمام الأمر، بل ويكون كمن عدا على نفسه فقتلها، وأن الرسول ﷺ يعرف بوضوح قوة وأهمية هذه المديات.

بحيث يعبر عنها في بعض الروايات عندما طلب منه المسلمون أن يُشخّص المنافقين فيقتلونهم، يقول ﷺ مستنكراً ذلك: «إني أكره أن يقول الناس: إن محمداً لما انقطعت الحرب بينه وبين المشركين، وضع يده في قتل أصحابه»^(١)

بالإضافة إلى هذا كله فهي غير صحيحة من الناحية الدعائية التاريخية، فالنبي ﷺ يؤسس الدين في الواقع وفي النفوس، ويحاول أن يبني له في قلوب الناس بنياناً سليماً مشرقاً.

لا أن يستل سيفه ويمشي في شوارع المدينة يحكمه في عنق كل من نعق الشيطان بين جنبيه فيكون في ذلك سَفَاحاً دمويّاً، لا مُصْلِحاً إسلامياً.

وتظل هذه النظرة مرافقة للرسول ﷺ والمسلمين عبر التاريخ، إنه يعتدي على أصحابه فيقتلهم، فكيف يُغَيَّر من هم ليسوا بأصحاب، ولا لدينه دعاة، مما يجعله حقاً ديناً إرهابياً، وعقيدة يجتمع حولها الدمويون.

والحال أن الدين الإسلامي ونبيه الأكرم ﷺ ليسا كذلك، إذ هما سلكا حتى مع أعدائهم سلوك الرحمة، والستر والهداية لهم إلى الصراط المستقيم، وشتان بين الدعايتين.

ومن هنا نعرف حكمة الرسول ﷺ العظيمة، وجلال قدره الأخلاقي، وتحمله للمشاق المَرَّة الصعبة القاسية؛ لأجل أن يكون هذا الدين في إطار هذه الدعاية التي هي واقعاً إرادة الله، وثانياً شفافية تأثيرها

على العاطفة الإنسانية لكل جيل.

وفي الواقع هذه الإجابات يمكن أن ترجع إلى النقطة الأولى ولكن يمكن كذلك فرضها مستقلة.

وبطبيعة الحال إن عدم وقوع الحرب مع المنافقين عملياً لا يعني أن النفاق لم يكن منشأ لإعلان الحرب مع المنافقين من الناحية العملية، بل بقي النفاق وحرره، وضرورة مواجهته، واحداً من أهم الملاكات الداعية للحرب مع هؤلاء وإن لم تقع الحرب.

الجواب السادس

ومن الأمور التي تطرق لها القرآن الكريم بخصوص النفاق والمنافقين، هي دعوته لمقاتلتهم والانتقام منهم.

ولدينا ثلاثة مواضع وربما أكثر توضح ملامح الدعوة لمقاتلة المنافقين، أو تحذره من وقوع الحرب ودائرتها عليهم:

الموضع الأول:

قال عز من قائل: ﴿لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا * مَلْعُونِينَ أَيْسَرَ تُحَنَّفُوا أُخْذُوا وَقُتِلُوا تَفْتِيلًا * سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾^(١).

يقول صاحب تفسير الميزان في هذه الآيات:

قوله تعالى: ﴿لَنْ لَمْ يَنْتَهِ السَّافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ بِهِمْ﴾ : الانتهاء عن الشيء : الامتناع والكف عنه، والإرجاف إشاعة الباطل للاعتماد به، وإلقاء الاضطراب بسببه، والإغراء بالفعل : التحريض عليه.

والمعنى: أقسم لئن لم يكف المنافقون والذين في قلوبهم مرض عن الإفساد، والذين يشيعون الأخبار الكاذبة في المدينة لإلقاء الاضطراب بين المسلمين، لنُغْرِبَنَّكَ عليهم ثم لا يجاورونك في المدينة بسبب نفيعهم عنها إلا زماناً قليلاً وهو ما بين صدور الأمر وفعليه إجراءاته.

قوله تعالى: ﴿مَلْعُونِينَ أَسَمَا تَقْتُلُوا أَخَذُوا وَقَتْلُوا تَقْتِيلًا﴾ ، الثقف : إدراك الشيء والظفر به، والجملة حال من المنافقين ومن عطف عليهم، أي حال كونهم ملعونين أينما وجدوا أخذوا وأخذوا وبولغ في قتلهم فعمهم القتل.

قوله تعالى: ﴿سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ السنة: هي الطريقة المعمولة التي تجري بطبيعتها غالباً أو دائماً.

يقول سبحانه: هذا النكال وعدنا به المنافقين ومن يحذوا حذوهم من النفي والقتل الذريع، هي سنة الله التي جرت في الماضين فكلما بالغ قوم في الإفساد، وإلقاء الاضطراب بين الناس، وتمادوا وطفوا في ذلك أخذناهم كذلك ولن تجد لسنة الله تبديلاً، فتجري فيكم كما جرت في الأمم من قبلكم^(١).

وإنك لتشتم رائحة القتال وإعلان الحرب قوية من خلال الآيات

وتفسيرها خصوصاً الآية: ﴿مَلْعُونِينَ أَيْمَنَّا نُنْفِئُوا أَخِذُوا وَقْتِلُوا تَقْتِيلًا﴾ .

والحق أن الإرجاف أي قولهم للمؤمنين وأهل المدينة أن الرسول ﷺ هُزِمَ أو قُتِلَ وليس الأمر كذلك، والاستهزاء برسول الله ﷺ، والطعن على المسلمين دينهم، والتأمر على الرسول ﷺ، وممارسة الأعمال التخريبية، والاتفاق مع الأعداء ضد رسول الله ﷺ، كان يؤدي لاغتمام المسلمين وانقباض نفوسهم وظهور البلبلّة في الدولة الفتية.

كما في تفسير القمّي في قوله تعالى: ﴿لَنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُتَأَفِّقُونَ﴾ ، نزلت في قوم منافقين كانوا في المدينة يرجفون رسول الله ﷺ إذا خرج في بعض غزواته، يقولون: قُتِلَ وأسير فيتم المسلمون لذلك ويشكون إلى رسول الله ﷺ، فأنزل الله عز وجل في ذلك: ﴿لَنْ لَمْ يَنْتَهِ... إلى قوله... إِلَّا قَلِيلًا﴾ أي نامرك بإخراجهم من المدينة إلا قليلاً^(١).

كل ذلك وغيره من دواعي الحرب، ومن مسببات الشحنة والمقاتلة، بل إن كل واحد من تلك الأسباب يصلح برأيه سبباً لشن الحرب عليهم.

فإذا ذكرنا سابقاً أن الفتنة وإظهار الفساد في الأرض والظلم والتجاوز على أقدار الآخرين، والعمل لتمييق صفوفهم، وبذر الشقاق والفرقة، والحث على التمرد والانفصال، كلها من مناشئ وملاكات الحرب، وهي منفصلة مستقلة، فكيف لو اجتمعت جميعها في زمرة بشرية همّها أن تعمل ذلك في مجتمع فني، حتى تؤدي إلى الحطاط دولة المسلمين، وتفكيك عرى وحدتهم العقائدية، والسياسية، والاجتماعية.

(١) تفسير القمي ٢: ١٩٦، عنه في بحار الأنوار ٢٢: ٧٠، تفسير الصافي ٤: ٢٠٤،

إن هذا التيار التفاتني الحبيث قد فعل الكثير من أجل بلوغ الغاية، وطيلة مدة وجود الرسول الأكرم ﷺ وفي عصر رسالته الأول، وبالفوا في الجهد وبذل الوسع في خذلانه وتخذيل أنصاره، وتجهيش الجيوش عليه، واستنفار الأعراب من حوله إلى الحد الذي لعلهم أفلحوا في بعض الجهات.

وكانوا أكثر نجاحاً بعد شهادته ﷺ، والتحاقه بربه أن زحزحوا كل شيء عن مستقره، وأججوا نار الفتن، وأعدوا الأمور لخروب طاحنة بين المسلمين.

ألا يستحق مثل هذا التيار وهو يملك هذه النوايا ويقوم بهذا الحجم من المؤامرات، ألا يستحق المواجهة والإغارة وقصم الشوكة.

أليس الحق هنا شرعياً في إطار كونه دفاعاً عن النفس، وعن الوجود الذاتي للمسلمين بكامل مقومات ذلك الوجود.

أليس الحق هنا قانونياً (في إطار النظر للقانون الوضعي البشري المعاصر) باعتبار الحرب معهم من أجل دفع ضرهم عن سيادة الدولة القائمة، والحفاظ على مرتكزاتها وعلى كيانها السياسي.

أليس هو حقاً إنسانياً من جهة محافظة المسلمين على عدم السماح لأي فئة تريد فتح ثغرة في بلادهم، تكون عمراً للأجانب، والجواسيس، ولأفراد مرتزقة يريدون أن يجيسوا خلال الديار.

كل هذا والمسلمون يعيشون غمرة الجهاد، والدفاع المستميت عن بيضة الإسلام، وعن ذرى صرحهم الجديد.

أليس هو حقاً طبيعياً لأي فرد مسلم في مقام كونه مستجيباً لنداء الله المتمثل بنداء رسول الله ﷺ، لمحاربة ذوي الأطماع، والظالمين، والمفسدين، والمنافقين، والذي فرغنا من الكلام به سابقاً، وقلنا إنه قائم على صحة كون النبي ﷺ نبياً وعبداً مأموراً لله لا يجوز له مخالفته، بل يجب عليه

المبادرة في طاعته دون توان.

كلها حقوق، وعلينا أن نتبع الحق الذي لا بد من اتباعه، ﴿وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ﴾^(١)، وعليه فإذا شرع الرسول الكريم ﷺ بالسيف، وهرع المؤمنون لمقاتلة المنافقين، فأي جهة أو فرد يعترض عليهم، أو أي جهة لا تعطيهم الحق في ذلك، أو أي جهة لا تدينهم في حال عدم المنازلة لأشرار الخلق، وقطع أعناق فتنتهم، وتطهير الأرض من رجسهم.

إن كل مُنصف، وكل من يعرف أن الحق يجب أن يقال، سيُحَكِّم ضميره، ويأمر بمقاتلة هؤلاء، وهو أمر بالمعروف، ولايقبل ببقائهم على حالهم، وهذا هو النهي عن المنكر.

هذا إذا خُلِّينا وطباعنا كبشر يعقول مجردة، وفطر سليمة لم تلوث بالغُلُم، ولم ترم الموانيق للتأمر على الحق، ولم تدنس طبائعها بغمز الباطل وأهله على الحق وأهله.

أما إذا لم تكن كذلك فالأمر يأتي منعكساً وتطلق على الإسلام - كما يفعل الغرب المحرم ببعض مفكريه - أنه إسلام دماء وإسلام الهيجاء. هذا والقرآن لم يبين فقط كونهم منافقين، وإنما أردف ذلك بأن في قلوبهم مرضاً^(٢)، فهم أصحاب شهوة عارمة، وغرائز غير منضبطة، ينفلتون بها عن الاعتدال، وعن استقامة الرجال، ويتبعونها إتباعاً حثيثاً، فيقمعون بسببها في كل وادٍ محرّم، وفي كل فجٍ سحيق.

أنهم يطلبون بنزواتهم النساء لا على وجه شرعي، فيهدمون

(١) الأحزاب: ٥٣.

(٢) وهذا وإن كان مستحقاً لأن يفرد في بحث مستقل إلا أنه نأتي به هنا على سبيل

أخلاق الناس، ويخالفون حدود الله، ويزرعون أمراضاً أخلاقية في البيئة الإسلامية، ويهدمون البيوت على أهلها، لما تخلفه هذه الأمراض الشاذة من مساوئ تمحق المجتمع، وتضيع النسل، وتذيب العفة والطهارة، ولما يخلفونه من عار ينخر سور العائلة، ويدنس قدسها المصون.

فجمعوا بذلك شذوذاً أخلاقياً إلى شذوذهم الفكري والنفسي، وشذوذاً ذوقياً بناءً على فجورهم بالنساء وتركهم نسائهم إلى شذوذهم العقيدي.

فأي فتنة أفسد من هؤلاء وأكثر منهم شراً، كل ذلك بسبب نفاقهم وقلوبهم المريضة المعتلة.

روى ابن جرير الطبري: (حدثني يونس، قال: أخبرنا ابن وهب، قال: قال ابن زيد، في قوله تعالى: ﴿لَنْ لَمْ يَشْكِهِ الْمُكَافِرُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ...﴾^(١) قال: هؤلاء صنف من المنافقين والذين في قلوبهم مرض، أصحاب الزنا، قل: أهل الزنا من أهل النفاق الذين يطلبون النساء فيبتغون الزنا، وقرأ: ﴿فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ﴾^(٢)، قال: والمنافقون أصناف عشرة، في براءة، قال: فالذين في قلوبهم مرض صنف، منهم مرض من أمر النساء.

وقوله تعالى: ﴿وَالْمُرْجُفُونَ فِي الْمَدِينَةِ﴾^(٣) يقول: وأهل الإرجاف في المدينة بالكذب والباطل^(٤).

هذا مع العلم أن معنى ﴿لَتُخْرِجَنَّكَ بِهِمْ﴾ الواردة في الآية المباركة

(١) الأحزاب: ٦٠.

(٢) الأحزاب: ٣٢.

(٣) الأحزاب: ٦٠.

(٤) جامع البيان لابن جرير الطبري ٢٢: ٥٩.

كما يذهب له أهل التفسير: أي لنحملنك عليهم، لنحرسنك بهم ومعنى
نحرسنك عند أهل اللغة هو ما يلي:

(الحرس أن تهيج الضب في جحره، فإذا خرج قريباً منك هدمت
عليه بقية الجحر)^(١).

وإنك تلاحظ أن المقصود من إخراج الضب وهدم داره هو معناه
إعلان الحرب ونشوبها بالضرورة، إذ إخراج الإنسان من داره وطرده منها،
وإن كان مستحقاً كل الاستحقاق لذلك لا يمكن أن يمر دون مقاومة
محتملة، ومواجهة معتدة.

هذا وهو فرد فكيف إذا كانوا جماعة، وهذه الجماعة منظمة ولها
قائد، وتصنع قراراً، وتتلون حسب طبيعة الحدث، وتحاول قدر الإمكان أن
تكسب الجولة في النهاية.
إنها الحرب لا محالة.

وقد صرح بذلك صاحب زاد المسير حيث قال: (قوله تعالى: ﴿لَنْ لَمْ
يَنْتَهَ الْمُتَافِقُونَ﴾ أي عن نفاقهم، ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ﴾ أي فجور، وهم
الزناة، ﴿الْمَرْجُفُونَ فِي الْمَدِينَةِ﴾ بالكذب والباطل يقولون: أتناكم العدو،
وقُتِلت سراياكم وهُزِمَتْ ﴿لِنُغْرِبَنَّكُمْ بِهِمْ﴾ أي لنسلطنك عليهم بأن
نأمرك بقتالهم، قال المفسرون: وقد أغري بهم فقبل له: ﴿جَاهِدِ الْكُفَّارَ
وَالْمُنَافِقِينَ﴾^(٢).

وهذا بالواقع يدعم كون أن الحالة النفاقية كانت واحداً من مناشئ

(١) لسان العرب لابن منظور ٦: ٢٨٠، غريب الحديث للحري ١: ٢٨٥.

(٢) زاد المسير ٦: ٢٦٦.

الحرب والمواجهة العسكرية المسلحة.

الموضع الثاني:

قوله تبارك اسمه: ﴿فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِتْنَةٍ وَاللَّهُ أَرْكَسَهُمْ بِمَا كَسَبُوا أَتُرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ وَمَنْ يُضِلَّ اللَّهُ فَمَا لَهُ سَبِيلًا * وَذُؤُوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً فَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا *﴾.

وهذا موضع ثان يجعل آيات قرآنية مباركة تدعو المؤمنين لمقاتلة الكافرين والاقتصاص منهم، وعدم السماح لهم أن يكونوا أمي السرب مستقري الطرف.

وهذه الآيات نازلة في توبيخ المؤمنين في مجرد خلافهم على قوم لا يجب اختلاف الرأي بشأنهم، إذ أن أمرهم ظاهر واضح، فلماذا الانقسام فيهم فتنين، ثم تؤيد الآية القسم الذي يذهب إلى مقاتلتهم وتوحد الرأي والجهد حوله وإن كانت مستنكرة لخلافهم في أول الأمر، طالبة من الجميع بالإضافة إلى ترك الفرقة الموهنة لهم أن يقاتلوا المنافقين بكل عزيمة وجدية وثبات.

ولكن مع ملاحظة ما طرحت الآيات في هذا الموضع من شروط وأسس، اللازم إتباعها والالتفات إليها بحذر.

يقول السيد عبد الأعلى رحمته: (قوله تعالى: ﴿فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِتْنَةً﴾ إنكار على ما حصل من المؤمنين من التفرقة في أمر المنافقين إلى فرقتين مختلفتين، فرقة تتبرأ من المنافقين وترى قتالهم، وفرقة أخرى تتولاهم وتشفع لهم وترى ترك قتالهم، فلم يتفقوا على كفرهم وقاتلهم.

وكيف كان فالآية المباركة تدل على توبيخ المؤمنين على تفرقهم وعدم اجتماعهم في قطع مادة الفساد، والإغصاض عن شجرة الضلال وتركها حتى تنمو وتقف عاثقة في سبيل الدين الحق ونشر العدل.

كما أن الآية الشريفة ترشد المؤمنين إلى كيفية التعامل مع الفئات في داخل المجتمع، وتأمروهم للاتفاق والاتحاد والتعاون بينهم مقابل الفئة، فلما الحكم عليهم بالكفر والقتال معهم، أو نبذهم والإعراض عنهم وعدم التعامل معهم^(١).

ثم يخلص في تفسير هذه الآيات إلى نتيجة مهمة لما ربط في عمل البحث هي:

في تفسير قوله تعالى: (﴿فَلِإِذْ تُولُوا فَخَذُّوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾ ، أمر بالقتال حيث تحقق شروطه، وهي الإعراض عن الإيمان المصاحب بالهجرة المستقيمة التي تكشف عن رسوخ الإيمان في القلب، ونبذ النفاق والعداء للحق وأهله، وقد أمر الله تبارك وتعالى المؤمنين بقتلهم حيث ما وجدوهم في الحل والحرم، كسائر الكفار بعد نقض العهد منهم.

والآية الكريمة تأمر المؤمنين أن يطلبوا منهم الهجرة ومراقبة أعمالهم،

وتبين العلة في قتالهم والعذر في جهادهم، وقد ذكر عز وجل بعض أحكام جهادهم في سورة التوبة^(١).

ويلاحظ هنا:

إن المنافقين لم يتورعوا في مسألة المجاهرة بالعداء لله ولرسوله وللمؤمنين، ولم يكفوا أيديهم عن أذى رسول الله ﷺ والمسلمين، إذ وصل بهم التجاسر إلى حد التجرؤ على رسول الله ﷺ وإيذائه، وبصورة سافرة.

الموضع الثالث:

قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَنُفْسُ الْمَصِيرِ﴾^(٢).

وهذه آية أخرى تحمل بطاقة الدعوة إلى مقاتلة المنافقين بخط واضح مقروء، بل تكلمت حولهم بلفظ أعم من الحرب وهو الجهاد، ومعلوم أن الجهاد يقتضي العمل بإزاء الشيء الآخر بكل جهد إن كان نفسياً، أو اجتماعياً، أو قانونياً، على سبيل العقوبة والمواخاة.

وهذا الجهاد حتماً سيكون مفتوحاً من الناحية الزمانية والمكانية، أو كما يعبر عنها (الزمكانية)، وأنه مطلق بكافة الوسائل والسبل المتاحة، وجميع الفرص المتوفرة، ومن جملة هذه الوسائل، الجبهة القتالية الحربية بحدّ السيف وسطوة السنان.

قال العلامة الطباطبائي في الميزان: (قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ

(١) مواهب الرحمن ٩: ١٢٦، والآية ٨٩ من سورة النساء.

(٢) التحريم: ٩.

جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَنَسِ الْمَصِيرَ ، جهاد القوم ومجاهدتهم بذل غاية الجهد في مقاومتهم وهو يكون باللسان وباليدين حتى ينتهي إلى القتال، وشاع استعماله في الكتب في القتال وإن كان ربما استعمل في غيره، كما في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا﴾^(١).

واستعماله في قتال الكفار على رسله لكونهم متجاهرين بالخلاف والشقاق، وأما المنافقون فهم الذين لا يتظاهرون بكفر ولا يتجاهرون بخلاف، وإنما يبتغون الكفر ويقلبون الأمور كيلاً ومكرراً، ولا معنى للجهاد معهم بمعنى قتلهم ومحاربتهم.

ولذلك ربما يسبق إلى الذهن أن المراد بمجاهدتهم مطلق ما تقتضيه المصلحة من بذل غاية الجهد في مقاومتهم، فإن اقتضت المصلحة هَجَرُوا ولم يُخالطوا ولم يُعاشروا، وإن اقتضت وعظُّوا باللسان، وإن اقتضت أخرجوا وشرَّدوا إلى غير الأرض أو قتلوا إذا أخذ عليهم الردة، أو غير ذلك.

وربما شهد لهذا المعنى، أعني كون المراد بالجهاد في الآية مطلق بذل الجهد، تعقيب قوله تعالى: ﴿جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾ بقوله: ﴿وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾، أي شدد عليهم وعاملهم بالخشونة.

وأما قوله تعالى: ﴿وَمَا أَوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَنَسِ الْمَصِيرَ﴾، فهو عطف على ما قبله من أمر، ولعل الذي هوَ الأمر في عطف الإخبار على الإنشاء هو كون الجملة السابقة في معنى قولنا: (إن هؤلاء الكفار والمنافقين مستوجبون الجهاد والله أعلم)^(٢).

(١) العنكبوت: ٦٩.

(٢) الميزان في تفسير القرآن للطباطبائي ٩: ٣٣٩.

وقد اختلف المفسرون والرواة في معنى جهاد المنافقين بعد أن اجمعوا على صحة قتال الكفار فقال بعضهم إن جهاد المنافقين باليد واللسان، وقال آخر باللسان فقط، وقال ثالث بإقامة الحدود عليهم لأن أكثر من يصيب الحد في ذلك الزمان المنافقون، وذهب آخر أن جهادهم كجهاد المشركين.

ففي جامع البيان: (قال أبو جعفر: وأولى الأقوال في تأويل ذلك عندي بالصواب ما قاله ابن مسعود، من أن الله أمر نبيه ﷺ من جهاد المنافقين، بنحو الذي أمره من جهاد المشركين).

وأسس الاختلاف باعتقادنا هو كون الرسول ﷺ لم يُنقل عنه أنه قاتل المنافقين، أو قاد حرباً ضدهم على نحو وقوع السيف ورد الحيف، كما قال ذلك صاحب الميزان: (وفي المنافقين باستمالتهم وتأليف قلوبهم حتى تطمئن قلوبهم إلى الإيمان ولأفلم يُقاتل النبي ﷺ منافقاً قط)^(١).

وهل جهاد المشركين إلا ﴿وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجَكُم﴾.

ولكن مجرد عدم مقاتلة النبي ﷺ لهم، وعدم شنه حرباً ضدهم لا يعني أنهم غير مشمولين في إطار المقاتلة والقتال، لصريح الآيات، وإن لم يقع ذلك عملياً من الرسول ﷺ، فهم على صعيد النظرية والنظر، أو كما يقول الفلاسفة: بالقوة لا بالفعل معنيون بآيات القتال والحرب، وحتى في هذه الآية، وذلك لما يلي:

أولاً: هناك قرائن عدة تساعد على أن المراد بجهادهم قتالهم، منها جمع المولى تبارك وتعالى الكفار والمنافقين على صعيد واحد، ربط بينهما

بقوله تعالى: ﴿جَاهِدْ﴾ وربط مرة أخرى بقوله تعالى: ﴿وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾، ولم يفرّد أحدهما عن الآخر وهذا العموم يصعب تخصيصه بدون قرينة، ولا قرينة في المقام.

ثانياً: لانه - كما قلنا - الجهاد أعم من الحرب فيستفاد من ذلك أن الحرب داخلة في معنى الجهاد والحرب مقصودة من خلال لفظ الجهاد أيضاً، إذن لا يستفاد من نفس الآية الفصل في معنى الجهاد وكيفيته بين الكفار من جهة والمنافقين من جهة، إنما جاءت الفائدة خارجية في مسألة التفريق بينهم، وهذا له أسباب كما سنبينه إن شاء الله.

أو لأن مقاتلتهم كانت مشروطة بإظهار نفاقهم وبناءً على عدم الإظهار فلا قتال.

ثالثاً: جمعهم في لفظ واحد بقوله تعالى ﴿وَسَأْوَاهُمْ جَهَنَّمَ﴾.

رابعاً: إن بعض المفسرين ذهبوا إلى كون الجهاد المقصود في الآية هو الجهاد باليد - كما أسلفنا - فقد ورد في تفسير القرطبي: (وروي عن ابن مسعود أنه قال: جاهد المنافقين بيديك، فإن لم تستطع فبلسانك، فإن لم تستطع فاكفهم بوجوههم)^(١)، وقد رأيت أنه جعل جهادهم باليد مقدماً على من سواه.

والملاحظ في آيات المواضع الثلاثة أنها تشترك بأمور هامة:

الاشتراك الأول:

أنها تشترك بلغة واحدة، ونفس واحد من حيث الشدة على المنافقين فهي:

الاية الاولى: ﴿مَلْعُونِينَ أَيْمًا نَقَعُوا أَخَذُوا وَكُتِلُوا تَمْتِيلًا﴾^(١).

وفي الثانية: ﴿فَخَذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾^(٢).

وفي الثالثة: ﴿وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً﴾^(٣).

وفي الجملة أنها تتوحد في لغة الخطاب وكأنها تقول ليكون موقفكم مع المنافقين صلباً، خشناً، قاسياً، لا هوادة فيه ولا تراخي.

الاشتراك الثاني:

إنها تشترك في الحط من أقدار المنافقين - إن كان لهم قدر - وفي وصمهم بما فيه من سبة وعار.

ففي الأولى: هم منافقون، قلوبهم مريضة، ومرجعون في المدينة، يكذبون ويختلقون ﴿لَنْ لَمْ يَكُنْهُ الْمُتَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ﴾، هذه الصفات جميعها متحققة في هؤلاء المنافقين، فكل منافق منهم بالإضافة إلى عيب التفاق الذي فيه، فهو مريض القلب، ومُرجِف برسول الله ﷺ، هذا بناءً على أن الواو مقحمة.

كما ورد في تفسير القرطبي مع دليله اللغوي يقول: (قوله تعالى: ﴿لَنْ لَمْ يَكُنْهُ الْمُتَافِقُونَ...﴾ الآية، أهل التفسير على أن الأوصاف الثلاثة لشيء واحد، كما روى سفيان بن سعيد، عن منصور، عن ابن رزين قال: المتافقون، والذين في قلوبهم مرض، والمرجعون في المدينة، هم شيء واحد

(١) الأحزاب: ٦٠.

(٢) النساء: ٨٩.

(٣) التوبة: ١٢٣.

يعني أنهم قد جمعوا هذه الأشياء والواو مقحمة كما قال الشاعر:

إلى الملك القرم وابن الهمام وليث الكريهة في المزدحم

أراد: إلى الملك القرم ابن الهمام ليث الكتيبة^(١).

وفي الثانية: منافقون، أركسهم الله بما كسبوا، أهل ضلال، كفار، مطرودون من ولاية المؤمنين.

وفي الثالثة: منافقون، ساواهم بالكفار، مهددون بالنار وعقوبة الجبار.

الاشتراك الثالث:

تطالب الآيات في المواضع الثلاثة بجهادهم وقتلهم وقتلهم، وتغري المسلمين بهم، وتضع بينهم وبين المؤمنين فاصلة، فالمؤمنون أهل فضيلة وسلطة وهجوم على جرثومة النفاق والفساد، وهم - أي المنافقون - أهل رذيلة وهزيمة وتيه والمخطأ.

الاشتراك الرابع:

ثم تبين الآيات في المواضع الثلاثة، جمعية المؤمنين، وألفة قلوبهم على الحق، وتوحيدهم الفكري، والعملية على رفض الحالة النفاقية، ثم أنها تبين سلامة نفوسهم فهم يطلبون لهؤلاء المنافقين الهداية، وحبهم في إرجاعهم، إلى جادة الحق وصراط الجنة، بدليل قوله تعالى: ﴿أَتُرِيدُونَ أَن تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ﴾^(٢)، وتبين أيضاً محقوتية النفاق وانعزالية أهله.

ففي الأولى: هناك نوع تكريم للمؤمنين فهم يستحقون شرف جوار

(١) تفسير القرطبي ١٤: ٢٤٥، عنه في فتح القدير: ٣٠٥.

(٢) النساء: ٨٨.

رسول الله ﷺ الذي لا يستحقه المنافقون والمهددون بانتزاعه: ﴿ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا﴾^(١)، والمؤمنون في عناية الله، ويُبعد عن اللعنة والمطرودية من الرحمة، وبخلافه المنافقون.

وفي الثانية: المؤمنون، أهل هداية، ورعاية الله قد أحاطتهم، وهم أهل إيمان ونقاء، وولايتهم لبعضهم طاردة لولاية المنافقين الأشرار، وهم في أهل كرامة الجهاد، وقتل أعداء الله، وبخلافه المنافقون.

وفي الثالثة: المؤمنون أهل إيمان وبراءة من صفة النفاق، وهم غير مهذدين بهمهم والمصير السيء، بل العكس فالآية السابقة لها تقول: ﴿يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ﴾^(٢)، وبخلافه المنافقون.

وهذا كله تعريض صريح بالنفاق كحالة، والمنافقين كمارسة، ومقت شنيع لهم. وهو مدح وإكبار وثناء على الإيمان كحالة، والمؤمنين كمارسة ورفعة سامية لهم.

وهذه المقومات المشتركة الأربع تجعل المفعول المعنوي للآيات في المواضع الثلاثة أكثر انصباباً في الهدف، وأكثر انسيابية للمعنى المطلوب، وهو ضدية النفاق، وأكثر ترجمة لجدلية التعامل معهم، وهي جدلية الرفض والمطاردة والمقت والامتناع.

وبعد أن فرغنا من المبحث الأول نتناول الآن مسألة اجازة الرسول المصطفى ﷺ المنافقين بالاشتراك في حروبه في المبحث الآتي.

(١) الأحزاب: ٦٠.

(٢) التحريم: ٨.

المبحث الثاني

لماذا أذن رسول الله ﷺ للمنافقين بالاشتراك في حروبه؟

لقد ورد في كتب التاريخ ما يؤكد أن الرسول ﷺ سمح للمنافقين في الاشتراك مع المؤمنين في قتال المشركين والكفار، كما حصل ذلك في غزوة أحد - وإن رجعوا في أثناء الطريق - وكما حصل ذلك في معركة تبوك، وفي غزوة بني المصطلق وغير هذه المعارك.

هناك إجابات كثيرة محتملة على سبب سماح الرسول ﷺ لهؤلاء المنافقين في الاشتراك بحروبه:

الإجابة الأولى

إن الرسول الكريم ﷺ رسول الرحمة والانقاذ، وهو الذي جامد وأعطى، وأنفق عمره، وحياته، وطاقته، وشموه، وكل ما يعود له ملكاً، أعطى ذلك كله؛ لكي يهدي كافراً، أو يرشد ضالاً، أو ينير الطريق لمشرك، لأنه رحمة للعالمين، ومظهر للطرف الله في الكونين، فهو القلب الأبوي لجميع البشر وإن كانوا ذوي عقوق.

ومن جملة الطوائف التي أراد الرسول ﷺ شمولها برحمة الهداية، ونعمة الاقتراب من الله، هم المنافقون بكل تياراتهم العاملة في المدينة، مكيين كانوا أم مدنيين، أم غيرهم.

فهو يمنحهم الفرصة للخروج من مستنقع النفاق إلى أفق الإيمان، ومن حضيض التخلف الأخلاقي والذلة الروحية إلى النمو العميق والعزة والانطلاق.

وأفضل سبيل لترجمة هذه المفردات، وتطبيق تلك المعاني هو إشراكهم

عملياً في أكرم الأدوار التي يعيشها المؤمن، وأعز الحالات وأقربها إلى الله، وهو الجهاد في سبيل الله، وحمل السيف بوجه الأعداء، لأن «الجهاد باب من أبواب الجنة فتحه الله لخاصة أوليائه»^(١)

عما يعني سرعة تطهيرهم وتنقية قلوبهم، فإذا كان الإسلام حريصاً على كل البشرية رغم كثرة عقباتها العقائدية، ونكباتها الأخلاقية، ورغم بُعد أفرادها عنه مكانياً وزمانياً، وقلة خطورتهم عليه، فالأجدد به أن يولي المنافقين القريبين منه اهتماماً خاصاً، أنهم أكثر خطورة من غيرهم بفعل هذا القرب، وأكثرهم تقبلاً للإسلام.. إذا فرض هناك تقبل؛ لأنهم عاشوا قريبين من الرسول ﷺ وأصحابه، ومن القرآن وآياته، ومن جهاد الرسول ﷺ وحروبه وآثارها.

والخلاصة:

إن إشراكهم جاء ترجمة لرحمة الله وإنسانية رسوله الأكرم ﷺ وعلى هذا كان إخراجهم في حروب الرسول الأعظم ﷺ، ولكن يبقى أمر آخر وهو هل أنهم استفادوا من تلك الفرصة، وانتفعوا بذلك الاهتمام أم لا؟ فإن هذا شيء آخر ومبحث ثانٍ.

إنّ ما نريد إثباته هنا هو كرم الرسول ﷺ في استجلابهم، ومحاولة الأخذ بأيديهم نحو الهدى، وحسن العاقبة، وجزيل الثواب، ولا يهمننا فيما بعد هل التفتوا إلى أنفسهم؟ وهل أخذوا بيد الرسول ﷺ الذي أعطاهم لطفه وكرمه؟ أم ارتكسوا بالمزيد من النفاق وأخذتهم أصواجه الأسنة؟، فذلك أمر آخر، وله حديث آخر.

(١) نهج البلاغة ١: ٦٧ / الخطبة ٢٧، الكافي ٥: ٤٤، معاني الأخبار: ٣٠٩، وسائل

وربما يجد المتتبع في التاريخ موارد كثيرة من هداية بعض المنافقين في خضم الحروب وغيرها.

فالذي يغترف من هذا المعنى فهو الفائز ومن لا يطبق الهداية فتكون النتيجة التالية فوزاً للمسلمين.

الإجابة الثانية

إن مراد الرسول ﷺ كشفهم بوضوح أمام المسلمين، فالنفاق يبقى ضمن طبيعته بالمراوغة والالتواء، ومحاولة التملص وتسويق الأغراض، والعمل في تغطية بواطنه مخفياً غير معروف.

ويكون كذلك ما دام في دعة وعافية مخادعاً للرسول والمؤمنين ﴿لَئِنْ الْمُتَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾^(١) يظهر لهم بخلاف ما يبطن، ويبطن وتنطوي نفسه على خلاف ما يظهر، فلا محك فيكشف فيه ولا محنة فينجلي معدنه بها، فيمكت هكذا منسفاً ضد المؤمنين، متسفاً مع أقرانه المنافقين، وسائر الأعداء.

فيخفون أنفسهم بأثوابهم هذه، وبالتالي يضيع أمرهم على المؤمنين، ويصعب فرزهم من أوساط المسلمين، ولكن تعريضهم إلى الحرب الضروس، وإلى القتال المر، يضطرهم بالنتيجة لكشف نواياهم أو انكشاف نواياهم رغماً عنهم، وهناك ثبأن حقائقهم بما لا يخفى على الناظر بعيداً كان أو قريباً، صغيراً كان أو كبيراً، حاضراً في الحرب أو غائباً عنها، فإن أمر انسحابهم من القتال كان بسبب ما يسري في قلوبهم من مرض النفاق ﴿وَلْيَعْلَمَ الَّذِينَ نَافَقُوا...﴾^(٢)، هذا من جهة.

(١) النساء: ١٤٢.

(٢) آل عمران: ١٦٧.

ومن جهة أخرى، فإن انسحابهم من الحرب، وطلبهم العذر لغرض الإعفاء رغم عدم استحقاقهم ذلك، لم يكشف عن خبث نواياهم وعدم سلامة إيمانهم فقط؛ إنما كانت فرصة لأن ينزل بهم قرآن معلناً بوضوح عن هويتهم، وعن مواصفاتهم، وكل ما يتعلق بهم، وكان ذلك الكشف الغيبي صارخاً، واضحاً، فاضحاً، فلا غبار ولا ادعاء ولا شك ولا ريب حيث السماء وضعت فصل الخطاب.

فكان أن كشفوا للملأ بعد الخفاء، واستوضحهم المسلمون بعد طول عناء، في جملة ما نزل بهم من الآيات القرآنية في تلك الوقائع التاريخية المهمة.

ولولا تلك الفرصة التي منحها لهم الرسول ﷺ ما كانوا ليعلموا وما كانوا ليكشفوا بهذا الأسلوب المثير ببراعته وأدائه.

قال تعالى: ﴿وَلْيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَلْيَعْلَمَنَّ الْمُنَافِقِينَ﴾^(١).

الإجابة الثالثة

إن إخراجهم يمثل تسديداً غيبياً للرسول ﷺ وذلك بما نزل عليه من آيات بخصوصهم توضح زمريتهم، وتُخبر الرسول ﷺ والمقاتلين بأي نحو سيكونون.

وهل هم هجروا النفاق أم أنهم مردوا عليه؟ وهل هم أهل ولاية للمؤمنين أم: ﴿الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ بُعِثُوا مِنْ بَعْضِ﴾^(٢).

إذن خروجهم مع الرسول ﷺ مناسبة لإفاضة التعريف بهم، وزيادة

(١) العنكبوت: ١١.

(٢) التوبة: ٦٧.

توجيه نظر المؤمنين لهم، مما يعني أن الرسول الأعظم ﷺ والمؤمنين لم يكونوا متروكين من هذه الجنة، إنما يوضح لهم الغيب كل الجزئيات المحيطة بهم والمحتملة التأثير عليهم.

وفعلاً نزل بالمنافقين من القرآن الكريم الكثير، وكشف من محاولاتهم بإزاء الرسول ﷺ الكثير، ونبه الرسول ﷺ على مواقف لو لم يتداولها الغيب لانتهى فيها شخص الرسول ﷺ.

وبقي القرآن الكريم يرعى الكيان الديني غيبياً، ويسدده في الظروف الحرجة بما ينزل عليه من الوحي إلى الحد الذي بات معه المنافقون على حذر شديد ووجل عظيم، من أن تنزل على رسول الله ﷺ آية تحدد أهدافهم، وتكشف أسماهم، وتحذر من مشاريعهم التخريبية الهدامة.

ويكشف القرآن الكريم في إطار ملاحظته للمنافقين وحصصه نواياهم، حتى هذا الحذر في نفوسهم، وذلك التوجس الرابض على شغاف قلوبهم، بقوله تعالى: ﴿يَحْذَرُ الْمُنَافِقُونَ أَنْ تُنْزَلَ عَلَيْهِمْ سُورَةٌ تُنَبِّئُهُمْ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ قُلِ اسْتَغْنُوا إِنَّ اللَّهَ مُحَرِّجُ مَا تَحْذَرُونَ﴾^(١).

ثم كان الكثير من مصاديق هذه الآية مما كشفه القرآن الكريم وأخرجه في تاريخ المسلمين وعند وجود النبي الأكرم ﷺ.

الإجابة الرابعة

تأليب الرسول ﷺ والمؤمنين من حوله على النفاق والمنافقين، فالرسول الأكرم ﷺ يعلم أن هؤلاء سوف لن يشتركوا بالحرب، وسوف يتسللون لوأذا منها، وسوف يصيبهم الخور والضعف والجبن والفرار،

وإنهم بالتالي لا يتمكنون أن يجاروا أحداث الحرب، ويجابهوا فرسانها.

لا لأن الرسول ﷺ عالم بمستقبل هؤلاء، ولا لأنه مُنبأ من قِبل الله بشأنهم، ولا لأنه يعرفهم من خلال مواقفهم السابقة فقط، وإن كان كل هذا صحيحاً، ولكنه ﷺ يعلم أن النتائج الطبيعي للنفاق ومرض القلوب، والبناء السيء المش، والأمور القذرة التي بُنيت عليها نفوسهم، وهذا المقدار الهائل من الوسوسة في قلوبهم، والشك الكثير الذي تلبس بهم، كل هذا سيجعل نفوسهم خاوية في مواجهة الأحداث، خصوصاً العنيفة منها: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا﴾^(١).

فكيف لو كان كَسَبُ المنافقين كله الخطايا، والتحريض على رسول الله ﷺ، وهَمَزَ وَلَمَزَ المطَّوِّعِينَ للحرب، وتخريب المجتمع ومقاتلته معنوياً، إنها أمراض خطيرة في النفس الإنسانية لها آثار وضعية تبرز في حينها وفي وقتها المناسب لها، وأنسب الظروف لبروزها هو احتدام الأسنة، وحمل المهج والأرواح على كف الهبة والعطاء.

فهذا موقف يحتاج إلى فؤاد مستقر على مبدأ يدفعه لقبول المصير، أما أن يكون في الجيش إنسان يحمل فؤاداً يضاد الدين، ومحارب سنة الله، ويعمل جاهداً لإيقاف حركته ومسيرته، ويقبل أن يكون مصيره الدفاع عنه، والموت لأجله، فهذا لا يمكن قبوله.

وهذا مجد ذاته بما يحمل من انكفاء عن الهدف، وتخذلان لله ولرسوله ﷺ، ورأس النفاق الخيانة^(٢)، لسؤذي أخيراً إلى هذا الانحدار الخطير وسيكون في

(١) آل عمران: ١٥٥.

(٢) هيون الحكم والمواظ علي بن محمد الليثي الواسطي: ١٢٢، عنه في مشترك الرسائل: ١٥.

نفوس المؤمنين حالة محكمة من بغض النفاق والحذر من أهله والسعي لتطهير أوساطهم من المنافقين، والبحث عنهم لاستئصال شأفتهم، وقلع شوكتهم، وسجعلهم يمتحنون مناشئ النفاق كي لا يكونوا في طريق المنافقين.

وكل هذا إنما يحصل وبشكل تام وكبير لو رأوا سلوك المنافقين وأعمالهم الفاسدة عن قرب وفي وسط حدث مهم كالحرب، فيكون أوصى في بغضهم، واجتناب أمرهم، والالتزام بما يقوله الرسول ﷺ عنهم.

ويكون ردعاً للمنافقين وتنقية للمؤمنين، ورمز صفوهم بوجه أعدائهم ودعوتهم إلى الالتفاف حول رسول الله ﷺ، وفعلاً نقل التاريخ كيف تعامل المؤمنون مع المنافقين حين أمرهم النبي ﷺ في إخراجهم من المسجد.

الإجابة الخامسة

قمع حالة الشقاق المحتملة، في حالة كونهم يُطردون عن المشاركة في الحرب، ويخرجون من إطار معونة المؤمنين على عدوهم، من شأنه أن يُعرض معسكر رسول الله ﷺ إلى حالة من التساؤل والارتجاج: إن هؤلاء الذين أقصوا من المشاركة في الحرب، هم من جملة المؤمنين على رأي البعض في معسكر الرسول ﷺ، وربما لم يكونوا مُكتشفين بهذا المقدار من الوضوح.

وعلى رأي الفئة الثانية أنهم منافقون، يُخاف على المؤمنين منهم، فإنهم لا يزيدون المقاتلين إذا خرجوا إلا خبالاً، ويبشون في صفوهم الفتنة، وما أشد حاجة المقاتل في حربه إلى الوحدة والاستقرار النفسي، وعدم تشتت قواه الذاتية.

فبين رؤية الفئة الأولى القائلة بإيمان هؤلاء بضرورة مشاركتهم خاصة مع معرفتنا كثرة عددهم، وما يلحق جيش الإسلام من انفصال هذه الكثرة من

جهة، وإن جيش الإسلام قليل العدد أمام العدو، فكيف نرضى أن يُثَلَّم منه قسم له أهميته في مواجهة الأعداد الكبيرة من المشركين من جهة أخرى.

علماً أن المشركين فيهم الشجعان، والجسورون، والفرسان الأقوياء، مما يجعل داعي الفئة الأولى المطالب بمشاركتهم داعياً قوياً ووجيهاً.

والفئة الثانية من المؤمنين معلوم رأيها في ما سبق من سطور، وبهذا يقع الانقسام والخلاف في مشاركة هؤلاء وعدمه، مما يكون له أبلغ الأثر على الحرب ونتائجها المرجاة، لأن مسألة الانقسام والخلاف قد تؤدي إلى شلّ العسكر وفشله، وذهاب ريمه، وانكساره، وهزيمته أمام الأعداء.

فعمد الرسول ﷺ للبت بهذه القضية خشية هذا الاحتمال، فسمح لهم بالخروج إلى الحرب فلا القائلون بعدم خروجهم يرفضون، باعتبار أن الرسول ﷺ أمر بذلك والرسول ﷺ يعلم أمرهم ومنقلبهم، فهذا أمر يُطمئن هذه الفئة، وأما القائلون بضرورة مشاركتهم سيظمئون لهذا الأمر باعتباره ﷺ نبي رأيهم، وحقق رغبتهم.

وقد تكلم لنا القرآن الكريم في مناسبة عن هذا الانقسام الحاصل بين المؤمنين بخصوص المنافقين ودورهم في الحرب.

قال تعالى: ﴿فَمَا لَكُمْ فِي الْمُتَافِقِينَ فِتْنَةٌ وَاللَّهُ أَرْكَسَهُمْ بِمَا كَسَبُوا﴾^(١).

الإجابة السادسة

لعل بقاؤهم في المدينة مع خلوها من الرساليين، وخلوها من أصحاب الديار، يشجعهم على الوثوب عليها بما لديهم من قوة، ليستلموا جميع

مراكزها، ومصادرها الاقتصادية، والتموينية والتسلحية، ويقفون بوجه الرسول ﷺ وأصحابه.

خاصة مع افتراض وجود اليهود في المدينة، وهم كارهون لظل الرسول ﷺ فضلاً عن شخصه الشريف، وقد يكون الأمر أشد خطورة في كونهم على اتفاق، وتنسيق مع الأعداء من قريش وغيرها فقد يحصل التفاف من المشركين، ولو بشكل مجموعة واحدة تدخل المدينة.

بينما الرسول ﷺ وأصحابه مشغولون في مقاتلة الباقين، فتكون تلك المجموعة وزمرة المنافقين بدأ واحدة في إحتلال المدينة، وانتهاك حرمة نسايتها وقتل من بقي فيها، والعبث بها، وبدرجة قصوى، وهذا من شأنه أن يؤدي إلى سقوط دولة الرسول ﷺ، أو إضعافها بشكل كبير جداً.

خصوصاً إذا أحاطتهم النكبات وبهذا المقدار المفرط المؤلم، فلكي يأمن الرسول ﷺ شرهم ومؤامراتهم أخرجهم معه.

بما يعني أن الرسول ﷺ يعرف ماذا يعني وجود المنافقين في المدينة، ويعرف حجم الأخطار التي سوف تخلف به، لو كان لهم ما أرادوا، ويعلم ما سوف يصيبه من قريش ومن القرى الحاقدة، والجماعات المنتظرة لهذا الموقف.

فضلاً عن اليهود الذين يترصدون به وبأصحابه الدوائر، وفعلاً عقدوا معهم حلفاً واستنهضوهم وألبوهم على المسلمين بعد أحد، ويعلم ﷺ ما سوف يحل بالمؤمنين وعيالاتهم من الرزايا وما تنزل بساحتهم من الأقدار، لذلك كان ﷺ لا يتساهل ولا يتوانى في علاج داء النفاق، وإعلان الحرب الاجتماعية عليه.

وبما يعين على هذا الرأي أن في حرب أحد كانت مشورة عبد الله بن أبي بن سلول على رسول الله ﷺ هو البقاء في المدينة وعدم الخروج للملاقاة الأعداء في خارجها، وهذا ربما يعني في بعض ما يعنيه أنه كان ينتظر أن

يقترّب المشركون فيتأمر وإياهم على محاصرة الرسول ﷺ في المدينة والقضاء عليه، وبشكل مؤكد ومضمون.

ومما يعين عليه أنه لما استنفرهم الرسول ﷺ للحرب والقتال، ومناجزة أعداء الله تركوه في منتصف الطريق، ورجعوا في دراما مبيتة يراد منها خذلان الرسول ﷺ وكسر نفسيته وأصحابه، وسحق معنوياتهم، والتأثير على هيبتهم، وما كسبه من انتصار في بدر الكبرى.

وحينما رجعوا حملوا شعاراً غريباً حيث إنهم ﴿قَالُوا لَوْ تَسْفَلُ قِتَالُكُمْ﴾^(١) والحال أن الرسول الأكرم ﷺ يدعوهم إلى ميدان القتال وسوق المنايا والأجال ﴿وَقِيلَ لَهُمْ تَمَالَوْا قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ ادْفَعُوا﴾^(٢).

كل هذا وغيره يكشف على أن مخططاً ما يحاك ضد الرسول ﷺ ودولته الغضة.

اهتراض وجواب

أما لو قيل: إن إخراجهم قد يؤدي إلى انضمامهم إلى العدو في حين الالتحام، مما يشكل خطورة على الرسول ﷺ وجيشه من جانب انكسار نفسية أتباعه بفرار هؤلاء لأعدائه، ومن جانب تقوية شوكة الأعداء وازدياد قوتهم بوجه المسلمين، فنقول:

الجواب الأول

يجب أن لا ننسى أن الرسول ﷺ لم يخرج معتمداً على هؤلاء كما أسلفنا، إنما كان ﷺ يعتمد على الله ﴿وَلْيَعِزَّنِ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ﴾^(٣) وقد

(١) آل عمران: ١٦٧.

(٢) آل عمران: ١٦٧.

(٣) الحج: ٤٠.

نَصَرَهُ اللهُ بِالرَّعْبِ، وبما لديه من عناصر مضحية، مجربة، معروفة، تفديه بماء العميون، وأعلى الأثمان أن كانت أرواحاً، أو أجساداً، وهؤلاء المنافقون لا يقبلون الموازين، إذ ﴿وَمَا التَّعْمُرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾^(١).

الجواب الثاني

لعله تكون فرصة مناسبة لقتلهم واجتثاث وجودهم إن التحقوا بجيش العدو، لأنهم أصبحوا جيشاً كافراً، حاله حال الجيش المعادي، أو أسوأ منه، مما يعني تخلص الإسلام والمسلمين منهم.

الجواب الثالث

إن يكون هؤلاء مع الأعداء في ساحة الحرب أفضل من أن يكونوا معهم في المدينة، لو قُرِضَ التفاف الجيش المشرك عليها، وبذلك لا تذلل فقط الرقاب وإنما تنهب الأعراض، وتسلب الديار، وهو أشد وقعاً على المسلمين في باب المزاومة والترحيل.

الجواب الرابع

إنّا نشك في كون هؤلاء مستعدين ليكونوا سيوفاً لصالح المشركين ضد المسلمين، لا لكونهم لا يريدون الموت والزوال لأهل الإسلام، وإنما لعدم قدرتهم النفسية على المواجهة والقتال والتضحية أساساً.

إنّا نعتقد أن واحداً من أسباب نفاقهم وعدم خروجهم، هو جبنهم وهروبهم من الموت، وفرارهم من حد السيف، لأنهم طُلَّابُ دُنيا، وطالِبُ الدُنيا يروّع من ذكر الموت.

نعم لعلهم سيكتثرون السواد بوجه رسول الله ﷺ، أو يشاركون مشاركة ضعيفة لمعرفتهم بشدة المسلمين واستماتتهم، وهذا يعني القضاء عليهم في الحرب، مما يُضيق أهدافهم في التمسك بالدنيا والتعلق بحبالها.

الجواب الخامس

غايته أن تلحق الهزيمة بالرسول ﷺ، وأصحابه، وجيشه، بسبب وجود المنافقين مع أعداء الله ورسوله ﷺ، على أسوء الفروض والاحتمالات، ولكن الهزيمة المحتملة لا تسبب رجوع الرسول ﷺ بعدها إلى الصحارى والفجاج، وإنما إلى ديار، وبيوت، ومساجد، لا أن يعود الرسول ﷺ إلى المدينة ولا نساء ولا أولاد ولا أعراض فيها، إنما يعود لها وهو مدافع عنها، ذاب عن كرامتها، متحصن بحصن تلك المدينة الواقية له، وهذا بخلاف ما لو كانوا في المدينة، فإن ذلك كله سوف يخرج من خيار الرسول ﷺ ويذهب بناؤه أدراج الرياح.

الجواب السادس

لغرض إشراكهم في الغنائم مما يؤلف قلوبهم على الإسلام، أو يجلب مساعيهم نحوه على نحو كون الغنائم تلبي مطامعهم المادية، أو تركز طموحهم في التوسعة والإكثار للمال، فقد ذكر القرآن الكريم أن صنفاً من الناس إنما يخرج هادفاً لجمع المال وابتغاء الإكثار من الغنائم ﴿لَوْ كَانَ عَرَضًا قَرِيبًا وَسَفَرًا قَاصِدًا لَاتَّبَعُوكَ﴾^(١).

ثم ضبط لنا التاريخ ذلك، وصرح به، ويذكر في غزوة تبوك، كما عن المغازي للواقدي: (ولما مضى رسول الله ﷺ من نية الوداع سائراً، فجعل

يتخلف عنه الرجال فيقولون: يا رسول الله، تخلف فلان! فيقول ﷺ: «دهوه فإن يك فيه خير فسيُلقِقه الله بكم، وإن يك به غير ذلك فقد أرى حكم الله فيها» فخرج معه ناسٌ من المنافقين كثير لم يخرجوا إلا رجاء الغنيمة^(١).

وبعد أن فرغنا من المبحث الثاني ومناقشة تفاصيله سوف ندخل في تفسير ظاهرة قضية سكوت الرسول ﷺ على موقف عبد الله بن أبي في المبحث الثالث

(١) المغازي للواقدي ص ١٠٠، انظر الثقات لابن حبان ٢: ٩٤، تاريخ الطبري ٢:

المبحث الثالث

سكوت الرسول ﷺ عن عبد الله بن أبي

لماذا سكّت الرسول المصطفى الأعظم ﷺ على عبد الله بن أبي بن سلول؟ ولماذا أجاب طلبه في الإقراج عن يهود بني قينقاع؟

قد جاء في كتب التاريخ: أن الرسول الأكرم ﷺ سكّت على عبد الله بن أبي بن سلول، وهو عميد المنافقين وسيدهم في المدينة عندما سحب الرسول ﷺ من أثوابه طالباً منه أن لا يعاقب يهود بني قينقاع على غدرهم وقبيح فعلهم، وسنناقش هذا الأمر ضمن هذا البحث:

المثير حقاً أن تنتهي محاولة ابن أبي وإساءته إليه ﷺ دونما ردع وتوبيخ شديدين، ولقد كان من المنتظر لشخص من هذا النوع قام بجرم قبيح وفعل سيئ أن يأخذ استحقاقه العقابي، ولو استوجب ذلك جرحه، أو قتله والبطش به.

بينما نراه يخرج من الحدث سالماً معافى لم يلق قدحاً ولا جرحاً ولا أخذاً قط، وبينما هو ممن يستحق أن يجلد به الرسول ﷺ الأرض إقبح كلامه وسوء نزاعه مع الرسول الأعظم ﷺ، نجد أن الرسول ﷺ اكتفى بالغضب المكتوم في داخل النفس، والذي ظهرت إماراته على وجهه الشريف تعرقاً واحمراراً.

وبالوقت الذي نتظر فيه أن يلحق باليهود في الطرد والإجلاء، نرى الرسول الأكرم ﷺ يليه له طلبه، ويُرضى رغبته، ولا يُنفق معه طائل جهد إلا أن يقول ﷺ: «خَلُّوهُمْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ، وَلَعَنَهُ مَعَهُمْ»^(١)، بضمير

(١) الطبقات الكبرى ٢: ٢٩، تاريخ الطبري ٢: ١٧٣، حيون الآخر ١: ٣٨٦، سبل

الغبية لا الحضور، مما يعني أن الكلام لم يكن بوجه ابن أبي، أو بوجهه ولكن أراد له التخفيف.

ولا يُستبعد أن ابن أبي لم يسمع بهذه اللفظة البتة، أو أراد الرسول ﷺ أن لا يُسمعه إياها، أو أراد أن يُسمعها المسلمين دونه، على أية حال هكذا كان الأمر.

فهل يعني هذا أن الرسول ﷺ غير قادر على أخذ حقه من ابن أبي وهو نبي ومعه جيش وشعب؟ وهل يعني أنه خضع لمطلب ابن أبي؟ أو ليس هذا النوع من الخضوع سبة على عوام الناس فكيف لا يكون سبة على أسيادهم وذوي الهيبة والوقار فيهم، ومن لهم دور القيادة والقُدوة عندهم من باب أولى؟.

ثم ألا يكون هذا هزيمة نفسية للمؤمنين، وتجيئاً لهم في موافق من هذا القبيل.

أم لم يكن هذا كله، أم يكون عكسه تماماً؟ إذن لنرى أي السلوكيات أولى من خلال هذا البحث المختصر.

والبحث عن هذا التساؤل يقع في عدة إجابات:

الإجابة الأولى:

إن الرسول المصطفى ﷺ إنما لم يرد عليه خوف الفتنة في انضمام اليهود إلى ابن أبي وقيادة حرب عنيفة ضارية على رسول الله ﷺ، وكان بمقدورهم ذلك لو قدر انفلات الموقف من يد الرسول ﷺ، خصوصاً أن حصونهم إلى الآن لم تُفتش، وهم الآن في حرارة الموقف.

فإذا أقام المنافقون بزعامة ابن أبي بحركة سريعة لمساعدة اليهود، تُعيد لهم موقعهم وسلاحهم، وأنفاسهم، وتُهيئهم لموقف المواجهة، وتُعيد

الموازنة لكفتي الميزان، فإن ذلك يقضي على أمل الرسول الأجد ﷺ في القضاء عليهم، أو على خطرهم بكلمة أدق، والحال هو ﷺ يقوم بترصين قواعده الأمنية والسياسية، بينما يأتي وينفسه ﷺ ولموقف طارئ فينصف القاعدة وأمنها، وأهلها، ومؤسسيها بيوم واحد.

الإجابة الثانية:

إن هذه الحرب المحتملة سوف تؤدي إلى استنزاف المسلمين - على فرض بقاها - وهم الذين يُعدُّون أنفسهم لعدوان خارجي محتمل بل متيقن. والدليل على ذلك غزوة السويق، وغزوة أحد، وغيرها - حيث كانت غطفان وسليم ومحارب، تُهيئ تشكيلاتهما ومقاتليها للإغارة على المدينة ولكن الرسول ﷺ باغتهم قبل أن يباغتوه - فكيف يمكنهم المحافظة من اليهود والمنافقين.

الإجابة الثالثة:

ومع وجود هذا المخرج والمرج الواسع، مَنْ يضمن عدم حصول أعمال شغب وتخريب قد لا تُبقي للمسلمين داراً، ولا من نسايتهم أباكراً، ولا لمسجدهم آثاراً، أي لا تبقى لهم باقية تُذكر؟

حيث يكون هناك سرقة، وغدر، وبطش، وحرق، وهدم، والمعلوم أن اليهود وحسب تعبير ابن أبي إحصائياته^(١) (أربعمئة دارع وثلاثمائة حاسر)^(٢) وكان الراجعون من المنافقين في أحد مع ابن أبي بن سلول ثلث

(١) التي تأتي دقيقة حادة لأنه منهم حلفاء وهذا مُعلن، ومنهجاً وهذا مُبطَّن.

(٢) المغازي ١: ١٧٧، وفي إعلام الوري بأعلام الهدى ١: ١٧٥، وتاريخ الطبري ٢:

١٧٣، والبداية والنهاية ٤: ٥، وسيرة ابن هشام ٢: ٥٦٢، سيرة النبي لابن كثير

٣: ٧، وسبل الهدى والرشاد ٤: ١٨٠، «أربعمئة حاسر وثلاثمائة دارع».

٥. جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العالمي

الجيش مع رسول الله ﷺ عند حربه مع المشركين في أحد، ما سوى الباقيين والمتخلفين أصلاً في المدينة.

وإذا عرفنا أن جيش الرسول ﷺ في أحد كان ما يقارب الألف مقاتل، فيكون عدد الراجعين (٣٥٠) أو يزيدون، وطبعاً هذا لا يعني عدم وجود آخرين غيرهم، كانوا قد ذهبوا مع الرسول ﷺ في جيشه إلى أحد.

هذا ما عدا ما لليهود من نساء وصبيان، وكذلك ما للمنافقين، فهم إذن عدد يفوق على كل التقدير، عدد أفراد الجيش الإسلامي، ولو تنزلنا لقلنا يساويه، وهذا العدد له أهلية أن يكون منافساً قوياً للمسلمين قد يتمكن من سحقهم تماماً.

الإجابة الرابعة:

إن يهود بني النضير وبني قريظة لا يزالون بحوار النبي ﷺ، وهم بهذا الحوار يشكلون جداراً مانعاً نسبياً، من حرية حركة الرسول ﷺ، وعدم اتخاذ قرارات تتسم بالشدة.

فما المانع أن ينصروا إخوانهم من يهود بني قَيْنُقَاع ومن معهم من المنافقين على رسول الله ﷺ، فخلاف اليهود - على فرض الخلاف - ليس في حال كونهم يواجهون بعقيدتهم عقيدة جديدة، لديهم اعتقاد أنها تريد محرم.

فالوحدة العقائدية تنسيبهم الخلاف، وحتى إن لم تنسيبهم الخلاف ربما يتدخلون لنصرة بعض حلفائهم من المنافقين.

ومن قال إن قريش، سوف لن تتدخل في حسم الموقف ووضع حد لإنهاء جرأة النبي ﷺ وتمرده عليهم، وهي فرصة لا يأتي القدر بأثن منها.

ونرى الواقعي خاصة يرتب في مغازيه غزوة السويق بعد غزوة بني قَيْنُقَاع من الناحية الزمنية، ومن حيث تسلسل كتاباته لغزوات الرسول ﷺ،

ما يعني أنهم أثر فيهم ذلك، وإن لم يكن سبباً قوياً للهجوم على الرسول ﷺ، فكون غزوة السويق متزامنة مع غزوة بني قينقاع أمرٌ فيه معنى.

بل ورد أن بني سُلَيم في جمع - يعني جمع من المقاتلين - وغطفان في جمع كانوا يريدون الإغارة على رسول الله ﷺ ومدينته، وبعد غزوة بني قينقاع - كما في المغازي للواقدي - مما يوحي أن هؤلاء بدأ خوفهم الجدي من الرسول ﷺ وجيش المدينة أكثر من قبل.

أقول: فما المانع لهم وهم أعداء رسول الله ﷺ أن يتدخلوا لنصرة اليهود والمنافقين في المدينة، مع كون المسلمين استهلكهم الخلاف الداخلي وربما الخلاف الخاص والبيني - بسبب فتنة ابن أبي - فيكون التمكن منهم ونصر أعدائهم المدنيين أيسر وأسهل على قريش وغطفان وبني سُلَيم، ويهود بني النضير وقرينة.

الإجابة الخامسة:

ثم ماذا يريد الرسول ﷺ من اليهود، وماذا يريد المنافقون منه ﷺ، فإن قلنا إن ابن أبي والمنافقين يريدون من الرسول ﷺ أن لا يقتل اليهود، فهذا إنما نستبعده، لعلمهم أن الرسول ﷺ لا يقتلهم، وإن كانوا مستحقين للقتل في الواقع ونفس الأمر.

وإن كانوا يريدونه ﷺ أن لا يخرجهم فقد وقع هدفه ﷺ في نهاية المطاف، فعادوا يريدون إذن؟ والأرجح عندنا لا هذا ولا ذلك للأسباب التالية:

أ - إن الرسول ﷺ ليس رجلاً جزاراً حتى وإن قال ابن أبي (تريد أن تحصدهم في غداة واحدة)^(١).

(١) المغازي ١: ١٧٨، تاريخ الطبري ٢: ١٧٣، البداية والنهاية ٤: ٥، سيرة ابن هشام ٢

: ٥٦٢ إلام الوري بإعلام الهلى ١: ١٧٥، السيرة النبوية لابن كثير ٣: ٧، سبل

الهلى والرشاد ٤: ١٨.

ب - وإن كان حكمهم السماوي القتل فلا يوجد مجال لتركهم دون تنفيذ حكم الله فيهم، وتسامح الرسول ﷺ في قتلهم، لم يكن إكراماً لسواد عيون ابن أبيّ أو خوفاً منه، فالرسول ﷺ كان هو وأصحابه قد تعرضوا لأخطر المخاطر دون أن يكثرنوا لأنهم يريدون ليس فقط تنفيذ الحكم الشرعي بل المحافظة عليه، كما في الخندق ومن قبل في بدر وأحد.

ج - إنما جاء كلام ابن أبيّ (تريد أن تحصدهم في غداة واحدة) مجرد الإثارة من ابن أبيّ، وكسباً منه لمودة اليهود، وتأكيداً على نصرته التي قطعها على نفسه، فإن لم يحققها لهم في الحصن فإنه لم يقصر بها خارجة.

وإنما أراد ابن أبيّ أن لا يأخذ الرسول ﷺ أموالهم وسلاحهم، وأن لا يخرجهم من المدينة، ويجعله مكتفياً منهم بحصاره السابق لهم، وانكسارهم فيما بعد^(١).

د - إنه عاودَ الرسول ﷺ مرةً ثانية في العفو عنهم (فجاء ابن أبيّ بحلفائه معه، وقد أخذوا بالخروج، يريد أن يكلم رسول الله ﷺ أن يقرهم في ديارهم)^(٢).

هـ - وإن ابن أبيّ يعرف أنه سوف يبقى ضعيف الجانب بدون اليهود، أو ليس كقوته السابقة، واندفاعاته الحماسية الحادة ولو كانت بعكس التيار.

وإذن ليس لديه القدرة من تهديد الرسول الأعظم ﷺ، بالمقدار الذي كان عليه سابقاً، فلو كانوا موجودين في أحد فإنه - ابن أبيّ - ربما لا يكتفي بعدم الخروج للحرب مع الرسول ﷺ فقط إنما التأمّر مع اليهود -

(١) أوردنا هذه الاجابة لاحتمال أن يعترض علينا أحد بما يلي: ألم تلاحظوا الرواية المشيرة

إلى قتلهم.

(٢) المغازي ١: ١٧٨.

وهم المتورون - على إحداث إنقلاب في المدينة المنورة.

وفي الحصيلة لم يحصل ابن أبي على مطلبه هذا، ونفذ الرسول ﷺ تهديده الذي أراد وهو الإخراج دون القتل.

إذن احتمالتا هو الاحتمال الثالث: وهو أن ابن أبي أراد إبقائهم على حالهم.

الإجابة السادسة:

ثم من قال إن ليس في المسلمين منافقون ممن لم يظهر نفاقه بعد، مُحِبّاً لابن أبي بن سلول، ومؤيداً له في الباطن، أو حليفاً له، يرجون نصرته، وهم - أي اليهود - بذات الوقت يُجيدون لغة الالتفاف والتلصص، والتحريض والتأليب، واستدراار العواطف والمشاعر، وفي مواقف مُحرجة.

(فَجَعَلْتُ قَيْنَقَاقَ تقول: يا أبا الوليد^(١))، من بين الأوس والخزرج - ونحن مواليك - فعلت هذا بنا؟^(٢)). لاحظ الأسلوب الاستفزازي واللغة العاطفية، ومحاولة قلب الموقف.

وعلى هذا تكون الحرب الشعبية فرصة جاهزة لإعلان الانشقاق من قبل المنافقين، والالتحاق بجيش العدو، ولنتصور الموقف بعد ذلك.

الإجابة السابعة:

لا يَحْسُنُ أن يستمر الرسول ﷺ بكلامه مع هذا الفاسق المنافق منازعاً له، الذي وضع نفسه كَيِّدٌ لرسول الله ﷺ مباشرةً، لذلك طالبه الرسول ﷺ «أرسلني» ولاكثر من مرة دون أن يُصعد الموقف معه على

(١) يعني جُلعة بن الصامت المكلف من قبل الرسول ﷺ بإجلالهم.

(٢) المغازي ١: ١٧٩.

سبيل إثارته ورفض طلبه بالمرّة.

بل اكتفى بغضبه واحمراره وتعرقه، وقوله ﷺ: أرسلني، دون المزيد عليه، ولما رأى الأمر لم ينته بذلك، أجابه لطلبه في الإخراج دون القتل - على صحة نظرية القتل - وهناك لعنه ولعن اليهود معه أو بالعكس، وذلك بعد ما ضمن الرسول ﷺ هدوء الموقف وانقطاع أثره، واستتباب الرضخ ولو آنياً.

والأفليس من اللائق والمناسب أن يكون هذا الرجل منازعاً للرسول ﷺ، مخلصاً له، أمام الملا، وليس من المناسب أن يجعل الرسول ﷺ من منازعة هذا الطائش المنافق سبباً في إشعال فتنة تحرق الأخضر واليابس وما بينهما.

الإجابة الثامنة:

ومن المرجح جداً أن نقول: إنها أخلاق الرسول ﷺ في تحمل أغلاط الآخرين، وإغلاظهم عليه، وتجاوزاتهم على مقامه الشامخ المنيف الشريف، بقصد إصلاحهم، وتوجيه أخلاقهم.

فضلاً عن كونه رسولاً يطلب السلام للناس، والأمن للأمة ما وسعه إلى ذلك السبيل، فهو نبي رحمة وتسامح، وقد عُرِف عنه ذلك في الجَم الغفير من المواقف ما قبل البعثة وما بعدها، وما قبل الهجرة وما بعدها.

وليس أحداث إلقاء السلى عليه وهو يصلي، ولا رميه بالحجارة وهو يمشي، ولا محاولة خنقه، ولا شتمه وسبه، والضحك عليه، وغير ذلك عنا ببعيد.

فلتكن هذه من تلك.

والظاهر أن الرسول الأكرم ﷺ كان قد قرر أن يُحسِن صُحبة ابن

أبيّ إلى آخر عمره، وإن بَدَرَ منه ما بَدَرَ، فقد جاء ذلك المعنى في ردّ الرسول ﷺ على ابن عبد الله بن سلول حيث اقترح على الرسول ﷺ قتل أبيه، بعد غزوة بني المصطلق (المريسيح)، ولكن لم يوافق الرسول ﷺ على ذلك:

جاء في المغازي: (ويلغ عبد الله بن عبد الله بن أبيّ مقالة عمر بن الخطاب لرسول الله ﷺ: «مر محمد بن مسلمة يأتك برأسه فجاء إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله، إن كنت تُريد أن تقتل أبيّ فيما بلغك عنه فمرني، فوالله لأحملنّ إليك رأسه قبل أن تقوم من مجلسك هذا.

والله، لقد علمت الخزرج ما كان فيها رجل أبر بوالديّ مني، وما أكل طعاماً منذ كذا وكذا من الدهر، ولا يشرب شرباً إلاّ بيديّ وإنّي لأخشى يا رسول الله أن تأمر غيريّ فيقتله، فلا تدعني نفسي أنظر إلى قاتل أبيّ يمشي في الناس، فأقتله فأدخل النار، وعفوك أفضل، ومنك أعظم.

قال رسول الله ﷺ: «يا عبد الله! ما أردتُ قتله وما أمرت به، ولتحصيفنّ صحبته ما كان بين أظهرنا»^(١).

والأعظم من هذا كله أن الرسول ﷺ صلّى عليه عند موته باعتباره من سائر المسلمين، وداخلاً في عنوانهم ولو ظاهراً.

الإجابة التاسعة:

ولعله ﷺ أراد أن يُعالج ما يحتمل حصوله من الخلاف - كما برّز فيما بعد - بين المهاجرين والأنصار من جهة، والأنصار بأوسها وخزرجها من جهة أخرى.

(١) مغازي الواقدي ٢: ٤٢١، سبل الهدى والرشاد ٤: ٣٥٠، وانظر تفسير القمي ٢:

٣٧٠، بحار الأنوار ٢٠: ٢٨٨، تفسير الصافي ٥: ١٨٠، تفسير نور الثقلين ٥:

٥٦ جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العلي

فكانه ﷺ أراد أن يقول، يجب أن يكون السلوك الإيماني القيمي عالياً جداً، بحيث تُقدّم المصلحة الإلهية الإسلامية في كل شيء، وقبل كل شيء.

وأراد ﷺ أن يقول: إنَّ التعامل الإنساني التسامحي حسن على كل حال - طبعاً ما لم يكن ناتجاً عن ذلّة وضعف وقهر -، فلماً رأيتموني - يا معشر المسلمين - مسلحاً وأنا نبيّ، مع مُعتدٍ عليّ وهو بعدُ منافق، وجب عليكم أن يسمع بعضكم بعضاً، في موضع المَفْوَة، ومورد الزلّة.

ولعل هذا الموقف وغيره نفعمهم من جهة تخفيف حِدّة بعض المواقف الكائنة بينهم، وإن لم يكن ألغاهما بالمرّة.

إلى هنا اتّمنا الاتجاه الأول في مباحثه الثلاث التي ناقشنا فيها احتواء الرسول ﷺ لخطط المنافقين والآن سندخل في دراسة كيفية احتواء الرسول المصطفى ﷺ بمخططات المشركين وذلك في الاتجاه الثاني .

الاتجاه الثاني: احتواء ﷺ لمخططات المشركين

لقد عمد الرسول الأعظم ﷺ الى احتواء مخططات المشركين، ولا ننسى التأكيد هنا أن كل خطط الرسول ﷺ وبكل أبعادها داخلية في صميم دفع المشركين واحتواء خططهم.

بل الحرب نفسها معهم تكون بمثابة الدور الرئيسي في احتواء هذه الخطط.

وحتى نوضح ذلك ومقصودنا منه، سنقيم عدة دراسات لأكثر من مسألة وعلى شكل مبحث يبين لنا المراد في قدرة الرسول ﷺ في تطبيق فكرة الاحتواء هذه، وأهمية ذلك في الحروب التي أقلمها ﷺ وانعكاساتها بالتالي على واقع حياة الأمة.

المبحث الأول

نتائج الحرب في بدر القتال

ألقت بدر القتال (بدر الكبرى) بظلالها على أجواء المسلمين بركة علمية، وعظماً وإفراً؛ لأنها وفرت للمسلمين - وبفضل الله ﷻ - ثماراً طازجة، وشراباً للثبات، وإن كان قد جاء بعد متاعب مفسية، وأيام صعبة، وحدث صاحب.

ولعله يمكن - بعد النظر إلى معركة بدر تاريخياً - استنباط بعض النتائج التي تمخضت عنها حرب المسلمين الأولى والكبرى مع قوى الشرك السفيناني آنذاك لنقول:

النتيجة الأولى :

تعرض الأمة لأول اختبار بهذا الحجم ونجاحها فيه

من المعلوم والصحيح أن المسلمين مروا باختبارات كثيرة من قبل بدر الكبرى إلا أنها كانت محدودة وصغيرة نسبياً، وليس لها تلك الآثار الكبيرة الحجم كالتي حصلت في بدر.

ويمكن أن نحدد عظم ذلك الاختبار من خلال نقاط عدة:

١. إن المسلمين إلى الآن لم يواجهوا جيشاً بهذا العدد، وبهذه العدة منذ أن دخل المسلمون المدينة حتى ساعة اللقاء في بدر الكبرى.

٢. إن القادمين للحرب ليس هم من قبيلة ضعيفة، أو خاملة الذكر، أو قبيلة ليس لها موقف مع رسول الله ﷺ.

إنه كان لقاء مع قريش ويكفيها في فهم معنى ذلك ما قاله بعضهم عند جلسة التشاور (يا رسول الله! إنها والله قريش وعزها، والله ما دلت منذ عزت، والله ما آمنت منذ كفرت، والله لا تسلم عزها أبداً، ولتقاتلنك، فتأهب لذلك أهبه وأعد لذلك عدته)^(١).

ونعلم حجم وأهمية الحدث من خلال استغاثة المسلمين بين يدي الله ﷻ: ﴿إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِالْفِ مِّنَ السَّمَاءِ مَرَدِّينَ﴾^(٢)، ونعلم حجمه أيضاً من دعاء الرسول ﷺ:

«اللَّهُمَّ إِنَّكَ أَنْزَلْتَ عَلَيَّ الْكِتَابَ، وَأَمَرْتَنِي بِالْقِتَالِ، وَوَعَدْتَنِي إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ، وَأَنْتَ لَا تَخْلِفُ الْمِيعَادَ.

(١) المغازي: ٤٨: ١، شرح نهج البلاغة: ١٤: ١١٢، الدر المنثور: ٣: ١٦٦، حيون الأثر: ١.

٣٢٧، سبل الهدى والرشاد: ٤: ٢٦ والقاتل هو عمر بن الخطاب.

(٢) الأنفال: ٩.

اللهم هذه قريش قد أقبلت بجيلاها وفخرها، تحادك وتكذب رسولك.
اللهم نصرك الذي وعدتني. اللهم أحنيهم الفداة^(١).

٣. ما سوف يترتب على هذه المواجهة من أمور، كما سنشير إليها في بيان النقاط اللاحقة.

النتيجة الثانية :

الإمداد الغيبي

الحصول على المد الغيبي الذي دعم إيمان المؤمنين وصعد معنوياتهم وكان سبباً هاماً في تحقيق النصر في معركة بدر، وهذه الفقرة وإن كنا سنناقشها بالتفصيل في موقع آخر من هذا الكتاب إلا أنه لا بأس بالإشارة لها هنا.

فالمؤمنون مؤمنون بالغيب وحصول مصداقية الدعم الغيبي لهم، يعني أن إيمانهم سيتجذر في نفوسهم ويقوى في أرواحهم مع كونه - أي المد الغيبي - ترتب على دعائهم واستغاثتهم ودعاء الرسول ﷺ بالنصر: ﴿فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِالْفِ مِّنَ الْمَلَكَةِ مُرَدِّينَ﴾^(٢).

والشعور بأن الله ﷻ ناصرهم ومعهم في تلك الشدة وهم تحت ظلال السيوف أمر يمنحهم العزيمة والثبات.

كما أنه يشد تصديقهم بالنبي ﷺ بعري لا تنفصم، ويكبح نبرة المشككين بوقوف الغيب بجانبه ﷺ.

(١) المغازي ٥٩:١، حنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ١٢١، وبحار الأنوار ١٩: ٣٣٤.

(٢) الأنفل: ٩.

وإن يكسب الإنسان ثمرة من ثمرات إيمانه وواحدًا من دواعي ارتباطه بالغيب، أمرٌ يضفي عليه السعادة الغامرة، والاستهانة بالدنيا، والاستعداد الدائم للبلد، بل سيكون في موقع السؤدد والافتخار، لذا ترى من يتقل رواية أو حديثًا عن المشاركين في بدر من الصحابة يمدحه أولاً بالقول إنه بدريّ.

ولو لم تكن تلك الصفة من الأهمية بمكان لما نُعت بها الآخرون وأصبح المسلمون بعدهم يفخرون في قول يقولونه بأنه وافقهم عليه البدريون.

النتيجة الثالثة:

الكيان والدولة

إنها رُسخت كيان الرسول ﷺ الديني، وشخصية الإسلام الاجتماعية والسياسية والعسكرية أمام قريش وجميع القبائل بشكل واقعي، فبدى الرسول ﷺ - أمام الجميع - وهو دولة مستقرة لها قدرة الدفاع عن نفسها وردع المعتدي عليها، ولها قابلية توجيه الجيش وتسجيل الانتصار والعودة بلواء مرفوع.

إن غاية ما تطمح له القبيلة آنذاك أن تكون ذلك الكيان المستقر في واقعه والمهاب في عين عدوه، والقوي عند الاضطراب إلى الحرب، والقادر على استقطاب أنظار الجميع ممن حوله، وأن تكون كلمتها مسموعة، وهامتها مرفوعة، ولها إرادة حاکمة، وتصور سائد، وسيادة معلومة معلنة، وقيادة قوية قادرة.

وقد تحقق كل ذلك في دولة الرسول ﷺ وأصبح مشخص المعالم ومعلوم الملامح بعد معركة بدر بالذات، مما يعطي الكيان الإسلامي تلك الشخصية المحددة ليستقر في نظر القبائل كما يمنحه نفس القيمة في نظر

نفسه، وكما هو الواقع لذلك الكيان العظيم.

إذن لم يعد الرسول المصطفى ﷺ والمسلمون في نظر قريش وبقية القبائل، مجرد مجموعة صَبَّتْ عن تعاليم الصنم^(١) وَعَدَّت تقارع القوم بأفكار جديدة، وهي على أسوأ التقادير عصابة تسلب القوافل وتطارد الأفراد وتقلق أمن البلاد.

لا لم يعد الأمر كذلك!

فهم الآن دولة ولواء وجيش منظم، وعاصمة منيعة ودستور حاكم، وقوة لا تغلب، واقتصاد متين، وتسليح مكين، مرجعها ليس إلى التمرور والسيوف فحسب، إنما إلى الإيمان بالواحد القهار.

إنهم من الجهة الاجتماعية أصبحوا أصحاب حضارة سيمتها الارتباط بالغيب والنزوع إلى التغيير بما يوافق تلك السيمة، وهدفها إلغاء الصنم، وإشاعة تعاليم السماء بين البشرية جمعاء، وقد كسبوا الجولة الأولى في الخطوات الأولى نحو تحقيق ذلك الهدف، والآتي أعظم.

النتيجة الرابعة:

الاستحقاقات الكبرى

أبرزت الحرب بعض العناصر الفذة الشجاعة وأخرى ضعيفة، فقد عرف العسكران أن أول من بارز القوم في يوم بدر حمزة بن عبد المطلب ﷺ وعلي بن أبي طالب ﷺ، وهبيدة بن الحارث بن عبد المطلب ﷺ، حيث دعاهم الرسول ﷺ لمواجهة عدوهم المشرك، ونصرة نبيهم المرسل فلبوا النداء وبادروا المواقف.

(١) لو صح التعبير.

ومعلوم أن النبي ﷺ لا يقدم إلا أهل الشجاعة والنجدة ومن اتصفوا بحقيقة الإيمان، لخطورة الموقف وحساسية النتائج وأهمية الدور، وهذا يعني - بالضرورة - عظمة المختارين لذلك التمثيل البطولي والمنازلة الجسورة.

وذلك ما نراه جلياً في كلام عتبة أو منادي المشركين ما يؤكد هذا الأمر وبقوة حيث قال للخارجين من المسلمين للقتال والمنازلة الفردية والمبارزة البديرة، وذلك عند مناداته لرسول الله ﷺ: (أخرج لنا الأكفاء من قومنا) ^(١).

وتقرير عتبة لجوهر هذا الطلب عندما سألهم من أنتم؟ كما هو في الرواية التالية: (ثم نادى منادي المشركين: يا محمد، أخرج لنا الأكفاء من قومنا.

فقال لهم رسول الله ﷺ: «يا بني هاشم، قوموا فقاتلوا بحقكم الذي بعث الله به نبيكم، إذ جاءوا بباطلهم ليطفئوا نور الله».

فقام حمزة بن عبد المطلب، وعلي بن أبي طالب، وعبيدة بن الحارث ابن عبد المطلب بن عبد مناف، فمشوا إليهم.

فقال عتبة: تكلموا نعرفكم - وكان عليهم البيض فأنكروهم - فإن كنتم أكفاء فاتلناكم.

فقال حمزة: أنا حمزة بن عبد المطلب، أسد الله وأسد رسوله.

قال عتبة: كفؤ كريم، ثم قال عتبة: وأنا أسد الحلفاء، ومن هذان معك؟

قال: علي بن أبي طالب، وعبيدة بن الحارث.

(١) المغازي ٦٨:١، عنه في شرح نهج البلاغة ١٢٨:١٤، تاريخ مدينة دمشق ٣٨: ٢٥٧،

قال: كفؤان كريمان^(١).

وبالفعل فقد حسم هؤلاء الثلاثة الموقف القتالي لهم، بل للمسلمين، بل للتاريخ في مساره اللاحق، وجاء انتصارهم بداية الفتح في بدر القتال.

وقد وثقت المصادر التاريخية من مواقف علي بن أبي طالب عليه السلام في تلك الملحمة العظمى الكثير، وأيضاً وثقت المصادر موقف حمزة بن عبد المطلب كذلك ولعل قولاً لأمية بن خلف يوضح لنا الجهاد المبرر لحمزة في يوم بدر، وذلك في كلامه مع عبد الرحمن بن عوف^(٢).

يقول عبد الرحمن بن عوف: (فقال لي أمية: رأيت رجلاً فيكم اليوم معلماً، في صدره ريشة نعام، من هو؟ قلت: حمزة بن عبد المطلب.

فقال: ذلك الذي فعل بنا الأفاعيل)^(٣)، والفضل ما شهدت به الأعداء. وفعلاً أثبت لنا التاريخ على طول امتداد حياة تلك الشخصيتين وعظمة اختيار الرسول ﷺ لهما ودقته في ترشيحهما لخوض أول منازلة في أكبر منازلة، وكشف لنا من عظمتها فيما بعد، حيث انتهت حياة حمزة بالشهادة في ميدان

(١) المغازي: ١: ٦٨، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ١٢٨ - ١٢٩، تاريخ مدينة دمشق ٣٨

: ٢٥٧، كنز العمال ١٠: ٤١٤، الطبقات الكبرى ٢: ١٧، كشف الغمة ١: ١٨٥.

(٢) وكان هذا الحديث قد جرى بينهما في يوم بدر.

(٣) المغازي ١: ٨٣، السنن الكبرى ٣: ٢٧٦، مجمع الزوائد ٦: ٨١، شرح نهج

البلاغة ١٤: ١٣٦، الثقات لابن حبان: ١٧٣، تاريخ الطبري ٢: ١٥٣،

البداية والنهاية ٣: ٣٥، سيرة ابن هشام ٢: ٤٦١، البداية والنهاية ٢: ٤٣٨،

سبل الهدى والرشاد ٤: ٤٧.

أحد وهو في أوج العظمة والإقدام والذب عن رسول الله ﷺ.

وانتهت حياة عليّ رضي الله عنه بالشهادة بعد جهاد طويل ليس له نظير أو شبه في كل فقرات التاريخ وليومنا هذا، مدافعاً عن النهج النبوي والرسالة الربانية.

ولا نقصد بذكر حمزة رضي الله عنه أسد الله وأسد رسوله، وعليّ رضي الله عنه وليد الغراب وشهيد، أن نحذف أدوار بعض الشخصيات المهمة، أو نشطب عليها وإنما نرى هذين الشخصين من الأهمية بما لا يرقى له الآخرون وإن بذلوا الوسع، واجتهدوا في توظيف الطاقة.

ولاً فأبو دجانة رجل المواقف البطولية وصاحب الصولات الجريئة - كما يثبتته كلام أمية بن خلف في تكملة الرواية السابقة - كان له فضل لا يجهل.

واليك تكملة الرواية: (ثم قال: فمن رجل دَخَداح قصير، مُعْلِم بعصاية حمراء؟

قال، قلت: ذاك رجل من الأنصار يقال له سِمَاك بن خَرْشَة.

فقال: وبذاك أيضاً يا عبد الإله صرنا اليوم جَزَراً لكم^(١).

ومعلوم أيضاً في المقابل أن من المسلمين مَنْ كان قبل بدر ذا حضور حامل ودور ضعيف كان لبدر الكبرى الفضل في إبرازهم لنا.

النتيجة الخامسة:

المعادلات الجديدة

أثبتت معركة بدر - بما لا يقبل الشك - أن موازين الحرب ليست فقط في العُدَّة والعَدَد، وإنما بسلامة العقيدة، وقوّتها في النفس.

(١) نفس المصادر السابقة .

وهذا ما يعطمن نفوس المسلمين مع التزامهم شروط الدين في كل عصر ويمصر لإنهم هم المنصورون بلذن الله ﷻ، وإلا فما هو تفسير أن تغلب القلة الكثيرة حيث كانت نسبة المسلمين الى المشركين هي الثلث، وكيف يغلب السيف والسيوف تلك السيوف القريشية المشهورة، والفرس والفرسان تلك الخيول الكثيرة الغازية، إنها موازين الغيب المجتنية على سلامة النية، وقوة الارتباط، وصديق الجهاد في مواطن البلاء: ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِكُرٍّ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ﴾^(١)، وذلك لأنهم كانوا فئة مخلصه مؤمنة ميزانهم الإخلاص لله ﷻ والإيمان به دون التمويل على غيره.

ولذا نرى عندما انقلب المقياس في حنين عند المؤمنين وقالوا: لم نُغلب اليوم من قلة، دون أن يقولوا: لن نُغلب اليوم ونحن نؤمن بالله وندافع عن دينه، لم تغنهم كثرتهم من الله من شيء بل ولوا مدبرين.

قال تعالى: ﴿لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَكُنتُمْ حَنِينٌ إِذْ أَغْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُهُمْ فَلَمْ تَغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَصَافَتْ عَلَيْكُمْ الْأَرْضُ بِمَا رَحَبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ﴾^(٢)

ولو قيل لنا: كان ذلك الزمان يختلف عن زماننا فقد كان القتال بالسيف فنزلت الملائكة يشدون على أيدي المؤمنين ويضربون أعناق الكافرين... أما الآن فالجرب بالأشعة والأضرار وعبر مسافة بعيدة حيث تعبر صواريخهم القارات بما لا ملأ يردّها ولا عنق يضربها.

نقول: إن الملاك واحد في الردع والنصرة، فالذي يكون قادراً على تزويد المؤمنين بتلك الطاقات الغيبية وعلى بث الرعب في نفوس المشركين

(١) آل عمران: ١٢٣.

(٢) التوبة: ٢٥.

هو نفسه ﷺ قادر على رد الصواريخ وتعطيل فاعليتها وإلقاء الرعب في نفوس من أطلقها ومن ورائهم.

قال عز وجل: ﴿حَكَمَ مِنْ فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتْنَةٌ كَثِيرَةٌ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾^(١)، فـ ﴿إِذْنِ اللَّهِ﴾ ﷻ غير ناظر هنا إلى العدد قلة أو كثرة، ولا إلى العدد سيوف هندية أو صواريخ ذرية... رماحاً سميرية أو أشعة وقنابل بابلوجية، إن الملاك عنده ﷻ: ﴿وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ وكفى، وهذا يمكن تحقيقه في كل زمان، وفي كل مكان.

نعم... نحن لا ننكر أبداً ضرورة الالتزام بالأمر الإلهي الآخر، وهو ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ﴾^(٢). ولكن أن نفترضه العامل الواحد في حسم النتائج.

النتيجة السادسة:

سحق الهيبة المعادية

قضت بدر على البعض من أهم أفراد قريش وشخصياتها الذين كان لهم دور كبير في محاولة تهديم الرسالة، فقتل سبعين نفرًا من المشركين بينهم من ساداتهم وزعمائهم وقادتهم الكثير، كأبي جهل، وأمّية بن خلف، وربيعه، والوليد، وحنظلة بن أبي سفيان، وعقبة بن أبي معيط، وأبو البختری وهو العاص بن هشام، ونوفل بن خويلد، ومُتَبِّه بن الحجاج وأخوه نبيه وغيرهم، له معناه في معادلات الحرب.

حيث إن هذا جمع مهم له تأثير كبير في تقليل نسبة المناهضين لرسالة

(١) البقرة: ٢٤٩.

(٢) الانفال: ٦٠.

الرسول الأعظم ﷺ، والقضاء على جملة من المخططات الخبيثة التي لو قدر لها البقاء للعبت دوراً في رسم أحداث المستقبل، كما أن ذهابهم يعني حصول النقص النوعي في عدد المشركين وهذا لوحده له أهمية كبرى.

هذا مع الالتفات إلى أن هذه الشخصيات هي التي قادت المواجهة العريضة الصالحة مع النبي الأكرم ﷺ وصحبه الأجلاء، وهي التي مارست معه ومعهم دور الظلم، والاضطهاد، والتشريد، والسلب، والتهجير والحرب بكل أنواعها، ومختلف أساليبها.

النتيجة السابعة:

الانطلاقة المباركة

كانت بدر بمثابة البداية المباركة لانطلاقة بعيدة، وحدث كبير تعقبه أحداث أخرى تُبنى عليه من الناحية التأسيسية؛ لذلك نرى كلامهم في أحد بضرورة الخروج إلى مواجهة العدو خارج المدينة مبنياً على أساس تصوّرهم على ملحمية معركة بدر وعلى نتائجها الضخمة، وعلى ما زرعت في نفوسهم من رغبة حادة للقاء العدو والجهاد في سبيل الله ﷻ.

إن بدر كانت بمثابة الضياء الكاشف عن مواضع القوة فيهم، وعن مواضع الضعف في الأعداء، وكان امتداد هذا الضياء بعيداً يُحمّل على أجنحة عسكر المؤمنين ليغرق بهم أحداً والأحزاب وخيبر وجميع الحروب اللاحقة.

إنها بدر العظيمة التي أسست لهم هذا الفهم المتجذر بضرورة خوض ملاحم الهداية والاعتقاد بالنصر على كل فرض.

فلا يبعد عن الحقيقة من قال إنها كانت زاداً للمؤمنين في كل حياتهم الجهادية، ووقوداً لتحرير طاقاتهم إذا خاطبتهم الهيحاء بصليل سيوفها في كل زمان.

النتيجة الثامنة:

استرجاع الحقوق المسلوبة

وفي بدر تم إرجاع بعض الحقوق المسلوبة، حيث غنموا من المشركين ما غنموا.

فإن مراجعة قليلة إلى تاريخ الدعوة والدعة في مكة يذكرنا باعتداء قريش على ممتلكات المؤمنين ومصادرتهم لحقوقهم الشخصية مما يعد ملكاً صرفاً.

ويذكرنا بنهجيرهم عن ديارهم وأموالهم وبحيلهم وأراضيهم وعن وطنهم، ويذكرنا أيضاً بالحرمان الذي عاشوه في ظل سياسة قريش السانطة الظالمة، وحصارهم الاقتصادي لهم.

فهم وبالإضافة إلى مشروعية أخذهم لأموال المشركين؛ لأنهم خاضوا معهم حرباً، إلا أن هناك مشروعية أخرى بيد المؤمنين غير الأولى، وهي كون هؤلاء المحاربين لهم الآن قد اعتدوا عليهم وسلبوا حقوقهم جميعاً من قبل، فصار استرجاع تلك الحقوق عن طريق أخذ الغنائم يمثل إعادة الحق الشرعي المفصوب إلى أهله.

ثم لا ننسى أن هذه الغنائم عززت من الوضع الاقتصادي المالي والمعاشي للمسلمين والذي يمثل بدوره تعزيزاً للجنة المعنوية والنفسية والتهيؤ على نحو الاستعداد للمستقبل.

النتيجة التاسعة:

الانتكاسة الكبرى لجبهة العدو

كانت بدر القتال بمثابة الانتكاسة لقريش بين القبائل لا فقط لما حصل فيها من مد غيبي دحض مزاعم المشركين بقدرسية الصنم، ولا لأنه ﷺ انتصر عليهم انتصاراً عسكرياً ساحقاً، ولا لأنه ﷺ حقق

أهدافه المقدسة، ولا لأنه ﷺ قتل زعمائهم وأرجعهم خائبين، ولا لأنه ﷺ كسب نصراً باهراً له أثاره العظيمة في بحر التاريخ ومسرح أحداثه، ولا لأنه ﷺ أرغم أنوفهم وألويتهم وزهوهم وكبرياتهم ومرغها في التراب، بل...

لأنه ﷺ - وبالإضافة الى ذلك كله - كان قد أثبت للإسلام العظيم شخصيته الاجتماعية والسياسية المستقلة والمهابة بين الجميع، فقريش التي كانت تمثل جنبه العظمة والكبر بين القبائل، والتي لم ترضَ بالحلل السلمي، والتي تريد لطم الكيان الإسلامي ثم الرجوع بهيبتها من حيث أنت . لم تحصل على غير الهزيمة والفرار.

نعم أرادت أن تلطم الجماعة الإسلامية بكل استخفاف واستهانة؛ لكي لا يكرروا اعتداءهم، ثم يشربوا الخمر عند بدر، ويلعبوا النساء على زعمهم، قد رضوا الآن باستنشاق غبار الهزيمة رغماً على أنوفهم، وقد لطمهم الرسول ﷺ وأذهبهم.

النتيجة العاشرة:

إختبار المواقف

كشفت عن مشاركة الأنصار في الدفاع عن الرسول ﷺ خارج المدينة، فإنه من الواضح أن تعهد الأنصار في حفظ ومناصرة الرسول ﷺ كان وفق الاتفاق بينهما في حدود مدينتهم، أما أن ينتفض الأنصار مع رسول الله ﷺ ويسجلوا موقفاً تاريخياً رائداً، فهذا ما كان يرجوه الرسول الأكرم ﷺ لهم وإن كان محتمل غيره وفقاً للاتفاق.

حدثتنا المصادر التاريخية: (ثم قال رسول الله ﷺ: «أشيروا عليّ أيها

الناس! »

٧٠ جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العلي

وإنما يريد رسول الله ﷺ الانتصار، وكان يظن أن الانتصار لا تنصره إلا في الدار، وذلك أنهم شرطوا له أن يمنعوه مما يمنعون منه نفوسهم وأولادهم.

فقال رسول الله ﷺ: «أشيروا علي»

فقام سعد بن معاذ فقال: أنا أجيب عن الانتصار، كأنك يا رسول الله تريدنا!

قال ﷺ: «أجل».

قال: إنك عسى أن تكون خرجت عن أمر قد أوحى إليك في غيره، وأنا قد آمنا بك وصدقناك، وشهدنا أن كل ما جئت به حق، وأعطيناك مواثيقنا وعهودنا على السمع والطاعة، فامض يا نبي الله، فوالذي بعثك بالحق لو استعرضت هذا البحر فخضته لخضته معك ما بقي منا رجل... إلخ^(١).

وفعلًا شارك الأنصار في معركة بدر، وكشفوا الكرب عن وجه رسول الله ﷺ، ويسطوا أساريره بفعلهم، واستحقوا نصرة المولى ﷺ ليصنعوا نصراً هو إلى الإسطورة أقرب منه إلى الحقيقة، ألا وهو النصر في معركة بدر.

النتيجة الحادية عشرة:

توطيد الآمال

ان بدرًا عززت مواقف وإيمان المؤمنين في مكة والذين منعهم

(١) المغازي ٤٨:١، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ١١٢، الطقات لابن حبان ١: ١٥٨،

وانظر تفسير أبي حمزة الثمالي: ١٨٢، تفسير مجمع البيان ٤: ٤٣٢، بحار الأنوار

١٩: ٢١٨، جملع البيان ٩: ٢٤٦، تفسير القرطبي ٧: ٣٧٤، تفسير الثمالي ٣:

١١٦، تاريخ الطبري ٢: ١٤١، البداية والنهاية ٣: ٣٢٠، سيرة ابن هشام ٢:

٤٤٧، السيرة النبوية ٢: ٣٢٩.

الأغلال والجدران من الالتحاق بمواكب المهاجرين.

وفي الواقع هذه النتيجة تعتبر نتيجة مشتركة مع كل المعارك التي خاضها المسلمون في أي موقع، والتي تعني - بما لا يقبل الشك - حصول المعذبين والمعتقلين في سجون قريش على المد المعنوي، والذي يدعم موقفهم في مواجهة حثالات قريش، وسخفها بالقوة والصدور والتحدّي.

كما يعطيهم فرصاً أكبر في أمل التخلص من تلك الآفة، لأن انتصار المسلمين يعني اقترابهم من مكة خطوة، والانتصار في المعارك الأخرى خطوات أخرى مضافة... وهكذا.

كما يعطيهم شعوراً مضاعفاً بصدق نبوة محمد ﷺ وأحقّيته في كل مطالبه وظلامته التي يعاني منها، وفي نفس الوقت بطلان الخط القرشي والداعين له.

كل هذا بفضل الدفقات البدرية التي حملها لهم عبير النصر المحمدي عبر الأثير المدني المكي.

النتيجة الثانية عشرة:

الأخلاق... وإرادة السلام

أثبتت الحرب في بدر - بلا ريب - إنسانية الرسول ﷺ وسلميته، فهو ﷺ الذي خرج مدافعاً، وهو الذي اقترح عليهم عدم الحرب، وهو الذي حاول دفع القتال بدفع دية عبد الله بن الحضرمي، وهو الذي لم ييدهم بالقتال إلى أن بدؤوه، وهو الذي قال لهم: «يا معشر قريش خلّوا بيني وبين العرب»^(١) مطالباً لهم بالانصراف وترك الخوض في الدماء.

(١) بحار الأنوار ١٠٨: ٢٩٢، وانظر تفسير القمي ٢: ٣٩١، التفسير الصافي ٥: ٣٤،

٧٢ جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العالمي

وهو الذي دفن قتلاهم بعد المعركة، وهو الذي أمر المسلمين بعدم قتل بعض الشخصيات القريشية رداً على مواقفهم قبال المسلمين في مكة.

وفي الخلاصة حاول الرسول ﷺ جاهداً أن يشيع لغة الصلح وخطاب السلام، ووقف طوداً أمام الحرب ومقدماتها وسعى بكل جهده الشريف لأن يحول بين القوم وبين الحرب لكن أبت جلافتهم وحمقاتهم وأقدارهم إلّاها، فوقعوا فيها صرعى خيارهم وضحايا نواياهم.

ثم إن قبول الرسول ﷺ بخيار الحرب في وقعة بدر كان دفعاً لشر قريش، ومحاولة منه ﷺ لاستئصال وتهديم عقبة تقف أمام تيار السلم والأمن وحب الصلاح والسلامة للمعصر البشري الذي يقوده النبي محمد ﷺ، ويريد له أن يقتحم جميع السدود التي أمامه كي يصل إلى غايته المنشودة في تحقيق السلام.

فكان لا بدّ من خوض القتال في بدر القتال كي يمهّد السبيل ويعبّد الطريق للسلام العالمي والأمن البشري.

وكان الذي أراه ﷺ .

وحتى نقف على دقة التفكير النبوي - إذا جيز لنا التعبير بذلك - وحيمة الرسول ﷺ في احتواء المخططات المشركة، لنرى كيف أراد أن يلغي برامج المشركين القتالية بخطوة واحدة، وهي طريقته الأولى في التعامل مع المشركين في أحد، نتابع ذلك في المبحث اللاحق.

المبحث الثاني

العرب في المدينة الفضل منها في خارجها

لماذا كان الرسول ﷺ يريد دائرة القتال لمعركة أُحُد داخل المدينة وليس خارجها وما هو سر تطابق رأي أكابر الصحابة مع رأيه؟

قد ورد في مصادر التاريخ تأكيد على كون رسول الله ﷺ كان غير راغب بالخروج بم جيشه من المدينة، هذا وجيش العدو المشرك قد لاحت طلائعه، وأرسل بهائم في ربوع المدينة المنورة.

وإنه ﷺ إنما خرج من المدينة إلى خارجها وهو كاره لهذا الخروج، لا فراراً من الحرب (حاشاه)، ولا طلباً للعافية والسلامة وهو نبي الجهاد ومختار الله والمصطفى من بين العباد.

وإنما كان يرى ﷺ أن القتال في داخل المدينة أفضل من القتال في خارجها، بقوله ﷺ: «فامكثوا فيها».

والطريف أن رأي عبد الله بن أبي بن سلول جاء موافقاً تمام الموافقة لرأي رسول الله ﷺ، هذا بصرف النظر عن نواياه المبيتة، وعن روحه النفاقية المعلومة.

والذي يوضح أن الرسول ﷺ كان رأيه ورغبته البقاء، ما ذكرته كتب التاريخ عنه ﷺ، فهذا الواقدي يعرض علينا تلك الحكاية بشكل مفصل.

وسنوضح بعد سرد هذه الرواية أموراً تتعلق بسبب هذه الرغبة عند رسول الله ﷺ.

يقول الواقدي في مغازيه: - طبعاً وبعد أن طلب الرسول ﷺ المشورة من أصحابه بقوله: «فأشيروا عليّ» - (فقام عبد الله بن أبيّ فقال: يا رسول الله كنا نقاتل في الجاهلية فيها، ولجعل النساء والذراي في هذه الصياصي، ولجعل معهم الحجارة.

والله لربما مكث الولدان شهراً ينقلون الحجارة أعداداً لعدونا ونشبك المدينة بالبنيان فتكون كالحصن من كل ناحية، وترمي المرأة والصبي من فوق الصياصي والأطام، ونقاتل بأسيافتنا في السكك.

يا رسول الله، أطعني في هذا الأمر واعلم أنني ورثت هذا الرأي من أكابر قومي وأهل الرأي منهم، فهم كانوا أهل الحرب والتجربة.

وكان رأي رسول الله ﷺ مع رأي ابن أبيّ، وكان ذلك رأي الأكابر من أصحاب رسول الله ﷺ من المهاجرين والأنصار^(١).

ولعله - أي ابن أبيّ - أشار هنا بما يراه صواباً حباً بظهور الصواب على رأيه، وأنه لا يخطئ بإصابتة لب الحديث ومعرفة نتائجه، مما يعطيه زخماً أمام المسلمين هو محتاج إليه.

كما ويبرهن بذلك على لباقات في شخصيته يفرض من خلالها - مستقبلاً - كلما يراه عقله، أو نفسه، أو شيطانه، وكما يريد.

أو لعله كان عارفاً أن أهل المدينة من أنصارها ومهاجريها لا يأخذون برأيه ولا يسمعون مشورته وهذا مهم، فيكون كلامه من باب خالف تُعرف، أو من باب إثبات الوجود، خاصة أن هناك رواية تخالف رأيه في البقاء أي تقول أن أهل المدينة كانوا يخرجون لعدوهم إذا غزاهم، ويلاقونه بالسيف خارج مدينتهم.

(١) كتاب المغازي ١: ٢١٠، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٢٢.

ولعله (وإن نصح بالمشورة) ولكن لا يمكن كشفه بشكل تام إلا إذا كان عمل الرسول ﷺ في آخر المطاف مخالفاً لمشورته من الناحية العملية وإن كانت واقعة على مراد النبي ﷺ من الناحية النظرية. ولعله أيضاً أراد - أي ابن أبي - للمشركين أن يحاصروا المدينة فينقلب على الرسول ﷺ - وهذا ليس بمحدثنا إنما جاء استطراداً - .
فعن الواقدي في مغازيه: (وقالوا: قال أنس بن قنادة: يا رسول الله، هي إحدى الحسينين إما الشهادة وإما الغنمة والظفر في قتلهم.
فقال رسول الله ﷺ: «إني أخاف عليكم الهزيمة».
قالوا: فلما أبوا إلا الخروج صلى رسول الله ﷺ الجمعة بالناس، ثم وعظ الناس وأمرهم بالجد والجهاد، وأخبرهم أن لهم النصر ما صبروا، وفرح الناس بذلك حيث أعلمهم رسول الله ﷺ بالشخص إلى عدوهم^(١).
والذي يجعلنا نتساءل؟

هو أنه قد يرى العدو عدم خروج الرسول ﷺ وجنوده من المهاجرين والأنصار إنما هو جبنٌ، وضعف عن المواجهة، وفرار من مقابلة قريش.
كما رأى ذلك بعض الصحابة، وخشوا أن تفسر قريش موقفهم في عدم الخروج من المدينة جبناً ليس إلا.

جاء في المغازي: (وقال رجال من أهل السن وأهل النية منهم حمزة بن عبد المطلب، وسعد بن عباد، والنعمان بن مالك بن نعلية، في غيرهم من الأوس والخزرج: إنا نخشى يا رسول الله أن يظن عدونا أننا كرهنا الخروج إليهم جبناً عن لقائهم، فيكون هذا جرأة منهم علينا^(٢)).

(١) الواقدي ٢١٢: ١، ٢١٣، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٢٣ - ٢٢٥، وانظر بحار الأنوار ٢٠: ١٢٤، ١٢٥.

(٢) المغازي ١: ٢١٠، وفي شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٢٣، وسبل الهدى والرشاد ٤: ١٨٥.

وحتى يدفعوا إشكالاً مقدراً اسمه القلة والكثرة، والعدة الضعيفة والعدة القوية، والذي يمكن لرسول الله ﷺ أن يشكل به عليهم، أردفوا بالقول: (وقد كنت يوم بدر في ثلاثمائة رجل فظفرك الله عليهم، ونحن اليوم بشر كثير، وقد كنا نتمنى هذا اليوم وندعوا الله به، فقد ساقه الله إلينا في ساحتنا)^(١).

وفئة أخرى من المسلمين رأت بالبقاء في المدينة سداً لباب الإستشهاد، وإلغاءً لفرصة عرض بطولات فتیان الإسلام، وشجاعتهم، وبسالتهم أمام قريش العادية، وكلموا الرسول ﷺ بذلك.

كما في المغازي للواقدي: (فقال فتیان أحداث لم يشهدوا بدرأ، وطلبوا من رسول الله ﷺ الخروج إلى عدوهم، ورغبوا في الشهادة وأحبوا لقاء العدو: أخرج بنا إلى عدونا)^(٢).

هذا من جهة ومن جهة أخرى لقد ورد في بعض الأثر أنه: (ما غزي قوم قط في عقر دارهم إلا ذلوا)^(٣).

فكيف يمكن لنا أن نجمع بين رغبة الرسول ﷺ في البقاء، وما ورد من إيراد؟

(١) المغازي: ٢١٠: ١، ٢١١، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٢٣، وسبل الهدى والرشاد ٤: ١٨٥، وبحار الأنوار ٢٠: ١٢٤.

(٢) المغازي: ٢١٠: ١، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٢٢، وبحار الأنوار ٢٠: ١٢٤، وسبل الهدى والرشاد ٤: ١٨٥، الطبقات الكبرى ٢: ٣٨.

(٣) الكافي ٥: ٥، دعائم الإسلام ١: ٣٩٠، كتاب سليم بن قيس: ٢١٣، الارشاد ١: ٢٨٠، أمالي المفيد: ١٤٧، الاحتجاج ١: ٢٥٦، عيون الحكم والمواعظ: ١١٠، بحار الأنوار ٢٩: ٤٦٥، شرح نهج البلاغة ٢: ٧٤، مفردات غريب القرآن: ٣٤١، السير الكبير ٣: ٨٩٤. والقول لأمر المؤمنين ﷺ.

والجواب على ذلك:

إن الرسول ﷺ طرح قضية البقاء في المدينة لأنه ﷺ يعلم أن ليس أمام قريش في حال معرفتها بعدم خروج المسلمين من مدينتهم، إلا احتمالات ثلاثة:

الإحتمال الأول: هو أن تقرر قريش الانسحاب، وعدم البقاء في انتظار خروج المسلمين، وتلك في الواقع هي الحيلة لهم، وذلك هو النصر للمسلمين.

فهم جاءوا لغرض الثأر من المسلمين، وليسوا بقادرين على تحقيق ذلك الغرض، فيرجعون مذمومين مدحورين، يجرّون أذيالهم، راجعين بحبرتهم لم ينالوا خيراً.

إنما نالوا المتاعب الشداد في قطع اليد، وخسروا كثيراً لغرض إدامة السفر، وقد ذهبت جهودهم القديمة هباءً منثوراً، فلا الجيوش التي جيّشوها، ولا القبائل والأعراب والأحابيش الذين جاءوا بها، ولا الذين ذهبوا لأغراض الإعلام والتحريض في القبائل، ولا الأرباع التي ادخروها من قافلة أبي سفيان قبيل حرب بدر، ولا تخطيط شيطان قريش أبي سفيان، ولا غير ذلك بالقادر على أن يؤدي شيئاً، فقد تحصن الرسول ﷺ، ورجع الجيش القريشي المشرك المتأهب دولماً فلاح.

والنبي ﷺ بالجهة المقابلة حافظ على جنّده وأعجز عدوه، وانتصر مخطّطه عليهم، وذلك ما ينبغي، وكفى الله المؤمنين القتال.

الإحتمال الثاني: هو أن تقرر قريش الإقامة والبقاء حتى يخرج الرسول ﷺ إليهم في جنّده وجيشه - طبعاً هذا الكلام مبني على احتمال قريش في خروج الرسول ﷺ إذا طالّت المدة، وأما مع عدم الاحتمال فلا قيمة للاستدلال - وهذا البقاء سيفضي بهم إلى الرجوع للاحتمال الأول،

٧٨ جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العالي

إذ مع عدم خروج الرسول ﷺ، ستطول بهم المدة، ويأتي عليهم الأمد، فتتقص أغذيتهم، وتقل همتهم بطروه السأم والملل عليهم.

وربما ينشب الخلاف فيما بينهم، بين مطالب بالرجوع، وراغب في البقاء، أو غير ذلك. فيدفعهم ذلك إلى الشقاق، وهل كانت ثمرة الشقاق إلا التناحر والفرقة والخراب. وربما الصراع الدموي، والقتال الطويل الأمد ليحصدهم القتل الذريع والغناء السريع.

وربما يصل بهم الضعف إلى أن يخرج لهم الرسول ﷺ من المدينة فيتمكن منهم ويتنصر عليهم ويأخذ ما بقي لديهم، ويسبي نساءهم، بعد ذبح رجالهم، أو أسرهم وهذا يعني أيضاً انتصاراً للمسلمين في كافة تلك التفريعات.

الإحتمال الثالث: أن يهاجوا المسلمين في داخل المدينة، بأن يقتحموها عليهم، ويخوضوا الحرب بين بيوتهم وفي داخل شوارعهم. وهذا هو محل النقاش والتحليل.

إذ لو كان النصر هو الهدف فقد تحقق في الاحتمال الأول، وهو متحقق في الاحتمال الثاني، فكيف لمحرز تحققه في الاحتمال الثالث.

وكيف ندفع شبهة اتهام المسلمين بالجبن المطروحة من قبل الأنصار، وشبهة (ما غزي قوم في عقر دارهم إلا ذلوا).

ولعل الإجابات التالية تحقق لنا مقداراً واضحاً من الشجاعة العظيمة في قرار الرسول ﷺ والحكمة البالغة التي يتحلّى بها، والنظر البعيد الذي يراه دون أن يدركوا بعضاً منه.

إن النصر سوف يكون متحققاً قطعاً في جيش الرسول ﷺ، وسيكون حليفه - وفق الإجابات الآتية - البركة والكرامة والانتصار.

الجواب الأول:

إن المدينة كانت غير معروفة لجيش العدو، حيث شوارعها، وديارها، والأطام، والأزقة، والسكك، ومنه يعرف أن العدو سوف يلاقي صعوبة في التحرك، ويفقد حرية المناورة فيها.

بينما أهل المدينة عارفون بكل شؤونها، وفعلجها، وأطامها، فصاحب الدار أدري بالذي فيها، وقد بين الرسول ﷺ هذا الأمر وجعله سبباً في اندحار العدو.

ورد في كتب التاريخ: (فقال رسول الله ﷺ: «أمكثوا في المدينة، واجملوا النسلة والذراري في الأطام، فإن دخلوا علينا قاتلناهم في الأزقة، فنحن أعلم بها منهم، وارموا من فوق الصياصي والأطام»^(١)).

وهذه في الواقع - أي عدم معرفة العدو بالمدينة بخلاف المسلمين - نقطة قوة يمكن استثمارها لردع العدو، أو إجهاضه وتدميره.

طبعاً على فرض أنهم قادرون على اقتحام المدينة وتسور حصنها، وإلا فالمسلمون سوف يحصنونها، أو هي محصنة بالواقع (فكانوا قد شبكوا المدينة بالبنيان من كل ناحية فهي كالحصن)^(٢).

الجواب الثاني:

إن جيش مكة المشرك لم يكن قد تعود القتال في الشوارع والمخارات، فهم لا يحسنون قتال المسلمين فيها. علماً أن المدينة ذات آجام

(١) المغازي ١: ٢١٠، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٢٣، وانظر الطبقات الكبرى ٢:

(٢) المغازي ١: ٢١٠، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٢٣.

ولتحليل كثيف، وأنهار داخل المدينة، ومرتفعات ومنخفضات، وعمارات حادة أو مسدودة، ولا تخلوا من وديان وشقوق وآطام، فضلاً عن المنازل والحصون والمسجد وغير ذلك، كما أنها عرفت بكثرة الآبار.

بينما جيوش المسلمين من أهل المدينة (الأنصار) قد تعودوا على هذا النوع من القتال، لأنه وكما يبدو من كلامهم عندما استشارهم الرسول ﷺ في الخروج لحرب المشركين، أنهم قديماً لاقوا حرباً، بل حروباً في مدينتهم.

وهذا يعني إجادتهم لحرب المدن، أو القتال في شوارع صعبة المداخل، وهم أهل فن فيه وخبرة، وهذا أيضاً مُصَرَّح به في كلام ابن سلول: (يا رسول الله أطلعني في هذا الأمر واعلم أنني ورثت هذا الرأي من أكابر قومي وأهل الرأي منهم، فهم كانوا أهل الحرب والتجربة)^(١).

هذا دليل، ودليل آخر هو سعي المشركين في استفزاز المسلمين، بأن تركوا حييولهم وإبلهم ترعى في مزارع المسلمين، حتى يضطروهم للخروج إلى خارج المدينة، وإلا فالأصحاب لا يسكتون على مثل هذا الإنتهاك، وعلى مثل هذه الوقاحة والصلافة.

إذن تسريع الإبل والمواشي في أرض المسلمين كانت فكرة سُفْيَانِيَّة، فنية، تكتيكية، يراد بها إخراج المسلمين من صياصبيهم، وجرهم إلى حرب فعلية.

ودليل ثالث هو قول ابن سلول: (كنا نقاتل في الجاهلية فيها)، إذن كانت هناك حروب في الجاهلية وهذه الحروب يخوضها أهل المدينة في مدينتهم وهذا يؤكد - أيضاً - أن طبيعتها الجغرافية، أو تركيبة البناء وأمرؤ أخرى تجعل القتال فيها لصالح أهلها وليس في صالح العدو.

والمعروف أن الحرب كانت قائمة مشتعلة بين أهم جنلحين من سكان المدينة، وهم الأوس والخزرج، وبينهما حروب طاحنة، واثارات كثيرة، لم يأت عليها إلا رسول الله ﷺ في دعونه الإسلامية، وإلا فهم أهل حرب وعداء، والحرب بينهما سجال.

وكونهم يسكنون أرض المدينة سوية، يدعم كونهم يجيدون حرب الشوارع ويعرفون كل شيء فيها ينفعهم عند الإنطلاق والحركة، إذا لابد أن تكون نفس المدينة ساحتهم القتالية وميدان حربهم المستمر.

ولدينا رواية ترينا عمق الجراح التي أودعتها تلك الحروب في نفوس الأنصار (الأوس والخزرج)، وصعوبة معالجتها، وكونها من الحروب التقليدية المزمنة الثابتة الأثر بين الحيين:

جاء في كتاب تاريخ المدينة: (فكان يوماً رجل من الأوس، ورجل من الخزرج جالسَيْن، معهما يهودي، فجعل يذكرهما أبيهما في الجاهلية، في الحرب التي كانت بينهما حتى استبا واقتتلا، ودعا هذا قومه وهذا قومه، فخرجت الأوس والخزرج في السلاح، وصف بعضهم لبعض.

فبلغ ذلك رسول الله ﷺ فجاء حتى وقف بينهم، فجعل يعظ بعض هؤلاء وبعض هؤلاء حتى رجعوا ووضعوا السلاح، وأنزل الله ﷻ قرآناً: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِلَىٰ تَطِيعُوا فَرِيضًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَرُدُّوكُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ كَافِرِينَ﴾^(١).

وقال صاحب الكتاب في الهامش معرناً ذلك اليهودي الذي فتن المؤمنين: (واسمه شأس بن قيس اليهودي، وفي معالم التنزيل ٣: ١٩٨ شماس بن قيس اليهودي وكان شيخاً عظيم الكفر شديد الطعن على المسلمين،

(١) تاريخ المدينة لابن شبه النميري ٤١٩: ٢، والآية (١٠٠) من سورة آل عمران.

مر على نفر من الأوس والخزرج في مجلس جمعهم، فغاضه ما رأى من إلفتهم وصلاح ذات بينهم في الإسلام بعد النبي كان بينهم في الجاهلية.

وقال: إن اجتمع ملا بني قبيلة بهذه البلاد والله ما لنا معهم إذا اجتمعوا بها من قرار، فأمر شاباً من اليهود أن يذكرهم بيوم بغاث وما تقولوا فيه من الأشعار، ففعل، فتكلم، فتنازعوا وتواثبوا...^(١).

إذن الحروب الداخلية أودعتهم تجربة قتالية، ولوناً متميزاً من الدفاع والهجوم والمقاومة، كما أن هناك نوعاً آخر من الحروب وهي حرب أهل المدينة مع الغازين لها، وهو ما نسطلح عليه بالحرب الخارجية، وهذا واضح من لسان الرواية في بداية الحديث.

ومعلوم أن هذه الحروب بنوعيها، كم سوف تلقي وتضيف امتيازات على جيش المدينة، يضاف إلى هذا خبرات أهل مكة المكرمة من المهاجرين وفيهم الفحول.

والذي يبدو أن قريشاً ما كانت تفكر في اقتحام المدينة، فهذه الفكرة أبعد ما تكون عن ذهن قريش، مما يعطينا دليلاً ناصعاً على أن كل ذلك إنما كان قائماً لعدم صلاحية قواتهم في خوض هذا النوع من المعارك.

روى الواقدي: (فحدثني عبد الله بن عمرو بن زهير، عن عبد الله بن عمرو بن أبي حكيمة الأسلمي، قال: لما أصبح أبو سفيان بالأبواء

(١) معالم التنزيل ١: ٥١٥، جلع البيان ٤: ١٦، أسباب نزول الآيات للنيسابوري:

٧٦ - ٧٧، تفسير الجلالين: ١٧٣، لباب النقول: ٤٤، تفسير الثعالبي ٢: ٨٢،

وانظر الإصابة ١: ٣٠٦، سيرة ابن هشام ٢: ٣٩٦، عيون الأثر ١: ٢٨٤، سبل

الهدى والرشاد ٣: ٣٩٨.

أخبر أن عمرو بن سالم وأصحابه راحوا أمس ممسين إلى مكة، فقال أبو سفيان: أحلف بالله أنهم جاءوا محمداً فخبّروه بمسيرنا، وحذروه، وأخبروه بعددنا، فهم الآن يلزمون صياصبيهم، فما أرانا نصيب منهم شيئاً في وجهنا.

فقال صفوان: إن لم يصحروا^(١) لنا عمدنا إلى نخل الأوس والخزرج فقطعناه، فتركناهم ولا أموال لهم فلا يجتبرونها^(٢) أبداً، وإن أصحروا لنا فعددنا أكثر من عندهم، وسلاحنا أكثر من سلاحهم، ولنا خيل ولا خيل معهم، ونحن نقاتل على وترٍ عندهم، ولا وتر لهم عندنا^(٣).

ووضح أن صفوان بن أمية طرح احتمالين، ولم يطرح الاحتمال الثالث؛ فاما أن لا يخرجوا فينسحب الجيش السُفْياني المشرك بعد إجراء بعض العمليات التخريبية، وأما أن يخرجوا فيواجههم بالسلاح.

وأما احتمال كونهم يدخلون المدينة ويقاتلون فيها، فهو احتمال غير موجود. ومن هنا نعرف فكرة الرسول ﷺ في تدمير فاعلية واندفاع الجيش الغازي وامتصاصه لذلك الزخم وإرجاع أصحابه خائبين، دون أن يُمس هو ﷺ أو مدينته وأصحابه بسوء يذكر.

الجواب الثالث:

يكون ادعى في قلوب المهاجرين والأنصار للمقاومة حتى النفس الأخير، وأخذ المشركين بالخذل مقتدرة وقتلهم، لأن أقصى ما يحافظ عليه الإنسان روحه ودينه وعرضه وأرضه، والكل مهدد الآن، فلا مهرب من

(١) أصر الرجل: أي خرج إلى الصحراء.

(٢) اجتبره: أحسن إليه.

(٣) المغازي ١: ٢٠٥، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ٢١٨ - ٢١٩.

الدفاع المستميت، وإيقاع المهالك بالعدو، فأما أن تُسلم النفس والنفس ويحافظ عليهما، أو يُضْحَى بهما ولا خيار آخر يمكن قبوله.

الجواب الرابع:

لما علم الرسول ﷺ أن قريش جاءت موتورة طلباً لثأر قتلها، وقد شقت الأرض نحو المدينة لا تلوي على شيء، وتركت خيلها ومواشيها تبعث في زروع المدينة لتُهَيِّج المسلمين للخروج - كما قلنا -.

فهذا معناه أنها لا تقبل العودة إلا بإصابة المسلمين، وإنزال البأس بهم، وإيداع القرع في قلوبهم ما عاشوا، بل محوهم عن الحياة إن استطاعوا.

وكذلك تأهبت قريش للحرب بدرجة قصوى فبعثت الرجال لتحريض القبائل، وأخرجت النساء إلتماساً للحفيظة، والشعراء للهجاء والذم، والمدح والثناء، ولتُهَيِّج المروءات، وتحفيز النخوة، وأخذت أموالاً طائلة استعداداً للآزمات والطوارئ.

كما ذكر ذلك كله ابن هشام في سيرته: (فاجتمعت قريش لحرب رسول الله ﷺ حين فعل ذلك أبو سفيان بن حرب، وأصابه العير بأحابيشها، ومن أطاعها من قبائل كنانة، وأهل تهامة.

وكان أبو عزة عمرو بن عبد الله الجُمَحِيّ قد منّ عليه رسول الله ﷺ يوم بدر، وكان فقيراً ذا عيال وحاجة، وكان في الأسارى فقال: إني فقير وذو حاجة قد عرفتُها فامننْ عليّ صلى الله عليك وسلم، فمنّ عليه رسول الله ﷺ.

فقال له صفوان بن أمية: يا أبا عزة إنك امرؤ شاعر فاعنا بلسانك فانخرج معنا فقال: إن محمداً قد منّ عليّ فلا أريد أن أظاهر عليه، قل: بلى فاعنا بنفسك، ولك الله عليّ إن رجعت أن أغنيك، وإن أصبت أن

أجعل بناتك مع بناتي يصيبهن ما أصابهن من عسر ويسر، فخرج أبو عزة في تهامة، ويدعو بني كنانة ويقول:

إيهأ بني عبد مناة الرزّام أنتم حماة وأبوكم حام
لا تعدوني نصركم بعد العام لاتسلموني لا يحل إسلام

وخرج مسافع بن عبد مناف بن وهب بن حذافة بن جُمح إلى بني مالك بن كنانة، يجرّضهم ويدعوهم إلى حرب رسول الله ﷺ فقال:

يا مال، مال الحسب المُقَدَّم أنشد ذا القربى وذا التذم
من كان ذا رُحم من لم يرُحَم الحلف وسط البلد المحرم
عند حطيم الكعبة المعظم

ودعا جبير بن مطعم غلاماً له حبشياً يقال له: وحشي، يقذف بحربة له تذف الحبشة، قلما ينطوي بها، فقال له: أخرج مع الناس، فإن أنت قتلت حمزة عم محمد بعمي طُعيمة بن عدي، فأنت عتيق^(١).

فخرجت قريش بمحدها وجددها وحديدها وأحابيشها، ومن تابعها من بني كنانة، وأهل تهامة، وخرجوا معهم بالظعن، التماس الحفيظة والآ يفروا^(٢).

فقريش جاءت بأهبة القاضي على القوم، لا الداعي لهم إلى صلح،

(١) والرواية تنقل بنفس الصيغة على لسان هند بنت عتبة زوجة أبي سفيان طلباً لئلا أبوها ومهما وأخوها، عتبة وشيبة والوليد، ولا يهمن أي منهم كان صاحب الرواية بقدر ما يهمننا ثبوتها.

(٢) سيرة ابن هشام ٣: ٢٤٠ - ٢٤١، البداية والنهاية ٤: ١٢، السيرة النبوية ٣: ٢٠، وانظر تاريخ الطبري ٢: ١٨٧ - ١٨٨، عيون الأثر ١: ٤٠٦، بدون الشرح.

أو رضاية، أو هدنة، أو حتى حرب محدودة.

ولذلك رأى رسول الله ﷺ بحكمته وحكمته أن يدخلهم مداخل صعبة لا من جهة الأرض التي يقاتلون عليها فقط، بل من جهة حرب أخرى لم يحسبوا لها حساباً، وهي الحرب عليهم من أعالي المنازل، ومن فوق السطوح، بما يكون لهم شغل شاغل عن مقاتلي المدينة.

وتتحول حربيهم من هجوم على المسلمين إلى دفاع عن النفس، فيتمكن المسلمون من الغلبة عليهم وأسرهم، وربما المحافظة على أرواحهم ليسلموا في المستقبل، كما أراد الرسول ﷺ، لَمَّا عرف جمعهم وهمهم أن يُحشدَ كل طاقات المسلمين الممكنة، في خدمة مصير المعركة، أو معركة المصير.

وحتى النساء والصبيان يجب أن يرفعوا مواقعهم؛ ليمارسوا هذا النوع من المواجهة، فيكون أثقل على العدو وأنكى، وليُذخِل في قلوب المؤمنين صواعق التفاني، وإظهار مبلغ الشجاعة والإقدام، والصبر على البلوى، والمواصلة في المقاومة، وهم يرون نساءهم وصبيانهم يشاركونهم الجهاد من سطوح البيوت وشُرَف الديار.

خاصة أن النساء والصبية لهم خبرة في ذلك، وهذا مؤكد في كلام عبد الله بن أبيّ بن سلول في حديثه عن دور النساء والأطفال في تلك الحروب:

ففي المغازي: (ولجعل النساء والذراري في هذه الصياصي، ولجعل معهم الحجارة، والله لربما مكث الولدان شهراً ينقلون الحجارة اعداداً لعدونا، ونُسبِك المدينة بالبنيان فتكون كاللحصن من كل ناحية، وترمي

المرأة والصبي من فوق الصياصي والأطام، ونقاتل بأسيا فنا في السكك^(١).

وبتعبير آخر:

إن الرسول ﷺ أراد استخدام نظام المقاومة الشعبية (الميليشيات الشعبية أو الجيش الشعبي) بالإضافة إلى القوة النظامية المعدة، ومعلوم أن القوات الشعبية تعتبر الظهير القوي للجيش المنظم، والمساند الفعال له.

وها قد نزلنا معه في الميدان فيكونا جيشين متآزرين على جيش دخل في مآزق الشوارع وكماشاتها.

وفي الخلاصة فإن كل مقاتل من المشركين، يدخل إذا دخل ميدان الحرب - أرض المدينة وشوارعها وبيوتاتها - وهو في وسط حرب طاحنة، وجبهات عدة مفتوحة، ترهقه، وتثقل عَراه.

الجواب الخامس:

لما كان لأهل المدينة من إحساس نفسي، وما يروونه بمنظار تجريبي من ملازمة اليمن والبركة لهم في حال كونهم يقاتلون في داخل مدينتهم، وما هاجهم جيش وهم يقاتلونه فيها إلا هُزم، وكانوا هم المنتصرين الغالبين، المفلحين المنجحين.

وأنتهم إذا خرجوا منها ذلوا وهانوا، وهذا يعني أن هذه العقيدة ستؤدي فعلها النفسي في قلوب المسلمين، حيث إن القناعات القلبية لها مدخلية في صياغة الموقف والشخصية، فلدخول المعركة مع إحساس كونهم منتصرين، هو غير إحساسهم في دخول المعركة وهم مهزومون قطعاً.

فإن الإحساس بتحقيق النصر هو في الواقع انتصار نفسي، والانتصار النفسي مقدمة مطلوبة للانتصار الخارجي.

والإحساس بالهزيمة هو في الواقع انهزام نفسي، وهو كذلك مقدمة للهزيمة الخارجية عندما يدوي صليل السيوف، في أصول الأذان.

وقد حدثنا القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ فُتِنَا بِاللَّهِ وَلِيَهُمَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ﴾ أن طائفتين من المسلمين همتا بالفشل، وهما بنو سلمة من الخزرج، وبنو حارثة من الأوس، وقد كانا جناحي العسكر، بينما جاءت قريش بمجدهما وحدهما، لأن الخلاف واحد من عوامل الهزيمة النفسية، وهو يؤدي بالتالي إلى الفشل في المواجهة، وعدم القدرة في مجارة المواقف القتالية.

وبالنتيجة أراد الرسول ﷺ أن يستثمر إحساسهم النفسي باليمن والبركة ويقا تل بهم داخل المدينة، إنسجاماً مع ذلك الإحساس المؤثر.

الجواب السادس:

ضماناً لعدم وقوع فتنة الإنشقاق من المنافقين فقد كان رأي زعيمهم عبد الله بن أبي بن سلول موافقاً لرأي رسول الله ﷺ هذا وداعياً له - وقلنا سابقاً مع الإغماض عن نوابه - ولو كان القتال في المدينة لما رجع إلى المدينة بورقة ضرورة عدم الخروج من المدينة - كما زعم -.

عن الواقدي: (فلما انتهى رسول الله ﷺ إلى أحد - إلى موضع القنطرة اليوم - جاء وقد حانت الصلاة، وهو يرى المشركين، أمر بلالاً فأذن وأقام وصلى بأصحابه الصبح صفوفاً، وارتحل ابن أبي من ذلك المكان في كتيبة كأنه هيق^(١) يقدمهم، فأتبعهم عبد الله بن عمرو بن حرام فقال: أذكركم الله ودينكم ونبيلكم، وما شرطتم له أن تمنعوه مما تمنعون منه

(١) قال ابن هريد: الهيق: الظلم، وهو الذكر من النعام، والأنتى هيقة (جمهرة اللغة

أنفسكم وأولادكم ونسائكم.

فقال ابن أبيّ: ما أرى يكون بينهم قتال، ولئن أطعني يا أبا جابر لترجعن، فإن أهل الرأي والحجى قد رجعوا، ونحن ناصروه في مدينتنا، وقد خالفنا وأشرت عليه الرأي، فأبى إلا طواعية الغلمان.

فلما أبى على عبد الله أن يرجع ودخلوا أزقة المدينة، قال لهم أبو جابر: أبعدمكم الله، إن الله سيغني النبي والمؤمنين عن نصركم! فانصرف ابن أبيّ وهو يقول: أبعصيني ويطيع الولدان؟

وانصرف عبد الله بن عمرو بن حرام يعدو حتى لحق برسول الله ﷺ وهو يسوي الصفوف، فلما أصيب أصحاب النبي ﷺ سرّ ابن أبيّ، وأظهر الشماتة وقال: عصاني وأطاع من لا رأي له^(١).

ونلاحظ إلحاق ابن أبيّ على نقطة واحدة ويركز النظر والإلتفات لها، هي كيف عصاني في عدم البقاء في المدينة، وأطاع غيري في الخروج منها، وتراه يسر عند إخفاق المسلمين في نيل النصر التام في أحد، وكذا لكثرة قتلى المسلمين، ويعلل الحسائر والأضرار التي لحقت بهم؛ بأنها نتيجة عدم أخذ رآيه في البقاء بالمدينة.

وإن بقاء الرسول ﷺ في المدينة معناه حرق هذه الورقة التي طالما تمسك بها ابن أبيّ وبالتالي المحافظة على الصف الإسلامي من التصدع.

نعم قد يرجع عبد الله بن أبيّ بحجة أخرى وبسبب آخر، أو لا يقاتل المشركين حتى لو كان القتال داخل المدينة بحجة ثانية لأدري ماهي؟ لكن حتماً سيكون ملاكها وباقي الحجج واحداً، وهو عدم رغبة ابن أبيّ في نصرة الرسول ﷺ بل رغبته في القضاء عليه، وهذا ما لا ربط له هنا.

الجواب السابع:

وفي حال الانتصار عليهم وإيقاع الهزيمة بهم، فإن واحداً منهم غير قادر على الفرار، لأنه محاط بالأكام والديار، مما يعني أنه ستدركه سيوف المهاجرين والأنصار، وهو معناه القضاء على جيش أبي سفيان الغازي وطحن شوكتهم.

ولأن الصحراء التي تعود القريشي القتال فوقها ليست أمام نظره، حتى يمسك بلباتها، فلا يتوقف إلا وهو عند قريش.

ثم سيلحقه العار عند الفرار - لو فرض التسليم بالتمكن منه - لأنه فرّ ليس من سيوف الرجال فقط، وإنما من أحجار النسوة والأطفال، وهذا بذاته عار عند العرب، ويأنف الفارس منه.

الجواب الثامن:

إن القتال في داخل المدينة يعني زيادة في الإمعان بإبطال حجج العدو، فالذي يطلب الثأر يطلبه من الرجال المقاتلين، لا من الذراري والنساء، والهجوم والاعتداء على الديار. فإن الديار بما فيها من نساء وصبيان تعتبر قواعد أمنة كما تقتضيه قواعد الحرب عند الجميع.

وكما فعل الرسول ﷺ معهم في فتح مكة، وكما فعله ﷺ في معاركه الكبرى المعروفة.

الجواب التاسع:

إن بقاء الرسول ﷺ في مدينته، وعدم خروجه منها، يبرهن بشكل واضح أن الرسول ﷺ ليس رسول حرب، تحركه نزوات إراقة الدماء، والإحساس باللذة عند تطاير الرؤوس وسائر الأعضاء.

فهو ﷺ لا يطمع في حربٍ وقتلٍ حتى وإن أدرك أنه منصور

وسيصيب من العدو مقاتله، فهو ﷺ لم يخرج إلى الحرب إلا إذا استياس أنه لا يحبس منها، ولا سبيل إلا بدخول غمراتها، وفعلًا كان الذي كان.

فإذا كان البقاء داخل المدينة يدعم حالة الاحارب وإدامة أثار السلام الذي يطلبه الرسول ﷺ فلا بأس بعدم الخروج؛ لأنه يحقق المقصود من دفع الشرك والمشركين وتحقيق سلمية الرسول ﷺ وحبه في عدم إراقة دماء الجميع.

الجواب العاشر:

لرؤيا رآها النبي ﷺ وهي من مظاهر التعليم الإلهي، والتوجيه الغيبي، ولها أهمية في تحديد المسارات الرسالية، والحربية القتالية؛ لأن رؤيا الأنبياء تعد وحيًا وإبلاغًا - كرؤيا إبراهيم بذبح ولده إسماعيل عليه السلام وقد فعل، وكرؤيا يوسف عليه السلام بنفسه وإخوانه وقد كان - فهي بالتالي ليست كرؤى بقية الناس.

فإذا اعتمدها الرسول ﷺ فهو في الواقع معتمد على رأي السماء - الذي لم يأت على سبيل الوجوب، وضرورة الاتباع هنا كما هو مفروض، وإلا لما خالفه الرسول ﷺ - الذي أراد به الخير والصالح لسيد الأنبياء.

أما ما هي حكاية الرؤيا التي رآها رسول الله ﷺ وماذا رأى فهي كالتالي:

يقول الواقدي في مغازيه: (رأى رسول الله ﷺ رؤيا ليلة الجمعة، فلما أصبح رسول الله ﷺ واجتمع المسلمون خطب، فحدثني محمد بن صالح، عن عاصم بن عمر بن قتادة، عن عمود بن لبيد، قال: ظهر النبي ﷺ على المنبر، فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال:

«يا أيها الناس! إني رأيت في منامي رؤيا، رأيت كأنني في درع

حصين، ورأيت كأن سيفي ذو الفقار انقصم^(١) من عند ظبته^(٢)، ورأيت بقرأ تذبج، ورأيت كأنني مردفُ كبشاً^(٣).

فقال الناس: يا رسول الله، فما أولتها؟

فقال ﷺ: «فأما الدرع الحصينة فالمدينة، فامكثوا فيها، وأما انقصام سيفي من عند ظبته فمصيبة في نفسي، وأما البقر المذبج، فقتلى في أصحابي، وأما كأنني مردفُ كبشاً، فكبش الكتيبة نقتله إن شاء الله».

وحدثني عمر بن عتبة، عن سعيد، قال: سمعت ابن عباس يقول: قال النبي ﷺ: «وأما انقصام سيفي، فقتل رجل من أهل بيتي»^(٤)^(٥).

فأراد رسول الله ﷺ ووفق هذه الرؤيا أن يبقى في المدينة، درعه الحصين، وملجئه الأمين.

الجواب الحادي عشر:

ومن قال إن الرسول ﷺ لم يكن ناظراً إلى ما سوف يحصل من أصحابه من عصيان، ورغبة في حطام الدنيا؟ ﴿مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ﴾^(٦) فيكون منهم مخالفة لأوامره ﷺ، فيخسروا ويدفعوا، فأراد ﷺ أن يدفع ذلك بقرار البقاء في المدينة، وإن كان علماً أن الحرب حاصلة لا محالة.

(١) انقصم: انكسر.

(٢) ظبة السيف: طرفه.

(٣) وفي موضع آخر فهو الذي أصاب وجهه ﷺ.

(٤) المغازي للواقدي ١: ٢٠٩، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٢١ - ٢٢٢، وبحار

الأنوار ٢٠: ١٢٣ - ١٢٤.

(٥) آل عمران: ١٥٢.

فيكون ذلك أدمى في طاعة الرسول ﷺ، واحترام نواهيه وأوامره،
والتمسك بما يريد به بالتزام عالٍ.

ونرى القرآن الكريم كثف الضوء على وقعة أحد، وكشف عن
خبايا نفوس، ومطامع أخرى، ثم دعاهم للتأهب والتوكل على الله ﷻ،
والتوبة إليه، وشكره على نعمائه عندهم، بأمور معللاً أن ما أصابهم إنما
كان بسببها.

قال ﷺ: ﴿وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعْدَهُ إِذْ تَحُسُّونَهُم بِإِذْنِهِ حَتَّى إِذَا
فُتِنْتُمْ وَمِنَازَعْتُمْ فِي الْأَثَرِ وَعَصَيْتُمْ مَنْ بَعْدَ مَا أَرَاكُمْ مَا نُحْيُونَ
مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ
لِيَبْتَلِيَكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ ۝ إِذْ تَصْدُرُونَ
وَلَا تُلَاقُوا عَلَى أَحَدٍ وَالرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فِي أَخْرَاجِكُمْ فَأَتَابَكُمْ عَنْمَا
بِمَكِّي لَعَنُوا عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَلَا مَا أَصَابَكُمْ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا
تَفْعَلُونَ ۝﴾^(١).

وقوله ﷻ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا
اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ
حَلِيمٌ ۝﴾^(٢).

لذلك يمكن القول بعد هذا التوبيخ القرآني، أن الذي حصل
للمؤمنين في أحد من قبيل الرد الإلهي لمخالفتهم رغبة الرسول ﷺ وهي
من قبيل العقوبة التأديبية للامة بضرورة الرجوع إلى النفس ومحاسبتها

(١) آل عمران: ١٥٢ - ١٥٣.

(٢) آل عمران: ١٥٥.

على عدم موافقتها ما أراد الرسول ﷺ، سواءً كان ذلك رغبته بالبقاء في المدينة، أو أمره لهم بالمحافظة على مواقعهم - في وقت الحرب - لكنهم تعدوها طمعاً بالدنيا والغنيمة، فعصوا بذلك الرسول ﷺ، والله العالم.

ملاحظة:

قد يذهب أحد: أن كلما حصل من الرسول ﷺ في عملية طلبه من المؤمنين البقاء في المدينة، إنما كان الهدف منه اختبار صدق نوايا المؤمنين، ومقدار استعدادهم للاقاة الحتوف. فهي عملية فرز لأصحابه ومعرفة همهم، وتوقعهم للشهادة، ورغبتهم في الحرب لئلا يُنكسوا.

وحيث عرف عزيمتهم، وتجلت له ﷺ نيتهم، رأى الخروج بهم أولى من البقاء. وإن كان الرسول ﷺ صادق الرغبة في البقاء بالمدينة، ليس بسبب أنه لا يعرف كونه سيخرج منها فعلاً، إذ الخروج أمر متحقق كما سيأتي.

وإنما منشأ الرغبة من أمر آخر، وكذا منشأ ظهور الكراهية على وجه رسول الله ﷺ، إذ يمتثل أن يكون سبب ما يعلم الرسول ﷺ من تحقق بعض الخسائر في جيشه، أو في عدم التمكن من كسر جيش العدو بشكل ساحق، أو لما يعلمه من فقد عمه حمزة رضي الله عنه أسد الله وأسد رسوله، أو فرار أصحابه في نهاية الأمر، أو ما يصيب قومه لما يعلمه من الجرح البليغ والقتل الذريع.

خصوصاً إذا صح ما ورد عن الرسول ﷺ أنه قال لهم: «إنني أخاف عليكم الهزيمة»^(١)، عند جوابه لأنس بن قنادة: (قال أنس بن قنادة: يا رسول الله، هي إحدى الحسينين إما الشهادة وإما الغنيمة والظفر في قتلهم).

فقال رسول الله ﷺ: «إني أخاف عليكم الهزيمة»^(١).

حيث فقدوا سبعين فارساً مقاتلاً لهم الأهمية في سوح الوغى، وفي أيام الكريهة، وفي الحياة الاجتماعية السلمية، ويكفيها منهم أن نذكر مصعب بن عمير.

ذلك الصحابي الجليل القدر، العظيم المنزلة، الزاهد في الدنيا وصاحب التاريخ المزدحم بالجهاد والمقاومة، وبذل النفس، وحماية رسول الله ﷺ، والعمل بكل ما عنده من أجل نشر دعوة رسول الله ﷺ، فهو من المؤمنين السابقين، والمعذبين الأوائل والمهاجرين، ومن البدرين الأبطال، وأصحاب السابقة في الجهاد.

ثم هو سفير رسول الله ﷺ من قبل إلى المدينة والذي أسلم أكثر أهلها وساداتها على يديه، وحامل لواء المهاجرين في أحد^(٢)، وأخيراً المعانق للشهادة بثبات وإخلاص.

ومنهم أيضاً عم الرسول الأكرم ﷺ حمزة بن عبد المطلب سيد الشهداء عليه السلام الذي كان سيفاً مشهوراً في سبيل الله، وكان لساناً صارماً في الذب عن رسول الله ﷺ، ثم هو رجل الحرب، وصاحب الصولة، والمعتمد الأمين عند رسول الله ﷺ، وهو المهاب في الحروب، والقتال عند الضرب، والمخيف لأعداء الله، إن ظهر لهم ظهرت لهم المنايا، فهو أسد الله وأسد رسوله وابن عمه ﷺ، وسيد الشهداء.

إن ذلك كله يصلح أن يكون مناشيء لظهور الكراهة عند رسول الله ﷺ، ولكن انفق كلامه مع قومه، وكلامهم معه مع ظهور

(١) وهذا دليل آخر يفسر لنا عدم رغبته في الخروج من المدينة وإن كان يعلم أنه خارج منها البتة.

(٢) على رواية.

إمارات الكراهة عليه في وجهه، لتلك الجهات المذكورة، لا لتصنعه ﷺ لذلك ابتغاءاً لاختبارهم كما يُظن.

فلا هو كاره للخروج للجهاد باعتباره يعلم تحققه وأنه في سبيل الله ﷻ، وإن كان صادق الرغبة في البقاء، لما يرى من أهمية وصواب البقاء. ولا يلزم عذور من هذا الجمع لعدم وقوع المنافاة في ذلك.

فهو لا يظهر الكراهة في وجهه افتعالاً - إن لم يكن في الواقع كارهاً - ليختبر أصحابه وثباتهم، كي لا يكون غداً لهم، إنما كانت عليه إشارات عدم الارتياح والكراهة لكنها غير مربوطة باستخدامها كغطاء لمعرفة حقيقة نوايا أصحابه.

إن القول بأنه ﷺ أبدى كراهيته، وعدم رغبته لجرّد اختبارهم فيكون بذلك غداً لهم، أي أنه يفتعل ذلك كي لا يصعب على الجبان أن يعبر عن جبنه في حال طلبه من الرسول ﷺ البقاء في المدينة - إذ هو سيكون موافقاً لرأي الرسول ﷺ - فيكون رأيه مقبولاً محبوباً، غير منظور فيه سوى موافقة رغبة الرسول ﷺ، وإن كان دافعه الجبن لا الحرص في الواقع.

هو قولٌ مجافٍ للحقيقة لما هو معروف من خلق الرسول ﷺ، ومن عمله وفق أحكام الله الخالية من المخاتلة والمخادعة والتحايل.

وتسزلاً نقول:

ربما صحّ هذا كله من بعض الوجوه على فرض أن الرسول ﷺ افتعل الكراهة في وجهه الشريف، إذ ما المانع أن يختبر القائد جنده بالأسلوب الذي يراه مناسباً، فإن المكروه في الوضع العادي، لا يكون مكروهاً في الوضع الاستثنائي، كما أن الحرام في الحكم الأولي، يصبح محلاً بالحكم الثانوي، ولا غضاضة في ذلك ولا مؤاخذه.

كما أن الرسول ﷺ أول العارفين بأحكام الله ﷻ، ما حلَّ منها وما حُرِّم، فلا يمكن أن يأتي بشيء ليس له جذرٌ في الشريعة، وإن تصورناه بعيداً عنها، وهو ﷺ المعروف بأسمى مراتب الخلق وأزكاها، فلا يمكنه على وجه الإطلاق أن يأتي بما يخالفها، وإن تصورناه مخالفاً لها.

ثم إن دراسة محيط الحدث بدقة يثبت لنا تلك الكراهة واقعية كانت أو مفتعلة، ولعله فقدنا الكثير من القرائن الموصلة إلى ذلك المحيط ومعرفة تفاصيل ما عليه في أعماقه وشواطئه، فلا يجهز محاكمة الحدث مع عدم الإحاطة بكل تفاصيله كما هو مسلم.

والقول بأنه فعلاً أراد أن يختبر الصحابة، وأنه ﷺ كان صادق الرغبة في البقاء فهذا عندنا مقبول للأسباب التالية:

(١) إن مجرد الرغبة في البقاء لا يعني كراهية الخروج إلى جيوش شيطان أمية أبي سفيان، لأن إثبات الشيء لا ينفي ما عداه.

(٢) وهذا الكلام يدعّمه رؤيا رسول الله ﷺ وتعبير تلك الرؤيا، فهو ﷺ يعلم أن المعركة واقعة، وأن من أهل بيته من يصاب بها.

(٣) ويؤيد ذلك أنه ﷺ لما قال في جوابه - للخباب بن المنذر بن الجهم - الذي بعثه يستطلع القوم وحيث أتاه فأنحبرهم -: «حسبنا الله ونعم الوكيل، اللهم بك أجول وبك أصول»^(١)، ولم يقل صلوات الله عليه وآله بك أسكن، وبك أتحصن . وهذا معناه أن هناك صولة ولا يتحققان إلا والحرب ناشئة واحتمال كونها تنشب في نفس المدينة احتمال ناقشناه من قبل ورددناه.

(٤) ويدعّمه موقف عبد الله بن أبي بن سلول، حيث تخلف عن

رسول الله ﷺ هو وزمرته المنافقون، دون غيرهم من الصحابة، وحتى الذي تأخر منهم - من الصحابة - إنما كان له عذر في ذلك مقبول - كما مرّ أو سيمر - فلو لم يكن من ذلك الموقف إلا كشف ابن أبي جماعته، وبهذا الشكل الواضح، لكفى قيمة وحكمة.

(٥) ويفسر ويؤيد ذلك اندفاع المندفعين، بحماس منقطع النظير للقتال والبرزال والشهادة، لأنهم عبروا عن صريح نيتهم دون مواربة أو جاذبية من نية أخرى، وفيهم من لا يطمع أن يخالف رسول الله ﷺ، أو يراه كارهاً لما يكون منه، بل منهم الأشداء الصياد والفرسان الصناديد، كحمزة سيد الشهداء وعم خاتم الأنبياء ﷺ، وأسد الله وأسد رسوله، وجماعة آخرون.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى سوف نرى رسول الله ﷺ كيف يتعامل مع أملههم بالشهادة ودخول الجنة وهم يطلبون منه الخروج من المدينة.

إنه تعامل بالحنو وقبول الرغبة، والتأمين على دعوات الشهادة، مُزِيداً في التنازل - ولعله لِنفس علة الاختبار - مع بعضهم حتى يستزيد بما تفيض به صدورهم.

يقول الواقدي في مغازيه: (وقال مالك بن سنان، قال أبو سعيد الخدري: يا رسول الله، نحن والله بين إحدى الحسينين، إما يظفرنا الله بهم فهذا الذي نريد، فيُذْهِم الله لنا فتكون هذه وقعة مع وقعة بدر، فلا يبقى منهم إلا الشريد، والأخرى يا رسول الله، يبرزنا الله الشهادة، والله يا رسول الله، لا أبالي أيهما كان، إن كان كلاً لفِيهِ خيراً. فلم يبلغنا أن النبي ﷺ رجع إليه قولاً، وسكت.

فقام حمزة بن عبد المطلب ﷺ وقال: والذي أنزل عليك الكتاب، لا أطعم اليوم طعاماً حتى أجالدهم بسييفي هذا خارجاً من المدينة.

وكان يقال إن حمزة يوم الجمعة صائم، ويوم السبت صائم فلاقاهم وهو صائم.

قالوا: وقال النعمان بن مالك بن ثعلبة أخو بني سالم: يا رسول الله، أنا أشهد أن البقر المذْبُوح قتلى من أصحابك وإني منهم، فلمَ تحرّمنا الجنة؟ فوالذي لا إله إلا هو لا دخلنا.

قال رسول الله ﷺ: «يَمَّ؟»

قال: إني أحب الله ورسوله ولا أفر يوم الزحف.

قال رسول الله ﷺ: «صدقتا». فاستشهد يومئذ.

وقال إياس بن أوس ابن عتيك: يا رسول الله، نحن بنو عبد الأشهل من البقر المذْبُوح، نرجو يا رسول الله أن نُذْبَح في القوم ويُذْبَح فينا، فنصير إلى الجنة ويصيرون إلى النار.

مع إني يا رسول الله لا أحب أن ترجع قريش إلى قومها فيقولون: حصرنا محمداً في صياصي يثرب وأطامها فيكون هذا جرأاً لقريش، وقد وطئوا سعفنا فإذا لم نذب عن جرحنا لم نزرع.

وقد كنّا يا رسول الله في جاهليتنا والعرب يأتوننا، ولا يطعمون بهذا منا حتى نخرج إليهم بأسافنا حتى نذّبهم عنا، فنحن اليوم أحقّ إذ أيدنا الله بك، وعرفنا مصيرنا، لا نحصر أنفسنا في بيوتنا.

وقام خَيْشَمَةُ أَبُو سَعْدِ بْنِ خَيْشَمَةَ فقال: يا رسول الله، إن قريشاً مكثت حولاً تجمع الجموع، وتستجلب العرب بهاديبها ومن تبعها من أحابيشها، ثم جاءونا قد قادوا الخيول وامتطوا الإبل، حتى نزلوا بساحتنا فيحصبونا في بيوتنا وصياصينا.

ثم يرجعون واقرين لم يُكَلِّمُوا فيجرّئهم ذلك علينا حتى يشنّوا

الغارات علينا، ويصيبوا أطرافنا، ويضعوا العيون والأرصاد علينا، مع ما قد صنعوا بحروثنا، ويحترق علينا العرب حولنا حتى يطمعوا فينا إذا رأونا لم يخرج إليهم، فندبهم عن جوارنا، وعسى الله أن يظفرنا بهم فتلك عادة الله عندنا، أو تكون الأخرى فهي الشهادة.

لقد أخطأتني وقعة بدر وقد كنت عليها حريصاً، لقد بلغ من حرصي أن ساهمت ابني في الخروج فخرج سهمه فرزق الشهادة، وقد كنت حريصاً على الشهادة.

وقد رأيت ابني البارحة في النوم في أحسن صورة، يسرح في ثمار الجنة وأنهارها وهو يقول: إلحق بنا ترافقتنا في الجنة، فقد وجدت ما وعدني ربي حقاً.

وقد والله يا رسول الله أصبحت مشتاقاً إلى مرافقته في الجنة، وقد كبرت سنّي ورقّ عظمي، وأحببت لقاء ربي، فادع الله يا رسول الله أن يرزقني الشهادة ومرافقة سعد في الجنة.

فدعا له رسول الله ﷺ بذلك فقتل بأحد شهيداً.

وقالوا: قال أنس بن قنادة: يا رسول الله، هي إحدى الحسينين إما الشهادة وإما الغنيمة والظفر في قتلهم.

فقال رسول الله ﷺ: «إنسي أخاف عليكم الهزيمة».

قالوا: فلما أبوا إلا الخروج صلى رسول الله ﷺ الجمعة بالناس، ثم وعظ الناس وأمرهم بالجدّ والجهاد، وأخبرهم أن لهم النصر ما صبروا، وفرح الناس بذلك حيث أعلمهم رسول الله ﷺ بالشخص إلى عدوهم^(١). وأخيراً يمكن القول إن الرسول الأعظم ﷺ قدر لكلتا الحالتين

(١) الواقفي ١: ٢١٢ - ٢١٣، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٢٣ - ٢٢٥، وانظر بحار

مقاديرها، فاستعد لغرض البقاء في المدينة وهياً الأمر لذلك، واستعد لغرض الخروج منها وهياً الأمر لذلك، وهذا من شأن القائد العظيم، وجدارته في عمله القيادي، إذ الواجب أن يستعد لكل الاحتمالات، ولاسوء الفروض، وعلى كافة التقديرات.

سيما مع عدم وجود مانع يمنع الاحتمالين، احتمال القتال داخل المدينة، واحتمال القتال خارجاً منها.

وقد ﴿كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي﴾^(١).

والخلاصة أن رسول الله ﷺ قد تمكن من إحتواء مخططات قريش في حرب أحد عبر خطته، وممارسته القيادية للمعركة في كل أبعادها الداخلة في طريقة تعامله مع المؤمنين، وفي طريقة تعامله مع المنافقين، ومع المؤمنين، ومع المشركين في وقت المواجهة.

ولكن لو كانت خطة الرسول ﷺ في البقاء بالمدينة هي المطبقة، وهي المعمول بها مع قريش آنثو لكان الإحتواء له نسبة أخرى وأبعاد ثانية، إنه احتواء تام، وشلّ لقدرة قريش بالكامل، كما فعل ذلك ﷺ في الأحزاب وجاءت ثماره تامة كما سنبين إن شاء الله ﷻ.

ولكن ما كان لنبي أن يضع لامته بعد أن لبسها.

وفي البحث اللاحق دراسة أخرى في محاولة الرسول الأعظم ﷺ لاستثمار كل الفرص في أحد ليخرج منها - ورغم قساوة الموقف - بنصر على أعدائه على مستوى الأهداف والغايات.

وحتى نوضح ذلك ونبسّط الحديث فيه أكثر فلنطالع الدراسة الآتية. في البحث الثالث والمتفرع عن الاتجاه الثاني.



مرکز اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

المبحث الثالث

في أحد.... من انتصر على من؟

إن قضية أحد فعلاً كانت قضية شائكة وفيها الكثير من المطبات التي تُوقف جريان القلم؛ إذ أن الأحداث التي كانت في المعركة أحداث عظيمة، وكذلك مرتبة يصعب معها فرز النتائج، وفي صالح من كانت.

فهناك من يعتقد أن قريشاً هي التي غلبت في تلك الحرب وكانت الدائرة لها على المسلمين، وبهذا المعنى كانت هي المنتصرة، والجيش الإسلامي أصيب بالهزيمة والخيبة المرة.

وهناك من يرى أن الحرب أفضت إلى اقتسام المسلمين والمشركين للهزيمة والنصر؛ حيث انهزم المشركون في أول الأمر ثم انتصروا في آخره، وفاز المسلمون في أول الأمر ثم انهزموا في آخره.

وهناك من يرى أن المسلمين انتصروا انتصاراً كامحاً على المشركين.

وحيث لا بد من الانضمام إلى أحد الآراء ودفع الرايين الباقين.

نقول: وأرجو أن لا أكون مع عاطفتي المجردة، بل بودي أن يبقى قلبي على مساره في مناقشة الأمور بواقع علمي، موضوعي.

نعم إننا مع الرأي الأخير القائل: بانتصار المسلمين على المشركين وذلك طبقاً للموارد التالية:

المورد الأول

إن المشركين لم يحققوا أهدافهم التي جاءوا من أجلها، وعدم تحقيق الأهداف يعني بالضرورة عدم كسب المعركة، كما عبّر عن ذلك عكرمة بن أبي جهل: (لا محمداً أصبتم، ولا الكواعب أردنتم فبئس ما صنعتم)^(١).

يعني كان هدفهم المرسوم هو قتل النبي ﷺ وسبي الذراري، ولما لم يفلحوا بذلك ولم يحصلوا عليه فهم قد فقدوا مخططهم الذي يقضي بأن يكون محمداً ﷺ واحداً من أهدافهم وليكن أكبر أهدافهم وأهمها.

ولما لم يُقتل النبي ﷺ ولم تسبى الذرية، فمعنله خسرت قريش الحرب، هذا إذا كان الميزان في النصرة والهزيمة تحقق الأهداف وعدمها، أما إذا كان الميزان بكثرة القتلى والجرحى فيكون الجواب: نعم، إن المشركين قد حالفهم النصر، لكن هذا لم يقل به أحد أولاً، ومخالف للواقع والوجدان ثانياً.

فقد يعطي المسكر توضيحات هي في واقعها أكثر من توضيحات عدوه، لكنه ينال أهدافه كاملة، بحيث لا يذكر مع تحقيق أهدافه حجم خسائره بالأرواح وإن كانت فادحة، وقد يعطي توضيحات قليلة لكنه لا يحقق هدفاً يذكر، أو يذكر ولكنه دون المراد.

وصفوان بن أمية كان يرى أنهم غلبوا المسلمين بهذا المقياس خلافاً لرأي عكرمة بن أبي جهل الذي يرى - وهو رأي سائر أفراد الجيش - بأنهم لم يحققوا نصراً يذكر مما يؤكد أن هدفهم لم يتحقق فعلاً، ويؤكد أيضاً إنهم يربطون بين النصر وتحقيق الأهداف وما داموا لم يحققوا

(١) المغازي ١: ٣٣٨، عنه في شرح نهج البلاغة ١٥: ٥٨، وانظر بحار الأنوار ٢٠: ٣٩،

وج ٤١: ٨٤، السنن الكبرى ٦: ٣١٧، المعجم الكبير ١١: ١٩٧، التبيان

للشيخ الطوسي ٣: ٥٠، تفسير ابن كثير ١: ٤٣٧.

الأهداف فهم غير منتصرين لا محالة، وهذا الكلام بعينه يصلح رداً على من يعتقد أنهم حققوا أهدافهم فقد كان الثأر همهم الوحيد الذي حداهم لحرب أحد، وحيث قتلوا حمزة ومصعب وجماعة غير قليلة من المسلمين فقد حُفِّقَت أهدافهم.

ولحن لا نرضى حتى بهذا المقدار، ولا نرضى بذلك لما يلي:

١ - اعترافهم أنفسهم بذلك، كما مر سابقاً.

٢ - ولكون أساس العداء القائم بينهم والمؤذي لقتل أبطالهم في بدر واحد هو نفسه لم يزل باق على حاله وعلى استعداداته ووثوبه وهو استمرار وجود الرسول محمد ﷺ ودولته وجيشه وعاصمته، وهذا الوجود هو العقبة الأساسية الكبرى التي يترتب عليها كل شيء من شأنه أن ينغص قريش ويلوي عنانها.

٣ - لأن المسلمين قتلوا منهم في أحد رجالاً مهمين وهم أصحاب الراية واللواء ولم يبقوا لهم عيناً ولا أثراً.

٤ - لأنهم همّوا بالرجوع في طريق عودتهم إلى مكة لإكمال أهدافهم في إدراك ثأرهم.

وبهذا لا يرون لما قتلوا قيمة دون استئصال الجميع حيث إن قتل الجميع - لا البعض - هو النصر عندهم.

عن المغازي: (ويقول قائلهم فيما بينهم: ما صنعنا شيئاً، أصبنا أشرافهم ثم رجعنا قبل أن نستاصلهم، قبل أن يكون لهم وفراً^(١)).

(١) المغازي ١: ٣٣٨، عنه في شرح نهج البلاغة ١٥: ٥٨، وانظر شرح الأخبار ١: ٢٨٤،

بحار الأنوار ٢٠: ٤٠، تفسير مجمع البيان ٢: ٤٤٨، جامع البيان ٤: ٢٣٨، تفسير

ابن كثير ١: ٤٣٩.

فالرسول محمد ﷺ حافظ على وجوده الشريف، وعلى جيشه، وعلى عاصمة دولته، وعلى المسلمين عموماً، وتصدّى بقوة لمنع الاندفاع القرشي نحو المدينة إلى آخر لحظة من المعركة، وبهذا عطل جميع أهداف قریش تقريباً.

المورد الثاني

ومن الناحية الواقعية فإن الهزيمة في بداية الحرب جاءت من قریش كما جاءت من المسلمين في نهايتها.

عن الواقدي في مغازيه: (كان أول من قدم بخبر أحد وانكشاف المشركين عبد الله بن أمية بن المغيرة، كره أن يقدم مكة وقدم الطائف فأخبر: إن أصحاب محمد قد ظفروا وانهزمنا، كنت أول من قدم عليكم! وذلك حين انهزم المشركون الانهزامة الأولى)^(١).

نبأ قيس ثنهم النصر دون المسلمين، أو للمسلمين دون المشركين، نعم تفيدنا المرجحات بالمقام، ومن خلالها نعرف أن ميزان المسلمين أرجح وأوفر.

المورد الثالث

قول أبي سفيان في يوم أحد: الموعد بيننا وبينكم يوم بدر الصفراء في العام القادم، ولو كان قد حصل على أهدافه لما استعجل في طلب القتال، فلم القتال وقد أجهض المسلمون وتحققت الغاية، وسنرى في البحث اللاحق - هل استعجل أبو سفيان في إطلاق الموعد - خطأ أبي سفيان الاستراتيجي في إطلاقه للموعد العاجل هذا.

المورد الرابع

لو كان الرسول ﷺ مهزوماً في أحد لما طاردهم في اليوم التالي حتى بلغ حمراء الأسد يطلب قريش وقتلها، ففي الواقع كان هذا الهجوم على الأعداء يؤثر بالنسبة للمسلمين مؤشراً مهماً بالإضافة إلى كونهم عطلوا أهداف قريش فإنهم يريدون أن يلحقوا بهم الدمار النهائي، ولم يكتفوا بالنتيجة الأولى، فلو كانوا منهزمين لصعب عليهم أن يجمعوا شتاتهم ويهجموا على عدوهم هذا مع العلم أن غزوة حمراء الأسد كانت فقط للمشاركين في أحد، إن لم نقل فقط للجرحي.

كما عن المغازي: (هذا منادي رسول الله ﷺ يأمركم بطلب عدوكم، فوثبوا إلى سلاحهم وما عرجوا على جراحتهم)^(١).

فهل يَهْمُ المنهزم بالحرب، والجرحى من الضرب والذين أصابهم الفشل والارتباك؟ بالكر على العدو، معلوم أن المسلمين أصابهم ما أصابهم في أحد لكنهم بقوا مندفعين بعزيمة المنتصر لا مدعنين بخيبة المنهزم الخائب.

المورد الخامس

إرادتهم - أي المشركين - الرجوع ومقاتلة المسلمين من جديد، ولو كانوا قد حسموا موقفهم وحققوا أهدافهم، فلماذا هذا الرجوع وطلب الحرب؟

وقد يسأل سائل لقد قبلتم قبل قليل بأن رجوع المسلمين ومطاردتهم للمشركين في غزوة حمراء الأسد يحكي عن كونهم منتصرين، ولم يكن الأمر كذلك في إرادة المشركين الرجوع للمسلمين بل على العكس إذ جعلتموها إشارة تؤيد كونهم منهزمين.

(١) المغازي ١: ٣٣٥، عنه في شرح نهج البلاغة ١٥: ٥٥.

والجواب: إن المشركين لما عادوا أوضحوا أن سبب عودتهم عدم تامة أهدافهم، وكان هذا واضحاً وقد ذكرناه مراراً، وقد جاء ذلك على لسان عكرمة بن أبي جهل حيث قال: (لا محمد أصبتم، ولا الكواعب أردفتن، بشئ ما صنعتن)، وكان هذا كلام أفراد الجيش معه.

وقد فرغنا من القول بأن عدم تامة الأهداف، أو عدم نيلها بالأساس يعني خسارة الحدث وانتفاء النصر المزعوم.

بينما المسلمون لم يعلنوا أن أهدافهم كانت غير تامة وإنما أرادوا تحقيق أهداف أخرى كانوا يرون بإمكانهم تحقيقها فهم قد أضافوا نصراً لنصرهم، وأزاحوا به جزءاً من الهم بسبب فقدهم الشهداء العظام ﷺ.

المورد السادس

تبين أخيراً - وإن كانوا هموا بالرجوع للمسلمين - أنهم يعانون من عقدة الخوف من مقابلة المسلمين، بحيث لما سمعوا بتحريك الرسول ﷺ نحوهم ينبغي مطاردتهم وإقامة الحرب معهم، أقاموا الدعاية المضادة، وجندوا طاقات معينة لتذهب إلى الرسول ﷺ فتخوِّف المسلمين بإرادة قريش الرجوع لهم والحرب معهم كذباً وزوراً، وأعطوا لذلك الأموال.

فلو كانوا منتصرين لماذا هربوا عند سماعهم أخبار قدوم الرسول ﷺ ؟ إذ المنتصر يجب أن يقف شامخاً في قبول التحدي وردة القادم، لا أن يفتعل الأكاذيب الدعائية حتى يحقق الفرار تحت جناح تلك المزاعم والأكاذيب.

جاء عن الواقدي في مغازيه: (ومرّ بأبي سفيان نفرٌ من عبد القيس يريدون المدينة، فقال:

هل مٌبْلِغُو عُمْدًا وأصحابه ما أرسلكم به، على أن أوقِرَ لكم أبا عركم زبيباً غداً بعُكَّاف إن أنتم جئتموني؟

قالوا: نعم.

قال: حيثما لقيتم محمداً وأصحابه فلتخبروهم أنا قد أجمعنا الرجعة إليهم، وأنا آثاركم.

فانطلق أبو سفيان، وقدم الركب على النبي ﷺ وأصحابه بالحمراء، فلتخبروهم النبي أمرهم أبو سفيان.

فقالوا: حسبنا الله ونعم الوكيل! وفي ذلك أنزل الله ﷻ:

﴿الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ﴾^(١) الآية.

وقوله ﷻ: ﴿قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ﴾^(٢) الآية.

وكان معبد قد أرسل رجلاً من خزاعة إلى رسول الله ﷺ يُعلمه أن قد انصرف أبو سفيان وأصحابه خائفين وجلين، ثم انصرف رسول الله ﷺ إلى المدينة^(٣).

بينما نرى أن الرسول ﷺ المنتصر ومع هذا الوعيد والتهديد لم ينصرف إلا بعد ما تأكد من انصراف قريش ورحيلهم خائفين وجلين، وتلقى تهديدهم ببطولة وشجاعة وصبر واحتساب ﴿قَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ﴾^(٤).

المورد السابع

قول أبي سفيان في يوم فتح مكة للرسول الأعظم ﷺ بأنه لم يلتق

(١) آل عمران: ١٧٢.

(٢) آل عمران: ١٧٣.

(٣) المغازي ٣٤٠: ١، عنه في شرح نهج البلاغة ١٥: ٥٩، وانظر ما معناه في تفسير

الميزان ٧٢: ٤، الدر المنثور ١٠١: ٢، فتح القدير ٤٠١: ١.

(٤) آل عمران: ١٧٣.

معه في موقف إلا وكان النبي الأعظم ﷺ منتصراً فيه.

ففي المغازي: (يا محمد استنصرت إلهي، واستنصرت إلهك، فلا والله ما لقيتك مرة إلا ظفرت علي، فلو كان إلهي محقاً وإلهك مُبطلاً غلبتك!)^(١). فإنك - قارئ الكريم - تجد أبا سفيان يطلق كلامه بظفر الرسول ﷺ عليه في كل المواقف دون أن يستثنى أحداً منها، ويقول: ما لقيتك من مرة، يطرد احتمال إرادته نصر الرسول ﷺ في الجملة، أرجاء بكلمة الظفر على نحو التغليب.

ثم إنه أسند النصر إلى أحقية إله محمد ﷺ، والهزيمة إلى بطلان آلهة أبي سفيان، ومع ثبات كون إله محمد ﷺ حقاً بنظر أبي سفيان - ولو افتراضاً - يلزم منه أنه لم يكن منتصراً في مورد ما مع النبي محمد ﷺ، ويلزم منه انتصار النبي المصطفى ﷺ في كل الحروب والمواقف مع أبي سفيان؛ للملازمة التي أثبتها أبو سفيان في عبارته وهي ملازمة النصر للإله الحق والهزيمة للإله المبطل، وإلا يشذ معنى العبارة ويتخلف المعلول عن العلة.

إذ العلة في النصر هو كون الإله حق، فلو انتصر أبو سفيان في مورد ما فهذا يعني أن المعلول ناتج عن إله غير حق، وهذا يعني أن المعلول وقع معلولاً لغير علته، وما يجب أن يقع معلولاً لعلته قد تخلف عن الوقوع، وهذا محتمل.

وبعبارة أخرى:

نقول: لو فرضنا إنه انتصر ولو مرة واحدة كما في أحد حسب الفرض، للزم منه كون إله محمد ﷺ ليس بحق، وإن إله أبي سفيان لم

(١) المغازي ٢: ٨١٦، جمع الزوائد ٦: ١٧١، المعجم الكبير ٨: ٨، سبل الهندي

يكن باطلاً، وهذا خلاف مقصود أبي سفيان ومراده، بل يمكن أن نتعدى حروب قريش إلى جميع الحروب التي خاضها الرسول ﷺ وبفس الملاك الذي طرحه أبو سفيان.

المورد الثامن

وقول المرأة في يوم فتح مكة وهي تحاور زوجها جماس بن قيس بن خالد الديلي: (ألم أنهك عن قتال محمد؟ وقلت لك: ما رأيته يقاتلكم من مرة إلا أظهر عليكم)^(١).

فالمرأة هنا تعطي تقريراً مقتضباً عن نتائج حروب قريش مع النبي الأعظم ﷺ في جميع المعارك السابقة فيما بينهما لتؤكد لزوجها أنهم في جميع تلك الحروب قد جانبوا الفلاح والنصر، ليكون محمد ﷺ صاحبهما.

ولو كان ثمة نصر لقريش في واحد من تلك المواطن - وأحد أحداها بطبيعة الحال - إذا لاستثنته ولم تطلق الكلام، وبجئتها بكلمة (من مرة) يؤكد ذلك على أنها عربية تدرك معنى البلاغة وسر الفصاحة والبيان.

المورد التاسع

إن قريشاً بعد الحرب لم تقم الدعاية والإعلام الذي يعبر عن مظاهر الفرح والابتهاج بالنصر، خاصة أن نصراً من هذا النوع يعدّ نصراً ثميناً لا يمكن أن يمر من دون مظاهر وجدانية ترافقه كمجالس الأفراح وحفلات المنتصرين.

وأحسب أن قريشاً لو كانت تعدّ أحداً لصالحها أو نصراً لها، لأقامت الدنيا وما أقعدتها، مع ملاحظة أن عمداً ﷺ عدوهم الأول

(١) المغازي ٢: ٨٢٧، عنه في شرح نهج البلاغة ١٧: ٢٧٦.

والشديد، وأن لهم ثاراً بل ثارات عنده، وأن طباعهم وأحوالهم في الجاهلية توجب عليهم إقامة محافل الأنس والشعر والطرب، والخمر في الليالي الحمراء، ليكرعون فيها لحب النصر حتى يقرع رؤوسهم فأس السكر.... ويلوي عنانهم النعاس في بواكير الصباح.

ولكن لم نسمع بهذا كله، سوى استشفاء مطعم بن جبير في مقتل حمزة رضي الله عنه عم النبي ﷺ، وتلذذ هند بنفس المسألة بحيث أعطت وحشياً حليها وثمناً بمسأ دراهم معدودة، للتعبير عن رضاها بمغامرة وحشي وفرحها بمقتل حمزة رضي الله عنه ليس إلا.

وواضح أن هذين المظهرين وغيرهما لا يعبران عن معالم الانتصار ولا عن إعلام لكسب الحرب، بل هي وغيرها يعبرن بنظر الناظر، عن روح حاكمة موتورة تطلب السكون والقرار حتى ولو بالخروج عن كل الأعراف والقيم، ولو بالتمثيل وبأشنع صورة يقتل المسلمين، وهذا ما حصل فعلاً لحمزة رضي الله عنه وإخوانه الشهداء.

وإذا أردنا الدقة والانصاف، فإن سلوك مطعم وهند وفرحهما يعبران عن ارتياحهما لقتل حمزة رضي الله عنه ولأسباب معلومة وحسب، وليس لانتصار ما في المعركة الضارية... أحد.

فلو كانوا قد سجلوا نصراً على المسلمين لكان حجم فرحهم المحتمل بقدر حزنهم المؤلم في أعقاب بدر! لمزيمتهم وكثرة ونوعية قتلاهم فيها على أقل تقدير، لا أن يكون الأمر بارداً إلى هذا الحد، وباهتاً بهذا المستوى، مما يشير إشارة واضحة أن قريش ما كانت تشعر بلذّة الغلبة، ولا تتمتع بنشوة النصر.

ويقرودنا هذا الحديث بطبعه إلى نتائج حرب أحد، وما الذي يمكن أن نستقصيه من مواقف نظرية، وعملية، وأخلاقية، ثَمَكَنَ الرسول ﷺ من تسجيلها في قاموس الانتصار.

ولكن....

بعد أن نقدم لكم البحث الذي أوعدناكم به أولاً وهو: (هل استعجل أبو سفيان في إطلاق موعده للقتال)؟؟
ومن ثم نعود الى النتائج الأحدية.

هل استعجل أبو سفيان في إطلاق موعده للقتال؟

كانت غزوة بدر الصفراء على أنقاض معركة أحد، فقد أراد أبو سفيان ذلك منادياً عند منصرفه من ميدان معركة أحد: (موعداً بيننا وبينكم بدر الصفراء رأس الحول، نلتقي فيه فنقتل)^(١).

وفعلأ كما عرفنا أن الرسول ﷺ تجهز للقتال وذهب إلى موضع النزال، ولم يجد للقوم أثراً ولم يسمع لهم خبراً.

ولدينا هنا سؤال هو:

هل أن أبا سفيان قد استعجل في إطلاق هذا النداء وجاء من جملة إرهابات المعركة دون تخطيط وتشبّت؟ أم أنه أراد أن يقول للمسلمين: الويل الدائم لكم من قريش؟ ويجعل هذا النداء رسالة مفتوحة بين يدي المسلمين للتحذير من قريش والإنذار منها.

وباعتقادي أن أبا سفيان على ما لديه من خصائص القيادة، قد غلبه الموقف هنا وسار وفقاً لتوتره العصبي الأنسي، ولزمو الالتفاف الذي حققه خالد، ظاناً من خلاله بالمسلمين ضعفاً وفي جيشهم انكساراً، ويعتقد أنهم سيكونون أكثر من ذلك في المستقبل مع كونهم فقدوا فرساناً لا يُلَوَّى لهم عنان ولا يُشَقُّ لهم غباراً.

فأطلق نداءه العاجل الذي عاد عليه بالخسرة تجرّ الخسرة.

أما لماذا كان مستعجلاً مخطئاً في هذا الموقف؟ فلما يلي:

السبب الأول:

إطلاق موعد القتال يدل دلالة واضحة على عدم نيل المقصود، وهو أخذ الثار، وعلى عدم بلوغ الأهداف المرسومة، وإلا لماذا ضرب موعد جديد للقتال وقد نال مأربه وحقق مقاصده؟ ولماذا ضرب الموعد وقد انتصر؟ فوجود الميعاد دلالة على عدم شعوره بالنصر في حدث أحد القتالي، وهذا وحده يُعدّ خطأً تكتيكياً تاريخياً.

السبب الثاني:

إن إتيان المسلمين بدعوى موعد للقتال يُهيئ المسلمين للقتال ويجعلهم على حذر عالي وبقظة تامة، وطاعة مطلقة للرسول الأعظم ﷺ لكي لا يتكرر منهم ما كان في معركة أحد، فلماذا تنبيه المسلمين على أمر يمكن الاستفادة منه في حال عدم تنبيههم عليه؟

السبب الثالث:

إن المسلمين بعد أحد أصبحوا متورين بقتلاهم، ومنهم العظام جداً كحمزة بن عبد المطلب، ومصعب بن عمير، وأمثالهما ممن تُثقل الأرض بهيئته، وشنة وطاته، وجهاده، وعبادته، فضرب الموعد مع المسلمين معناه تهيئة فرصة زمنية لهم، لكي يكونوا هم صاحبي الثار هذه المرة ويأتون بكامل ثقتهم وحماستهم وثقلهم، لا يهمهم سوى الثار لإخوانهم، وفعلاً إذا كانوا قد خرجوا لأحد بـ ٦٥٠ نفرأ من المسلمين مع الخوف على المدينة والمحذال البعض فقد خرجوا إلى بدر للقتال وعددهم ١٥٠٠ نفر مع الاطمئنان على المدينة وعدم المحذال واحد منهم.

السبب الرابع:

إعطاء موعد قتالي مجازفة غير محسوبة في مقاييس الأقدار باتجاه الحسابات السياسية، أو باتجاه الحسابات الطبيعية.

فمن الجانب السياسي، قد يوالي الرسول ﷺ قوم ويحالفه آخرون وقد يوادعه غيرهم في غضون هذه السنة.

وقد يحدث لقريش عكس ما كانت عليه من مواقف سياسية فقد، يخذلها أصحاب الأحلاف، وقد تنقسم بعض العُرى المعتمدة في قريش، وقد تجرأ الأحداث إلى حروب جانبية داخلية أو خارجية، مما يصعب معها تحقيق موعد للقتال.

وأما من جهة الأمور الطبيعية: فما يُدري أبو سفيان ماذا سوف يحدث خلال هذا العام لأهل مكة؟ فربّ سنة مجذبة تحطّ كلاكها على كاهل قريش فتذيقهم مرّ الوهن وتريهم شبح الجفاف.

وربّ آفة تأتي على نباتاتهم، وربّ وباء يندب في نعمهم ومواشيهم، فيكونوا أقل ناصراً وأضعف جُنُداً، فيتحقق منهم الخُلف كما زعموا ذلك متذرعين به.

السبب الخامس:

ثم ما يُدري أبو سفيان أن لقاء المسلمين في بدر الصفراء أو بدر الثانية سيكون محسوم النتائج له؟ والحال هو يتكلم بلغة من يريد إيقاع السيف برؤوس المخالفين منه، ليقتلهم ويأتي على آخرهم، ومن قال إن جنوده بهذا القدر من الشجاعة التي عليها المسلمون؟

إن الذي يتكلم بلغة التهديد يجب أن يعلم علم اليقين أنه عند تهديده، وأنه لا محالة منتصراً في الجولة، ومنتقماً من عدوه شر انتقام، وإلا فما قيمة التهديد إذن؟

صحيح أن أبا سفيان قائد عسكري، ولكن خانه هذه المرة التخطيط البعيد، فوقع متخبطاً، مطلقاً أمانة الكلام دون سداد وتوازن.

ولقد أسعفه صفوان بن أمية لو كان ينفع متخبطاً إسعاف، ولقد ذكره في طريقه إلى بدر الصفراء بكلمته تلك: (قد والله نهيتك يومئذ أن تعد القوم وقد اجترأوا علينا وراوا أن قد أخلفناهم، وإنما خلفنا الضعف عنهم)^(١).

ولقد وقع أبو سفيان وجيشه وجميع المشركين في ذلك التخطي، ولعمري أنهم وقعوا في هزيمة نفسية مريعة لا أظن أن أبا سفيان نسي مرارتها طوال عمره، وإن كثرت إلتواءاته، ومهاراته الإفتعالية في تفادي النتائج، ووضعها في حسابات شيطانية على طريقة (ضرب عصافيرين بحجارة واحدة) وعاد وهو يحتمي كاس الخيبة، وينطح رأسه بذن السفاهة لسمع طنين الخواء. والآن لنعد بك عزيزي القارئ الكريم إلى سياق مباحثنا في هذا الاتجاه لنقرأ سوية المبحث الرابع مستطلعين به نتائج حرب احد.

المبحث الرابع

نتائج الحرب في معركة أحد

لقد افرزت حرب أحد عدّة نتائج تعتبر من الاهمية بمكان لذا من الضروري أن نتصفح ما يمكن تصفحه.

النتيجة الأولى:

عودة قريش من حيث أتت لم تنلْ هدفًا تاماً من جيش المسلمين، بل عادت وهي مليئة بكلوم الحرب، وأحزان الراحلين من أبطالها، أمثال طلحة بن أبي طلحة الذي سُرَّ الرسول ﷺ بمقتله: (فلما قُتل طلحة سُرَّ رسول الله ﷺ وأظهر التكبير)^(١).

ولانشك أن الرسول ﷺ ألما سُر وفرح بمقتله؛ لأن مقتله يعني التقليل من سفك الدماء، واستمرار وجوده يعني وجود مانع أمام تطبيق المنهج السلمي لرسول الله ﷺ.

ومقتل عثمان بن أبي طلحة الذي حل اللواء بعد طلحة بن أبي طلحة، ومقتل سعد بن أبي طلحة، ثم مسافع بن طلحة بن أبي طلحة، ويلاب بن أبي طلحة، وبعده الجلاس بن طلحة بن أبي طلحة، وشريح بن فارط وغلame صُواب.

وهؤلاء من تناوبوا على حل لواء المشركين، ومعلوم أن اللواء لا يحمله إلا أجراً القوم وأشجعتهم؛ لأن اللواء يعني كل شيء في العسكر،

(١) المغازي ١: ٢٢٦، الطبقات الكبرى ٢: ٤٠، سبل الهدى والرشاد ٤: ١٩٤.

فإذا سقط انهزم وإذا ارتفع بقي الجيش يخوض الحرب ويطارده ويجهز الفرسان.

كانت الأهداف التي رسمتها قريش أن تثار لقتلاها في بدر، أن لم نقل جاءت لتستأصل المسلمين، والثار للقتلى لا يعني قتل أنفار من المسلمين - وإن كانوا من عظمائهم - بل يعني أن تبيد قرش المسلمين طراً، حتى لا يبقى مصدر الخطر قائماً على كل حال، فإذا كان الثار في قتل جماعة من المسلمين فقط، فقد قتل المسلمون جماعة من المشركين، وقد قال ﷺ: ﴿إِنْ تَكُونُوا تَأْلَمُونَ فَلِإِنَّهُمْ بِأَلَمُونَ كَمَا تَأْلَمُونَ﴾^(١).

فالجرح ناشب في بدن الطرفين، ونازف في كلتا الجبهتين، فلا فرق في الأذى والقتل والنيل لكل من الآخر.

وسوف يأتي بعض الكلام في ذلك إن شاء الله تعالى.

النتيجة الثانية:

لم تكن هزيمة قريش في أحد مجرد هزيمة، إنما هزيمة متصفة بالعار، إذ لم يعهد في حروب العرب أن المرأة تحمل لواء الجيش المحطم والمعفر بتراب الهزيمة على أرض النكسة.

ولهذا الأمر دلالة إما على عدم وجود الشجعان في ذلك الجيش أو على فقدهم أثناء الحرب، أو يأسهم من فائدة حمل الشجاع اللواء حيث سيكون مصيره الموت المحتم بضربة علوية حيدرية لا محالة، أو بسيف أبطال المهاجرين والأنصار.

إذن بقيت مثلبة على عرب قريش في حرب أحد أنهم لم يتمكنوا من منع اللواء، بل من منع النساء التي هي غاية ما عجب المحافظة عليها والدفع

عنها عند العرب.

ولكن نلاحظ أنهم تركوا نساءهم في حومة الوغى حائرات، وتطايروا عنهن منهزمين حتى لأخذ إحداهن أسهل من مسك حجارة، (والله إنني لأنظر إلى هند وصواحبها منهزمات، ما دون أخذهن شيء لمن أراد ذلك)^(١).

بل قال يسطاس - وهو مولى صفوان بن أمية أحد زعماء جيش المشركين، وكان قد أسر في بادئ الأمر وقد كانت همته وباقي الغلمان حفظ رجال قريش حيث خلفوهم عليه - وهو يحدثنا عن مجريات الهزيمة النكراء التي حلت بهم:

(وقد ولى أصحابنا ويثسنا منهم، والمحاش^(٢) النساء، فهن في حجرهن سلم لمن أرادهن)^(٣).

بهذا المقدار من العار ذهب المشركون المنهزمون في أول وهلة، وها هو التاريخ ونحن في القرن الخامس عشر من الهجرة نقرأ تلك السببة منهم، ونعتبر ذلك بفعل النصر الإسلامي العظيم عليهم في الجولة الأولى من شروع الحرب.

تلك الهجمة الظالمة من المسلمين التي أنست المشركين نساءهم وأعراضهم ومن نهبا بيد الأقدار، وأنستهم وجوب حفظ الأدبار وتأمين الودائع، وخابت ظنون النساء التي كنّ قبل قليل يقلن:

(١) المغازي ١: ٢٢٩، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٣٩.

(١) المحاش النساء: أي نفرن (القاموس المحيط ٢: ٢٧٠).

(٢) المغازي ١: ٢٣١، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٤٢.

ضرباً بني عبد الدار ضرباً حمة الأديار

ضرباً بكلّ بئار

والحال قد نُكس كلُّ صارم بئار، وفرّ بنو عبد الدار، فلا حام ولا منجد لتلكم الأديار، إلا خلق الرسول اللطيف ﷺ، ومنزعه الشريف.

وسياتي بعض الكلام في موضع آخر إن شاء الله عن ما له علاقة بهذا الموضوع.

النتيجة الثالثة:

إلتزام المسلمين بعدم مخالفة رسول الله ﷺ وتطبيق أوامره في المستقبل؛ إما عرفوا من أن مخالفة الرسول ﷺ كانت سبباً في التراجع.

وفي الحقيقة أنّ درساً قاسياً من هذا النوع، ومهماً بهذا القدر تهيه أحد للمسلمين يجب أن لا يُنسى ما دامت الدنيا باقية، إما تحمل مخالفته ﷺ من مخلفات خطيرة جداً في الدنيا والآخرة.

ولو قلنا إن كل الذي أصاب المسلمين في يوم أحد كان بسبب تلك الشفرة، وذلك الخطأ، وتلك المخالفة، لما جانبنا الصواب في شيء، ولنلاحظ هذه الرواية المهمة في المقام:

عن الواقدي: (فلما انهزم المشركون وتبعهم المسلمون، يضعون السلاح فيهم حيث شاءوا حتى أجهضوهم^(١) عن العسكر، ووقفوا ينتهبون العسكر، قال بعض الرماة لبعض:

ألم تعلموا أن رسول الله ﷺ قال لكم: «احموا ظهورنا فلا تبرحوا مكانكم، وإن رأيتمونا نقتل فلا تنصرونا، وإن رأيتمونا غنمنا فلا

(١) أجهضوهم: أي غلبوهم ونحوهم عنه. (القاموس المحيط ٢: ٣٢٦).

تشاركونا، أحوا ظهورنا».

فقال الآخرون: لم يُرد رسول الله ﷺ هذا، وقد أذلَّ الله المشركين وهزمهم، فادخلوا العسكر فانتهبوا مع إخوانكم. فلما اختلفوا خطبهم أميرهم عبد الله بن جُبَيْر - وقد كان يومئذٍ مُعَلِّماً بذياب بَيْض - فحمد الله وأثنى عليه بما هو أهله، ثم أمر بطاعة رسوله ﷺ، وألا يُخَالَفَ لرسول الله ﷺ أمرٌ.

فعمصوا وانطلقوا، فلم يبقَ من الرماة مع أميرهم عبد الله بن جُبَيْر إِلَّا نُفَيْرٌ ما يبلغون العشرة، فيهم الحارث بن أنس بن رافع، يقول: يا قوم أذكروا عهد نبيكم إليكم، وأطيعوا أميركم.

قل: فأبوا وذهبوا إلى عسكر المشركين ينتهبون، وخلَّوا الجبل وجعلوا ينتهبون، وانتقضت صفوف المشركين واستدارت رجالهم^(١).

وهكذا كان هؤلاء الرماة سبباً في ضياع حدثٍ تاريخيٍّ لو قُدِّرَ له أن يتم بحجمه المطلوب لغير أحداثنا وألغى أخرى، وشكَّلَ التاريخَ بأطر غير التي هي عليها الآن. ولَمَّا صار سبباً في تلك المقتلة المؤلمة في صفوف المسلمين بعد نشوة الغلبة تحت أفياء الانتصار.

والحق أن هذه الثغرة بقدر ما أضرت نغمت (ورُبَّ ضارةٍ نافعة) حيث صار الالتزام بأمر الرسول ﷺ أمراً محتماً مطلوباً، ولا يمكن تمجيحه تحت عناوين الفهم الخاطئ، والتصور المغاير، وطلب التفسيرات غير المطلوبة له، كما فعلوا ذلك في أحد.

وقد حصل هذا الالتزام والمبادرة والامتثال في غزوة حراء الأسد

(١) المغازي ١: ٢٢٩، عنه في شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٣٩ - ٢٤٠، وانظر سبل الهدى

والرشاد ٤: ١٩٥، عيون الأثر ١: ٤١٦، الطبقات الكبرى ٣: ٤٧٥.

حيث هبوا لنداء الجهاد وجروحهم لما تضمد وهي بعد نازقة شاحبة، واستجابوا لداعي الله ﷻ رغم عمق الأسى في النفوس، لفقد الأحبة الذين خلفوهم موسدين ما بين أطباق الثرى.

وامتدح القرآن تلك الإستجابة، وكرم تلك الاستفادة المباشرة من درس معركة أحد القاسي بقوله ﷻ: ﴿الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لَهِ وَالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ﴾^(١)، وأوفر لهم العطاء حيث ﴿فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ رَبِّهِمْ إِلَىٰ دِيَارِهِمْ فِي سَلَامٍ﴾^(٢)، وفضل^(٣).

وفي بعضهم لا يوجد عضو لم يُدم من حد الجراح، حتى نراه ﷺ يأسى على بعضهم، ويتألم لهم، ويدعو لهم (فلما نظر رسول الله ﷺ إليهم والجراح فيهم فاشية قال: اللَّهُمَّ ارْحَمْ بَنِي سَلِيمَةَ)^(٤).

النتيجة الرابعة

كان فقد مجموعة مهمة من الشهداء في أحد يمثل جذوة محرقة لنفوس المؤمنين هيكت نفوسهم لخوض الحروب القادمة بعتاد أكبر وتصميم أشد.

وهذا أيضاً ظاهر في تعجيلهم إلى حرب حمراء الأسد، فعامل الحزن وحب النار لإخوانهم الشهداء كان يعتل بنفوسهم ويدفعهم لطلب القوم.

عن صاحب المغازي: (فلما جاء مَعْبِدٌ إِلَى أَبِي سَفِيَّانٍ قَالَ: هَذَا مَعْبِدٌ وَعِنْدَهُ الْخَبَرُ، مَا وَرَاءَكَ يَا مَعْبِدُ؟

(١) آل عمران: ١٧٢.

(٢) آل عمران: ١٧٤.

(٣) المغازي ١: ٣٣٥، عنه في شرح نهج البلاغة ١٥: ٥٥.

قال: تركت محمداً وأصحابه خلفي يتحرقون عليكم بمثل النيران، وقد أجمع معه مَنْ تخلف عنه بالأس من الأوس والخزرج، وتعاهدوا ألا يرجعوا حتى يلحقوكم فيثأروا منكم وغضبوا لقومهم غضباً شديداً ولِمَنْ أصبتم من أشرفهم^(١).

صحيح أن معبد من خزاعة، وخزاعة عيبة نصح لرسول الله ﷺ، وأنه كان متعاطفاً مع المسلمين ومحباً لرسول الله ﷺ، مما يعني أن كلامه سيأتي حاملاً لنوع من التهويل الدعائي، والرغبة في ترويع قريش، وإبعادهم عن التفكير في الرجوع لحرب رسول الله ﷺ.

لكن هذا لا يمنع أنه كان يصور حالة واقعية تمثل في نظره سبباً في خروج المسلمين لقتال عدوهم، وهو غضب المسلمين لفقد إخوانهم الشهداء في أحد.

ويؤيد إمكانية ذلك قول صفوان بن أمية لقومه عندما هموا بالرجوع لحرب رسول الله ﷺ حيث قال: (يا قوم، لا تفعلوا! فإن القوم قد حزنوا وأخشى أن يجمعوا عليكم مَنْ تخلف من الخزرج)^(٢).

النتيجة الخامسة:

بيّنت معركة أحد أهمية خطة الرسول ﷺ الحربية، وعظمته في دقة الاختيار، وقيادة الأحداث بشكلها المتقن التام الذي لا يرقى إليه تصور آخر بدليل أنهم كانوا منتصرين ما داموا ملتزمين بالخطة ولم يأتهم الفشل إلا من ثغرة المخالفة تلك، وإن احتفظوا بموازين النصر حتى النهاية. ويأتي الحديث مفصلاً عن ذلك لاحقاً إن شاء الله ﷻ.

(١) المغازي ١: ٣٣٨، عنه في شرح نهج البلاغة ١٥: ٥٨.

(٢) المغازي ١: ٣٣٩، عنه في شرح نهج البلاغة ١٥: ٥٩.

النتيجة السادسة:

أثبتت جملة من الأخلاقيات الحسنة والإنسانية المهمة عند رسول الله ﷺ والمسلمين، وثبتت أخلاقيات مبتدلة هابطة عند قريش.

ولنأخذ مثلاً على ذلك وهو تعامل رسول الله ﷺ مع جث قتل قريش فقد عمد ﷺ إلى دفنهم ومواراتهم في الثرى دون أدنى انتهاك لجنة الإنسان الميت، وإن كان معادياً.

بينما تعاملت قريش وتلك الجثث الطواهر الزواكي للمسلمين بالتمثيل الشنيع وباهتك المفجع لحرمة الإنسان الميت، فهامهم يمثلون بعبد الله بن جحش إلى الحد الذي قال عنه المؤرخون: (ومثل به كل المثل ودُفن)^(١).

ويطول الحديث عن حمزة بن عبد المطلب عليه السلام عم رسول الله ﷺ،

يقول يسطاس: (وذكرت هنداً ومالقيت على أبيها وعمها وأخيها، وانكشف عنه أصحابه حين أيقنوا موته ولا يروني فأكرّ عليه فشقت بطنه فأخرجت كبده، فجئت به إلى هند بنت عتبة، فقلت: ما لي إن قتلت قاتل أبيك؟).

قالت: سَلِي.

فقلت: هذه كبد حمزة.

فمضفتها ثم لفظتها، فلا أدري لم تُسِفها أو قذّرتها. فنزعت ثيابها وحلّيتها فأعطتني، ثم قالت: إذا جئت مكة فلك عشر دنانير.

ثم قالت: أرني مصرعه، فأريتها مصرعه، فقطعت مذاكيره،

(١) المغازي ١: ٢٩١، وعنه في شرح نهج البلاغة ١٥: ١٨.

وجددت أنفه، وقطعت أذنيه، ثم جعلت مُسَكِّتِينَ وَمِعْضَدِينَ وخدمَتَيْنِ حتى قدمت بذلك مكة، وقدمت بكبده معها^(١).

فأيّ دنيء - مهما كانت دنائته - لا يفعل هذه الفعلة بجملة هامة لا قوى فيها ولا حراك.

ولنأخذ مثلاً آخر لقيمة الرحم عند المسلمين، وذلك في مبارزة عليّ عليه السلام مع طلحة بن أبي طلحة كبش الكتبية في جيش قريش.

(وحمل عليه عليّ عليه السلام، وعلى طلحة درع مُشَمَّرَةٌ، فضرب ساقيه فقطع رجله، ثم أراد أن يذفّ^(٢) عليه فسأله بالرحم فتركه عليّ عليه السلام فلم يذفّ عليه، حتى مرّ به بعض المسلمين فذفّ عليه)^(٣).

وربما يعترض علينا معترض:

بأن النتيجة واحدة حيث: إن بعض المسلمين ذفّ عليه وإن لم يكن علياً عليه السلام!!

والجواب:

١ - مَنْ قال إن ذلك المسلم له رحم معه، حيث أنه سأل علياً عليه السلام بالرحم بينه وبينه، ولم يسأل بسواه.

٢ - ثم من قال إنه سأل المسلم كما سأل علياً عليه السلام.

٣ - ونحن كلامنا بأمثل القيم التي لا يقوى عليها بعض المسلمين، وليس معنى كلامنا: أنه لا بد للمسلمين أن يتمثلوا بها جميعاً.

(١) المغازي ١: ٢٨٦، عنه في شرح نهج البلاغة ١٥: ١٢، والدرجات الرفيعة: ٦٧.

(٢) (ذففت على الرجل: أي أجهزت عليه) كتاب العين ٨: ١٧٧، (والذف: الإجهاز على الجريح) لسان العرب ٩: ١١٠.

(٣) المغازي ١: ٢٢٦، وانظر شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٣٦.

٤ - ثم أن القتل والتذيف مقبول حتى بين ذوي الرحم في الحرب بمقتضى كونها حرب، فيكون مقبول من غير ذوي الرحم، من باب أولى.

٥ - ثم لا ننسى كون المقاتلين ومن كلا العسكريين يمتلكون وشائجاً فيما بينهم، وبدرجات متفاوتة من القرابة، وإذا افترضنا تسرية عدم القتل والتذيف لذوي القربى فمعنى ذلك أن لا يقع قتل ولا قتال، وهذا خلاف المنطق والواقع.

وقد مرّ بنا سابقاً إمكانية أسر النساء من قريش لكن أبى الخلق النبوي إلا أن يتركهن لخالهن دون أن يمسهن أحد بسوء أو يأخذهن سباياً^(١).

ولقد كانت الخندق أيضاً من أخطر الغزوات القريشية على الرسول ﷺ، لذلك فضلنا الوقوف على اعتبارها، والتأمل في إطار ذكراها وحتى يتبين أهمية ما سينفقه الرسول ﷺ من جهود، ويبدية من تفعيل واستثمار للأحداث، لننظر سويةً في مرآة الأحزاب، وهي ثالث أهم الأحداث - بعد بدر وأحد - إن لم نقل أهمها على الإطلاق.

المبحث الخامس

حرب الأحزاب في المرأة

من المفروغ منه أن حرب الخندق (الأحزاب) مهمة للغاية وذات حساسية وخطورة وذلك من زوايا عديدة، أهمها:

الزاوية الأولى:

إنها قامت على أساس الوجود الإسلامي ومدّه المتعاضم، ونموه المطرد، وتكاثر مؤيديه وأنصاره في أغلب الغزوات إن لم نقل جميعها، وعدم جدوى الحرب الهجومية التي شُنّت عليه، إنما يدل على خطورة هذا المد وقدرته في التأثير واستعداده لأن يكون البديل الطبيعي لكل القواعد والنظم القبلية السائدة آنذاك...

وهذا تهديد خطير وواقع عملي لا بدّ من الاعتراف به، والاعتراف بمقدار ما يحمله من خطورة النسف، والإلغاء، والقلع، للرموز الحاكمة ولفيفها من القبائل، وما يحمله من بذور التفكيك لكل المناهج المعمول بها في ذلك الوقت بما فيها المناهج الدينية كاليهودية والنصرانية.

الزاوية الثانية:

إنه لا يمكن القضاء على مدوّ هذا، إلّا بالاستئصال الجذري وعدم إبقاء أي نوع من القنوات المغذية له، والتي يحتمل مع وجودها استمرار وجوده كدين إسلامي.

فلا بدّ إذن من تطويقه، وتطويق آثاره، ومحاولة إلغاء كل ما يحتمل أن

يكون له صلة به، وبهذه الطريقة وحدها يمكن القضاء على فكرة استمرار العقيدة المحمدية.

أي لا بد من قتل قطيعها الأول، ورأسها المحرك محمد ﷺ ولا بد من قتل أنصاره ومهاجريه، وإذا لا يمكن ذلك لأمر كثيرة، فإنه من الممكن إلغاء دورهم الإسلامي وإرجاعهم الفقهري إلى ما كانوا عليه.

ولا بد من سبي النساء والذاري، أو العمل معهم بنفس فكرة التقويض المفترضة مع الأنصار، ثم نهب أراضي المسلمين وتركها أثراً بعد عين.

وحتى إن لم تحقق قريش فكرة القتل والإبادة للجميع، أو السلب والنهب لهم، فلا بد من قهر الجميع على الرضوخ والرجوع إلى دين قريش دين الآباء والزعماء، وتطويعهم على قبول هذه الفكرة بالقهر والأسر والإذلال والأغلال.

الزاوية الثالثة:

إنه لا يمكن تحقيق فكرة الاستئصال هذه، إلا بتحشيد كل القوى القبلية بمشركيها ويهودها، صغیرها وكبيرها، نساءها ورجالها، ومن جميع العشائر المحيطة ولا بد أيضاً من رصد الأموال الطائلة، وتوظيف عجلة الاقتصاد، والإعلام لصالح الحرب، والعمل قدر الإمكان على توحيد القيادة الميدانية وإرجاع الأمور إلى زعامة الحرب الموحدة هذه.

لا بد من خلق لحمة الدفاع عن المنهج الإشراكي بين هذه القبائل المختلفة في المشارب، وبين هذه الفئات المتعددة المذاق، والمختلطة النسيج، ويكون هذا الخلق لهذه اللحمة بكل اندفاع وعنف.

وهذا يتطلب أن تدخل قريش، وأسد، وخطفان، وسليم، وأشجع، وفزارة وقبائل أخرى من العرب وأحابيشها، والقوى اليهودية المتبقية في منطقة يثرب وخيبر في حلف عسكري، وإطار تنظيمي جهوي يساهم في

جمع وتوحيد الطاقات، وتوجيهها كضربة واحدة ثقيلة قاضية على ديار المسلمين وديارهم.

الزاوية الرابعة:

وهي عملية التنفيذ الفعلي لهذه النظرية بعد أن أصبحت واضحة من الناحية النظرية، وإخضاع جميع القوات المتحالفة لممارسة الحرب على صعيد القتال.

وبذا وقعت الخنلق، ولذا ستكون حاسمة، وبهذا المعيار تكون خطورتها على الإسلام والمسلمين، وبهذا المعيار أيضاً يجب أن يفكر المسلمون ويستعدوا لذلك.

إن الأحزاب كانت تعني إما الوجود وإما عدم الوجود، وكانت تعني إما الإسلام وإما الشرك، وكانت تعني إما قریش وإما الأمة الإسلامية، بوجودها المصغر والمبارك، وإما الأصنام وإما الله ﷻ.

ومن هذا المنطلق تأتي كلمة الرسول المصطفى ﷺ بحق علي عليه السلام: «برز الإيمان كله إلى الشرك كله»^(١) لأن الأمور ماضية بهذا الاتجاه، وواقعة له عملياً تحت هذا المقياس، فلا يمكن بعد الأحزاب إلا أن يبقى أحد الحزبين، إما حزب الله وإما حزب الشيطان أبي سفيان، أحد الطرفين دون الآخر.

لأن هنا جاء بكل أنقاله ليستأصل وهذا واقف بكل نقله لكي يؤصل، فلما يستأصل المشركون المسلمين عملياً وآتياً، أو يستأصل المسلمون المشركين عملياً ولو بعد حين.

(١) تأويل الآيات ٢: ٤٥٢، يتابع المودة لذوي القربى ١: ٢٨١، كشف الغمة ١: ٢٠٥،

وأما أن يتأصل الفكر الديني والعقائدي للإسلام، أو تتأصل الرؤى الإشرائية في ربوع الجزيرة العربية ونواحيها.

ومن هذا المنطلق نفسر قول الرسول الأعظم ﷺ بعد هزيمة المشركين الأحزاب: «اليوم نفزوهم ولا يغزونا»^(١) لأن المعادلة النهائية في الترجيح والبقاء كانت موجودة وواضحة ومتحققة وبكل حيثياتها هناك، فميل أحد الكفتين في ميزان هذه المعادلة يعني بلا جدال رجحان الكفة الثانية وبقياتها راسخة شاحخة.

إن تفسير الأحزاب يجب أن يأتي على ضوء كونها أتت تحمل هذه المعاني وهذه التحديات وهذه النوايا.

فهي لم تكن بلحدث العادي ولا الوقعة العابرة ولا الغزوة المشابهة لبقية الغزوات، صحيح أنها تحمل نية العدوان كبقية الغزوات، وصحيح أنها جاءت بالرمح والحرج للمسلمين، وصحيح أنها تريد تثبيت وتشديد معتقدات الجزيرة المشتركة، ولكنها تفترق مع بقية الغزوات في أمور فاصلة مهمة.

إنها تنويع لجهاد المسلمين المرير الطويل، وأنها طمس لما وصل إليه المشركون من الذروة في الاستعداد وعلى كافة المستويات والتي لا يسهل بلوغها مرة أخرى، حيث الاستعداد المتواصل في العدة والعدد، والتأليب والكيد اليهودي، والإعلام الحربي والرصيد الاقتصادي، والتمكن الفني والتعبوي.

(١) المعجم الكبير ٧: ٩٨، وانظر الارشاد ١: ١٠٦، بحار الأنوار ٢٠: ٢٥٨، مسند

أحمد ٤: ٢٦٢، مسند أبي داود الطيالسي: ١٨٢، تفسير ابن كثير ٣: ٤٨٥، الدر

المشور ٥: ١٩٢، تاريخ الطبري ٢: ٢٥٣.

ومع هذا كله يصادف المسلمين الجذب، وانسحاب يهود بني قريظة من حلفهم مع رسول الله ﷺ بطريقتهم المعهودة الغادرة الماكرة، ويكون التحرك العريض للمنافقين وأبرزه تكذيب مواعيد رسول الله ﷺ بالنصر، والمنافقون طبعاً بجميع تواجدهم في معسكر النبي الأكرم ﷺ وفي خارجه.

وهي الغزوة التي حصل فيها من الخوف للمسلمين ما لم يحصل في غيرها ما قبل فتح مكة، حتى بلغ وصف القرآن الكريم له بأنه ﴿وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونُ﴾^(١) وبه نعرف مقدار الذهول والقلق والرعب والعطب الذي حلّ بساحة المسلمين.

كما أنها جاءت على أعقاب بدر الآخرة التي رجع فيها المشركون ومرارة الخذلان تفري شفاهم على أشداقهم.

إن خصائص كثيرة في الخندق جعلتها تمثل خصوصية كبرى في محيطها العسكري، والاجتماعي، والعقبي، والنفسي، والتاريخي، وليس بنا رغبة في إطلاق عنان القلم في ذلك لأن الحديث فيها يطول.

ولعله يأتي شيء من الكلام منها في فصول أخرى إن شاء الله تعالى.
وحديثنا هنا هو:

كيف استطاع الرسول الأعظم ﷺ أن يحتوي كل تلك الطاقة المشتركة المشتركة القوية الهادرة؟... وكيف تمكن من امتصاص هذا الجمع الضخم؟ كيف أفضل اندفاعه ومساعيه؟ وكيف تسنى له تحطيم نواياه؟

لابد لنا أن نفتش بدقة عن ما فعله الرسول ﷺ في مجال احتواء أكبر الأزمات التي تعرض لها مع المشركين، ولعل قولنا إن استنفاد الرسول ﷺ

١٣٢ جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام المالي

لكل القوى الذاتية والموضوعية وتسخيره في خدمة الموقف القتالي...
يمثل مفتاح الحل.

فقد استفرغ الرسول ﷺ وسعه العقلي والذهني والنفسي والعضلي
في كل شيء، في التعبئة وفي التخطيط، وفي أخذ الاحتياطات اللازمة
للجيش والمدينة، للنساء والذرية، للزمان والمكان، وعمل على استمطار
رحمة السماء وبقوة الدعاء ووضع كل شيء في محله.
ليكون هو المنتصر في الجولة الأخيرة.

وإذا كان هناك من شيء يمكن تأكيده هنا كمصدق أتم لهذا الجهد،
وكسب مباشر لاحتواء تلك الأزمة، واحتواء مخططات الظلمة المشركين
فيها، فهو حفر الرسول ﷺ للخندق وبالكيفية التي سنعرضها في الأوراق
اللاحقة.

المبحث السادس

الخنق...ثغرة الهزيمة والانتصار

الروايات تقول:

إن الرسول ﷺ والمسلمين وعندما حفرُوا الخنق قبيل مجيئ المشركين في معركة الأحزاب غفلوا من أن في الخنق ثغرة فاتهم معالجتها، مما جعلها مصدر قلق وإثارة لمخاوف المسلمين مادامت الأحزاب المشركة موجودة والحرب قائمة.

وكانت هذه الثغرة المغفول عنها مجالاً لمبور فرسان قريش ومجالاً لمحاولات آخرين منهم، مما يعني في أقل مايعنيه أن خطة حفر الخنق ومع سلامتها كخطة إلا أنها لم تكن محكمة.

ولنح في البحث التالي نناقش هذه الثغرة بالتفصيل.

هل علم الرسول ﷺ بوجود ثغرة في الخنق ومنطقة ضيقة؟ أم لم يعلم بها؟

وإذا علم بها ﷺ كيف تركها دون معالجة آنية ميدانية؟ وقد اقتحم منها عمرو بن عبد ود العامري، وعكرمة بن أبي جهل، وضرار بن الخطاب، ونوفل، وغيرهم.

أليس في هذا مجالاً للجدال؟

لابد من القول ابتداءً إن هذا المضيق في الخنق، أو ما نسميه بالثغرة - ناظرين في ذلك إلى الحسابات الفنية العسكرية، والأخطلة التعبوية فيها - أنها واقعة بين احتمالين:

الاحتمال الأول:

إنها كانت مغفول عنها ولا أحد ملتفت إليها وبقيت على هذه الحال إلى أن وقع القتال، فلم يكن هناك مجال لعلاجها وتلافي الخلل فيها. وإذا كان الأمر كذلك فلا جدوى في النقاش ولا حاجة بنا إليه، لأن الأمر إنما وقع غفلة والغافل معذور في الجملة، أو قل: إن الأمر وقع وانتهى كل شيء.

الاحتمال الثاني:

إن الأمر لم يكن مغفولاً عنه، بل كان وجود الثغرة مقصوداً وإبقائها على هذه الحال أمراً عمدياً.

ونحن نرجح الاحتمال الثاني والذي يساعد عليه:

أولاً: كون الذي قام بالإشراف على حفر الخندق، وتوزيع المهام في العمل به بين المهاجرين والأنصار، ووضع القياسات المطلوبة لكل جماعة وقبيلة وأفراد، وضمن حسابات رياضية أولية، هو الرسول الأعظم ﷺ، ووجود ثغرة يحتمل منها الضرر يكشف عن سوء إشراف النبي ﷺ - والعياذ بالله - وعدم متابعته التخطيط وإحجازات جنده العملية.

ونسبة هذا الأمر إلى ساحة قدسه وجلال نظره، أمر في غاية البعد بل هو محتمع، لأنه لا يخلو من الطعن في حكمة النبي ﷺ وقدراته التخطيطية، ومستوى إشرافه، ودقة ملاحظته للأشياء، وخاصة المنظورة والمهمة منها.

وإن لازماً من هذا النوع يؤدي إلى خدش تكاملية ﷺ وأفضليته على باقي العباد، فيجب أن تتجلى فيه خصال القيادة التامة بما في ذلك استشراف الأحداث ومتابعة المهام، والوقوف على كل أمر له مدخلة سلبية، أو إيجابية في سير وتحرك الدعوة الربانية.

وتقصية وجود ثغرة لها هذا المقدار الكبير من التأثير على مسار الأحداث، لا يكشف فقط عن عدم دقة ملاحظة الرسول ﷺ، وانعدام ما ذكرناه من مفردات آنفاً، وإنما يكشف عن احتمال وجود ثغرات في طريقته القيادية - والعياذ بالله - على المستوى النظري والعملي أي الميداني.

فما المانع أن تكون هناك ثغرة أخرى مغفول عنها، أو ثغرات أو سبُل مفتوحة يمكن أن ينطلق من خلالها العدو باتجاه المدينة. وإلى آخره من قائمة التساؤل والتشكيك.

ثانياً: إن خطورة الحدث التي يواجهها المسلمون ليس بالهين، فهم يريدون من خلاله - أي حفر الخندق - الحفاظ على عسكرهم، والحفاظ على الودائع والنساء والعرض والشرف، ويريدون المحافظة على الذراري، وإن هؤلاء - أي المشركين - إذا دخلوا سيهلكون الحرث والنسل بلا أدنى تورع، بل لهم في عمل ذلك دوافع ومبررات، مع أن المسلمين يريدون من خلال الخندق حفظ الرسول ﷺ ورسالته.

وهذا أمر يدعوهم إلى أخذ الحيطة التامة والعمل بكل إتقان، من أن يحصل أمر في خندقهم يساعد عدوهم على الاستفافة منه، ومن ثم تؤول جهودهم في حفر الخندق إلى الضياع وتصبح كالحباء المنثور، فضلاً عن تعرضهم لما لا يريدون التعرض إليه.

فإن حصل المضيق الفلاني أو الثغرة فهو أمر في غاية التقصير، ولعله يعد مساهمة عملية في تسهيل مرور العدو ولوجه إلى المدينة المنورة، وتلك هي الحياة العظمى.

ثالثاً: إنهم كما يقولون إن المسلمين انتهوا من العمل في حفر الخندق بأربعة أيام قبل وصول قوات التحالف المشترك، وهذا معناه أن المسلمين كان بإمكانهم وبسهولة تامة مراجعة حدود الخندق وردم كافة

المواضع المحتمل فيها الخطر، أو يأتي من قبلها جيش السوء، فلماذا إذن لم يلتفتوا إلى ذلك، وكانت المدة كافية في التفحص والنظر والاستقصاء عن كل شيء محتمل؟

إنّا نُبرئ المسلمين من ذلك لوضوحه وأهميته وسهولته، فضلاً عن ثبوت رسول الله ﷺ منه من باب أولى.

لماذا إذن تُركت هذه الثغرة؟

إذن لماذا ترك الرسول ﷺ هذه الثغرة مفتوحة، أو مهياة للدخول بناءً على كون تركها مقصوداً؟.

وهذا ما يمكن إجابته بالجهات التالية:

الجهة الأولى:

إن هذه الثغرة سوف تساهم في إغراء الشجعان من القوم والفرسان في الهيجاء - دون سواهم طبعاً - في الطمع بالاقترحام على المسلمين، وهذا الأمر كان يريده الرسول الأعظم ﷺ، حتى يتمكن من امتصاص زخم هجومهم الشامل الذي كانوا يريدون.

فوجود ثغرة من هذا النوع يحول غضبهم العارم، ورغبتهم المألجة في حرب المسلمين وقتلهم إلى الاقتحام الفوري الهدد، والذي لا يمكن أن تخوضه إلا فرسانهم الشجعان، وعيون القوات، وأهل النجدة فيهم.

وهذا بعد أن قطع الرسول ﷺ عليهم الطريق في تنفيذ خطة الهجوم الشامل وإحباطه بحفر الخندق، وحول أنظارهم إلى الهجمات الفردية والمبارزة الشخصية، فيكون عبورهم دخولاً في مهلكة الموت المحققة، إذ لا قبل للفرد بجيش مُعدّ بكامل أهبيته، وهذا يعني امتصاص زخم الجيش بقتل فرسانه المتقدمين، وإنهاء طليعته المعتمدة فيه ولو واحداً تلو الآخر.

وقد حصل هذا بعبور بعض أفرادهم الشجعان والذي تناوشتهم سيوف المسلمين وجندلتهم همم المقاتلين.

الجهة الثانية:

وإن هذا القتل سيدخل الفزع والجزع على القوم، ويبقي صورة مرعبة تستفز خيالهم، وتعتصر قلوبهم.

لأن قتل فارس يعد بألف فارس من شأنه أن يترك النائحة في معسكر العدو مدوية بالويل والثبور، وعلى قلوبهم غيضاً وجرماً، يستهلك مشاعرهم، ويمزق عواطفهم، ويشير أعصابهم.

عن بحار الأنوار: قال حذيفة: فقال النبي ﷺ:

«أبشر يا عليّ فلو وزن اليوم عملك بعمل أمة محمد، لرجح عملك بعملهم، وذلك أنه لم يبقَ بيت من بيوت المشركين إلاّ وقد دخله وهنٌ يقتل عمرو، ولم يبقَ بيت من بيوت المسلمين إلاّ وقد دخله عزٌ يقتل عمرو»^(١).

فما الذي يفعله الجيش المشرك بعد مقتل عمرو بن عبد ود العامري؟

فأما أن يعبر غيره ومن نفس الثغرة فيكون مصيره كمصير صاحبه أو أصحابه، أو يكتبوا أنفسهم على غائلة الحزن ونائرة الضيم، وهذا هو إرغام الأنوف.

فإن أشق شيء على النفس عندما تريد أخذ الثأر وهي مواترة لأجله وتزحف لتحقيقه وهو قريب منها، لكنه في غاية الصعوبة، والبعد عن المثال، إذ من دونه أهوال الخندق وسيوف الموت.

(١) بحار الأنوار ٢٠: ٢٠٥ وج ١٠٨: ٢٨٦، شواهد التنزيل ٢: ١٢، تفسير مجمع

الجهة الثالثة:

وإن هذا القتل من شأنه أن يشحذ همّة المؤمنين ويصور لهم الرغبة في القتل، ويمنحهم زهواً وتالقاً، وفرحاً مستجداً، وانغماراً في الشكر على النصر، والتأهب لصناعة الملاحم، ويدفعهم خطوة أو خطوات نحو النصر المؤزر، بل قد يحسم الحدث بقضه وقضيضه، ويرجمهم إلى قواعدهم في المدينة سالين آمين.

إنها الأشياء المحسوبة أو غير المحسوبة التي لها تلك القدرة في إلغاء الحرب بأكملها، واستنزال النصر بروقه، أو جلب الرحمة الإلهية في غضون لحظة واحدة، إذ إن الله غفور رحيم في موضع العفو والرحمة، ولعل موقفاً واحداً من تلك المواقف استحقّ به المسلمون الرحمة والمطف الإلهي، فحالفهم النصر الأكيد، وعدوا بالروح والفتح والفرج.

عن الحسن بن عليّ عليه السلام: «إن علياً لما قتل عمرو، احتزّ رأسه، وحمله فالتقه بين يدي رسول الله ﷺ، فقام أبو بكر وعمر فقبلا رأسه، ووجه رسول الله ﷺ ينهلل، فقال عليه السلام: هذا النصر. أو قال: هذا أول النصر^(١). إلى الدرجة التي كان يقرأ عبد الله بن مسعود: ﴿وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ﴾ بعلي^(٢)».

الجهة الرابعة:

إن يظهر الرسول الأعظم ﷺ مهارات أفراد وشجاعة فرسانه في

(١) شرح التهج ١٩: ٦٢، مجمع البيان ٨: ٥٣٩، بحار الأنوار ٣٩: ٤، وانظر رسائل المرتضى ٤: ١١٩.

(٢) تأويل الآيات الظاهرة: ٤٤٣، تفسير التبيان ٨: ٣٣١، خصائص الوحي المبين: ٢٢٠، وانظر مناقب آل أبي طالب ٢: ٣٢٣.

المقابلات الفردية، والمنازلات البطولية، فيكون إبرازاً لشأنهم، وتعريفاً جديداً بعظمة وقائهم، فيدخل العزة والنصر والبشرى على المؤمنين، والمذلة والنهش في صفوف المشركين.

فإذا كان عمرو بن عبد ود العامري - وهو الذي يعد بألف فارس - قد قُضي عليه بضربة واحدة من سيف عليّ ﷺ جدّته صريعاً يخور بدمه، فمَن الذي سيفعله عليّ ﷺ بفرسان قريش مِن لا يعدّ أحدهم بعمرو في شيء؟

ألم ترَ كلمة النبي الأكرم ﷺ في حق عليّ ﷺ كأنها توحى في تفسير هذه النقاط الثلاث وما بعدها، وتلم هذه الأطراف بمجملتها تعتبر من روائع ما قاله رسول الله ﷺ بحق الإمام أمير المؤمنين ﷺ: «ضربة عليّ يوم الحندق أفضل من أعمال أمتي إلى يوم القيامة»^(١).

الجهة الخامسة:

إن عبور فرسان من هذه الثغرة تدعو إلى تنشيط أصحابه ﷺ وتحفزهم للاستعداد، وتوقع الملاقاة للعدو في كل حين، وهذا يقضي على الغفلة المحتملة أو التراخي الذي يحصل في معارك طويلة الأمد من هذا النوع بالنسبة للعربي الذي اعتاد أن يحسم المعركة ميدانياً في ساعة واحدة.

ولا يحتاج علينا أحد بالمعارك الطويلة الأمد في التاريخ العربي القديم، كداحس والغبراء، إذ أنا نقول: الحسم الميداني وليس المقصود إطالة أمد الحرب، وإلا فالسلمون أمدهم الحربي - أي حالة الحرب بينهم

(١) ينابيع المودة لنوي القزويني ٤١٢: ١، مجمع الفائدة للدريني ٣: ٢١٦،

وانظر الطرائف: ٦٠ و ٥١٤، بحار الأنوار ٣٩: ١، مستدرک الحاكم ٣: ٣٢، كنز

١٤٠ جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العالي

وبين المشركين - كانت طويلة ومعلنة، واستغرقت سنوات طوال حتى فتح مكة، أو ما قبل صلح الحديبية.

كما أنه يساعد في مراقبة العدو من كل الجهات، فالذي يدخل من ثغرة يمكنه أن يدخل من ثغرة أخرى يحاول خلقها بنفسه.

الجهة السادسة:

ولعل عدم وجود ثغرة فعلاً قد يدعو العدو إلى التفكير الجدي في ردم الخندق ولو من بعض جهاته، ولو كلفه ذلك، الجهد والزمن والصعوبات الشاقة، لكنه قد يفلح في النهاية في اجتياز المانع بتعطيل فاعليته.

ولكن وجود ثغرة من هذا النوع يصرف تفكير العدو إليها دون سواها من الأفكار والخطط، وفي هذه المسألة من الحكمة ما لا يخفى على عاقل، في تعطيل الرسول الأعظم ﷺ لأفكار عدوه، وشلّ لقدراته العقلية، وتدمير عامل الزمن عليه بدون شعوره ودرايته، حتى انتهت الحرب وهم لا يرون للخندق حلاً.

ومن هنا كان لحظة حفر الخندق معطيات هامة نعرضها لك عزيزي القارئ الكريم في المبحث الآتي وهو المبحث السابع.

المبحث السابع

معطيات من خطة حفر الخندق

بكل تأكيد أن فكرة حفر الخندق خرجت بنتائج باهرة على الصعيد التاريخي وعلى الصعيد الأنبي.

فأما على الصعيد التاريخي فيكفيها القول بأنه لولا ما حصل في تلك الحرب من أحداث ارتكزت بمحملتها على فكرة وجود الخندق، لما بقي للإسلام رسم ولا اسم، حيث لا مؤذن يؤذن، ولا رسول يذكر، ولا مستقبل ولا أمل، ولا حي على خير العمل.

أما على الصعيد الأنبي في زمن الرسول ﷺ ومن حوله، فلها ما لها وإليك بعض الفوائد:

الفائدة الأولى:

إن وجود الخندق فلجأ العدو، ولعنصر المفاجأة هذا تأثير على روحية الجيش واندفاعه النفسي، وعلى مخططاته المرسومة للقضاء على المسلمين، فبكل تأكيد أن المشركين جاءوا يحملون معهم أمل القضاء على المسلمين.

حيث إن العشرة آلاف فارس فقط من قريش وأحابيشها، وغطفان، وسليم، ما سوى فزارة، وأشجع، وغيرهما، قادرة أن تدك حصون المدينة، وأن تفعل فعلاً فاصلاً ينهي أزمة الجزيرة العربية برمتها ويعيد لها غرورها الجاهلي الذي كان.

فالمسلمون أمام هذا الحشد الهائل والسلاح الكثير ليس لهم أكثر من

ثلاث خيارات:

الخيار الأول: أن يتحصنوا في المدينة كما أرادوا ذلك من قبل في أحد، وقريش عليمه بهذا الأمر، ولديها القابلية في مواجهة هذه الخطوة؛ إذ الأمر يختلف عن أحد - على الأقل - من جهة العدة والعدد.

الخيار الثاني: أن يقاتلوا ويشكل مباشر، كحالهم السابق في باقي المعارك، وهذا ما تريده قريش وقد أعدت نفسها له، حتى وإن كلفها الشيء الكثير، فهي لا تريد تمام القضاء على المسلمين - وإن كان شعارها هذا - بل يكفيها لتمثيل فكرة الاستئصال أن يقضوا على الرسول ﷺ وآله وصحبه المتمسكين به أشدّ التمسك، أما البقية الباقية، فلهم شأن آخر وحسابٌ ثانٍ.

والمسلمون بطبيعة الحال لا يمكن أن يلقوا بأنفسهم في مثل هذه المواجهة الخاسرة من الناحية العسكرية، لأنها عين التدمير والقضاء المبرم عليهم، كما أنها عين الحماقة إلّا إذا لم يجدوا خياراً، إلّا الصمود والوقوف والثبات والذود عن الحياض، فتكون أنثى نعمت الجولة وليكن ما يكن، وإن للبيت رباً يحميه، وإن الله ناصر دينه وجنده من بعد.

الخيار الثالث: أن يستسلم المسلمون جميعاً، ويلقون بأيديهم لقريش وزعيم الشرك أبي سفيان وحلفائه، ويرمون أسلحتهم في ساحة المعركة كعلامة لإعلان الهزيمة وطلب الأمان، وهذا الاحتمال لا اعتقد أن أبا سفيان وقومه وحلفائه كانوا يرجونه أو يتمنونه، فهو بعيد المثال جداً، خاصة مع رجال خبروا نقيبتهم في الحرب وعرفوا صلابتهم ساعة اللقاء، فهو احتمال ملحق باللاممكنات.

وإذا بقي احتمال المواجهة المفتوحة والمباشرة، أو المواجهة مع التحصن في المدينة، فهذا مما لا يخفى على أهل الضرب والحرب، وأهل التجربة

السابقة مع المسلمين، فكل شيء حسابه موضوع.

أما أن يرى المشركون أن هناك خندقاً يلف الجهة المفتوحة من المدينة، ومن المكان الذي يحتمل منه دخول المسلمين في الصراع المسلح، والذي يبيح للعدو إيقاع الحرب بكل ثقلها، فهذا أمر طوى لديهم خطة الحرب وأركانها في زاوية منسية، وأبدها بقلق يساور النفوس، كيف نتغلب على الخندق؟ وقد حطّم محمد ﷺ خططها وزهوها بالعشرة آلاف فارس مع مئات الخيل والجمل، مع جمع شمل ولم كلمة، يعسر أن يجتمع مرة أخرى بهذه الكيفية.

ووضعهم النبي ﷺ في دوامة فكرية لا يمكن فك لغزها بسهولة، أو تجاوز حننتها بيسر، فهذا التحطيم لهذا التفكير يعتبر انتصاراً على صعيد خطة الحرب، التي هي واحدة من الأساسيات في المواجهة والقتال.

الفائدة الثانية:

إن نفس الخندق والذي مثل مانعاً صناعياً عن اختراق العدو، كان يمثل استثماراً لعنصر الزمن، وعدم إتاحة الفرصة لشن هجوم شامل كما هو المخطط له، والتي ساعدت عليه انتشارات قواتهم، بشكل يساعد على تنفيذ خطة الهجوم الشامل المزعوم من نقاط متعددة مختلفة.

ذكرت مصادر التاريخ: (وكان القوم جميعاً الذين وافوا الخندق من قريش، وسليم، وخطفان، وأسد عشرة آلاف، فهي عساكر ثلاثة، وعناج الأمر إلى أبي سفيان، فأقبلوا فنزلت قريش برؤمة ووادي العتيق في أحابيشها، ومن انصوى إليها من العرب، وأقبلت خطفان في قادتها حتى نزلوا في الرغابة إلى جانب أحد...) (١).

(١) المغازي ٢: ٤٤٤، وانظر حيون الأثر ٢: ٣٥، الطبقات الكبرى ٢: ٦٦، سبل الهدى

وإن جيشاً بهذه الكثافة وعساكر بهذا التنوع القبلي، من شأنه أن يتمركز في أكثر من نقطة حتى لو لم يكن لحظة مدروسة، لأن العرب حين أعطت قيادها لأبي سفيان لا يعني هذا أنها فقدت خصوصياتها.

نعم الأمر والنهي، والحرب والسلام، والتقدم والانسحاب لأبي سفيان، أما كل معسكر محتفظ بسماته القبلية ورئيسه الخاص، أو قاداته المعروفين، ومكانه المميز، وأكله، وميرته، وغير ذلك.

نضيف إلى ذلك اليهود من بني قريظة الذين كان خطرهم لا يقل عن خطورة هذه الجيوش إن لم يكن أكثر، ولا ننسى خطورة ما اسميناه سابقاً (الطابور الخامس) داخل مدينة الرسول ﷺ من المنافقين والذين في قلوبهم مرض، وممن تعودنا منهم وعلى مرّ المواقف، الخيانات، والصفقات، وهم على هذا النوال سادرون.

إذن الجبهات عديدة بحق، والجهد المطلوب جهد خيالي حقاً، وهذا جميعاً تساعده عملية الانطباق على المسلمين بسهولة، وقد تحولت الحرب من خطة شاملة إلى ممارسات محدودة، أحادية، فردية، قد تحصل وقد لا تحصل، وفي حال حصولها فإنها لا تشكل عبئاً جدياً على المسلمين.

فما قيمة أفراد أمام جيش كامل، يغزونهم ويعبرون أسوار مدينتهم، وهم في داخلها يدافعون عنها، وحتى هذا العبور الفردي يجعل المقاتل منقطعاً عن جيشه يائساً من نصرة أهل النجدة فيه، فشتان بين من يبارز مبارزة فردية يستظهر ورائه ظهيراً قوياً، وجيشاً كاملاً ينتظر منهم المدد، وحمل جنازته عند الموت، والثار له بعد القتل، وبين من يعبر الخندق ولا يرى ذلك كله، إنه سوف يتعثر في عبوره كما حصل لأشجع شجعانهم عندما عبروا، فإنهم لم يستطيعوا استنقاذ جثته، وساموا النبي الأعظم ﷺ عليها بالأموال ورفض النبي الكريم ﷺ أخذ الأموال على جيفة ننته بحجة، تكريماً وترفعاً وتعظفاً.

جاء في البحار، والكلام حول مقتل نوفل بن عبد العزى - وهو في جوف الخندق -: (فجعلوا يرمونه بالحجارة فقل^(١) هم: قتله أجل من هذه، ينزل بعضكم أقاتله، فقتله الزبير بن العوام، وذكر ابن إسحاق أن علياً عليه السلام طعنه في ترقوته حتى أخرجها من مرقه، فمات في الخندق، وبعث المشركون إلى رسول الله ﷺ يشترون جيفته بعشرة آلاف، فقال النبي ﷺ: «هو لكم، لا نأكل ثمن الموتى»^(٢)).

وفي المغازي: (وأرسلت بنو غزوم إلى النبي ﷺ يطلبون جيفة نوفل ابن عبد الله يشترونها بالدية، فقال رسول الله ﷺ: «إنما هي جيفة حمارة» وكره ثمنه)^(٣).

الفائدة الثالثة:

وهذا يجعل المسلمين في مأمن من مواجهة الخطر المباشر، مما يحذوهم إلى رص صفوفهم أكثر وشحذ هممهم، واستثمار الزمن في تنظيم أمورهم، وتوجيه ما يريدون توجيهه بالوجه الصحيح، وهم أهل مدينة وزاد وماء، لا يضرهم تقادم الزمن وإن طال نسبياً.

بينما المشركون وبالإضافة إلى كون نفسية العنصر العربي تميل إلى حسم الأمور بسرعة وعدم إطالة الانتظار حولها، سوف يفقدون الكثير من مقومات البقاء ويتعرضون حتماً لخسائر قد تجبرهم على التراجع وتحملهم على العودة، دون إنجاز يذكر، بل لعل خسارتهم تكون فادحة، وهزيمتهم ساحقة كما حصل فعلاً.

(١) أي نوفل.

(٢) بحار الأنوار: ٢٠٥: ٨، مجمع البيان: ١٣٣، وانظر البداية والنهاية: ٤: ١٢٢،

السيرة النبوية لابن كثير ٣: ٢٠٥.

(٣) المغازي: ٢: ٤٧٤.

الفائدة الرابعة:

تعطي المسلمين بعداً فنياً في التعامل مع الحروب، تجعلهم في أفض ربح في تعاطي مفهوم التكتيك، وقلب موازين الحروب بأفكار إبداعية جديدة، وهذا من شأنه أن يودع في نفوسهم خفقة النجاح وفي أرواحهم هيب الحماس، وفي جيشهم عموماً القدرة على مواجهة التحولات.

إن الرسول ﷺ في خطته الحربية هذه أثبت بشكل منقطع النظير، أن الاستفادة من الظواهر الطبيعية، وغير الطبيعية - الموانع الصناعية - محققة بشكل كامل وتام في خطته الحربية، ومنظورة بكل وعي ودراية في تحركاته القتالية.

الفائدة الخامسة:

إن فكرة حفر الخندق بما هي فكرة - على القول بأنها إشارة من سلمان، أو من الرسول ﷺ وتأكيد من سلمان - كانت كفيلة أن تساهم في تحصيل الصحابة بحصانة المسؤولية وضرورة التفكير الجدي بشأن مصيرهم، وإبداء أقصى حالات المحافظة على كيانهم، وذلك بإشراك كل القوى الفكرية والنفسية والشعورية، بالإضافة إلى اللباقات العسكرية، التي تعتبر الشجاعة، وقوة القلب، والبناء الجسدي، أهم مفرداتها الجئمة ولدينا في هذا المضمون كلام يأتي بمشيئة المولى تبارك شأنه.

الفائدة السادسة:

ويضاف إلى هذا كله أن فكرة حفر الخندق تقلل فزع النساء ورعب الأطفال والأمنين ومرضى المسلمين، الذين يهتملون أن المدينة أصبحت مشرعة الأبواب أمام قوات التحالف، فلولا الله ﷻ ورسوله ﷺ وهذا الخندق الميمون الذي حفظ الثغور لما رذ العدو مدحوراً.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى، أنه كان يمثل إغاطة للمنافقين وأهل الشر والتمرد، ومن يريدون لفحص الإسلام الانكسار والذواء.

الفائدة السابعة:

وأخيراً ساهم - في ما لا مجال فيه للشك - في قبر أحلام المتحالفين، وإنهاء طموحاتهم العليلة، وإرجاعهم، خائبين لم ينالوا خيراً، فقد كان الخندق خندقاً حقيقياً لإواء تلك النوايا وإلى الأبد وإيواء مكانة اليهود وإلى الأبد، وإلى خنق اطماع المنافقين وإلى الأبد.

وإذا كان للمسلمين بداية واضحة المعالم من حيث الانطلاق مع الاطمئنان على دينهم، ومشخصة المشاهد مع كونهم منتصرين لا منهزمين، إنما جاءت ببركة هذا الخندق، طبعاً ليس الخندق بما هو حفر في الأرض، بل بما رافقه من أحداث وما لازمه من مواقف غاية في الأهمية، والنفعة العام على عالم الإسلام وعلنيته.

وبهذا نكون قد تمكنا من إدراك نكتة قلص بها الرسول الأكرم ﷺ جهود المشركين، بل وألغاهما، بل وحولها إلى هزيمة منكرة لا يتحقق أمثالها في تاريخ المسلمين.

بل حول الأحزاب، أو حرب الخندق إلى نصر باهر وفتح عظيم عاد بعده أصحابه مكللين بغار الزهو وآس الكبرياء، بعد أن عثرت قریش وكل القبائل التي حولها بعار النكبة وكبت لتقع على حر وجهها في ثغرة الإحتواء النبوية الذكية.

وسنعرض لك أخي القارئ المحترم جنبه أخرى من أوجه البراعة القيادية عند النبي الأكرم ﷺ وذلك فيما يتعلق بسياسته بازاء الصلح مع قریش في موقف الحديبية.

المبحث الثامن

أهمية صلح الحديبية

ومن الممارسات القيادية المهمة التي مثلت براعة قيادة الرسول الأعظم ﷺ وحكمة مخططة هي: تلك الحالة التي خاضها مع المشركين في الحديبية، حيث ذهب صلوات الله عليه وعلى آله للاعتمار بالبيت الحرام فصده المشركون، فحوّل ﷺ أكبر الأزمات إلى أكبر الفتوحات التاريخية، أو إلى بداية للفتح النهائي.

وذلك كله عن طريق عقد صلح مع المشركين في الحديبية، وعن أهمية هذا الصلح ودوره المؤثر في الأحداث اللاحقة، وعن مقدار كشفه لما يحمله الرسول الأعظم ﷺ من لياقات عالية جداً، نتحدث عن جميع ذلك في هذه الدراسة المختصرة.

كيف يكون الصلح فتحاً عظيماً؟

ماذا يمكن أن يقوله الإنسان الباحث في حقيقة أحداث التاريخ في حدث سماه القرآن فتحاً مبيناً؟ فصلح الحديبية في الواقع ختم مراحل سابقة وطواها، واستفاد من آثارها ونتائجها، أو هو كان من نتائجها المحتملة.

فصار بداية لمرحلة جديدة، مرحلة خاصة بكل سماتها وميزانها من الجهة المكانية والزمانية، ومن جهة بلوغ الأهداف وقطعها لأشواط مهمة جداً، ما كانت تقطعها لولا أن تتكئ على مساعٍ حثيثة ودؤبة لرسول الله ﷺ وصحبه الأبرار كانت تلحق الليل بالنهار عملاً وجهاداً وتحمر كل شيء

الأساس الأول / خطط الرسول المصطفى ﷺ الحربية ١٤٩

في النفس طاقةً جهادية لمواجهة العضلات، والجوش، والأزمات الطارئة والمستديمة.

فيتكامل ذلك الجهد والجهد والعمل الدؤوب من أجل الرسالة السماوية إلى فتح مبین، وبشارات متلاحقة عظيمة.

إن صلح الحديبية كان فتحاً تاريخياً على كل الأصعدة، ويمكن تدعيم هذه الدعوى بالأمور التالية:

الأمور الأول:

لقد كان صلح الحديبية اعترافاً صريحاً من قريش بمحمد ﷺ، محمد الدولة، ومحمد الجيش، والقائد، والشخص الذي لا بد من الاعتراف بأهمية الحوار معه.

ومجرد أن يخلق الرسول الأكرم ﷺ لدى قريش هذه القناة الأولية يعتبر في مقام تأدية الأهداف، إيجابياً للغاية، بعد أن كان شأنه في قريش واستحقاقه منهم الطرد والملاحقة والتعذيب، وهذه النقطة على درجة من الأهمية البالغة على الصعيد الدبلوماسي الإسلامي، والسياسي في المواقف القادمة.

فترى قريش ترسل الوفود والشخصيات المهمة لديها حتى تفاوض محمداً ﷺ وتجلس معه على بساط البحث، مع كونه نذراً، وخصماً، وشخصاً يحمل أفكار لا تتزعزع في ضرورة تهديم ما تؤمن به قريش وتعتقده.

فقد بعثت له عروة بن مسعود، وكان من حديثه مع قومه بعد أن رجع إليهم من مقابلة الرسول الأعظم ﷺ كما جاء عن المغازي: (فروا

رايكم، وإياكم وإسجاع الرأي^(١)، وقد عرض عليكم خطة فمادوه! يا قوم، اقبلوا ما عرض فإني لكم ناصح، مع إني أخاف ألا تُنصروا عليه، رجلٌ أتى هذا البيت معظماً له، معه الهدى ينحره وينصرف.

فقالت قريش: لا تكلم بهذا يا أبا يعفور! لو غيرك تكلم بهذا لُلّمناه، ولكن نردّه عن البيت في عابنا هذا ويرجع إلى قابل^(٢).

وفأوضه ﷺ ميكوز بن حفص بن الأخيف، وفأوضه ﷺ الحليس بن علقمة سيد الأحابيش، حتى جله دور سهيل بن عمرو، وكانت كتابة الصحيفة للصلح بين الفريقين في نهاية المطاف، وقد أمضى الحضور تلك الصحيفة واتفقوا عليها وطبقوا بنودها للتو.

وهنا ربّ سائل يسأل: أتني لم أعرف كيف يكون هذا كله اعترافاً بمحمد ﷺ؟

وللجواب نقول: إنه اعتراف بلحاظ ما يلي من المسائل:

١. إن قريش قبلت مع الرسول ﷺ الصلح، أو هي التي عرضته عليه بعد أن كانت لغتهم معه ﷺ: (السيف أصدق أنباء من الكتب).
٢. قبلوا بمكاتبتهم ومن قبل لم يطبقوا سمعاً لكلامه ﷺ فضلاً عن مكاتبتهم.
٣. قبلوا بشروطه ﷺ ومن قبل لا يمر في خيالهم أن عمداً ﷺ سيشرط عليهم في يوم ما.
٤. خاطبوه ﷺ بكنيته الشريفة (أبو القاسم) بعد أن كان خطابهم له ﷺ، (الكاذب، الساحر، المجنون، الشاعر... إلخ).
٥. أدخلوا مكة بعد عام حسب الاشتراط بعد أن كانت محرمة عليه وهو ﷺ.

(١) أي الوهن في الرأي (القاموس المحيط ٥٥: ٣).

(٢) المغازي ٥٩٩: ٢، وانظر سبل الهدى والرشاد ٤٥: ٥.

اينها.

٦. رضىت قريش بالتنازل عن موقعيتها بين العرب بالصلح مع النبي الاعظم ﷺ، حيث كانت ترفضه رفضاً قطعياً وتعلن الحرب ضده، وأصبحت الآن تمهد لرجوع محمد ﷺ وأصحابه إلى مكة ولو مرحلياً، وتطّعت معه العلاقات.

وهذا يعني خسارتها تلك المكانة الاستعلائية التي لا تعرف من خلالها إلا لغة الحرب وطريق الردع والمناوشة لا غير، ولا تعرفها العرب إلا بها.

والآن صارت مَرنة لبنة تخلت عن مواقف الماضي وصارت تطمع بمهادنة محمد ﷺ، وطلب الأمن من خطره والخوف من أن يدخل عليها مكة فينتشمت بها الحلفاء جميعاً.

إن التخلي عن سياسة العين الحمراء، والأنياب القاطعة إلى خفض الجناح مع مهب الرياح، اعتراف بكل تأكيد.

الأمر الثاني:

كان تمهيداً أولاً لفتح مكة، وخطوة هامة على طريق التحرير التام لبيت الله الحرام، والرجوع إلى الديار والوطن، ولكن هذا التحرير وذلك الرجوع سوف لا يكون كباقي الوقائع والأحداث.

إنه حدث من نوع خاص جداً، إنه تحرير دون حد السيف، ولحر الرقاب وهذه خصوصية أولدها صلح الحديبية، ولولا ذلك الصلح لما كان هذا الفتح وبهذه الصيغة: «اليوم يوم المرحمة»^(١).

(١) شجرة طوبى: ٣٠٣، شرح نهج البلاغة ١٧: ٢٧٢، كنز العمل ١٠: ٥١٣، عيون

الأثر ابن سيد الناس: ١٩٠: ٢، سبل الهدى والرشاد ٥: ٢٢١، الأنوار العلوية: ٢٠١.

إن فتح مكة بالحقيقة بدء بصلح الحديبية مع وقف التنفيذ بانتظار الزمن المناسب والظرف الناضج والحالة المثلى له، وفي الحقيقة هي بشارة القرآن الكريم والتي تمت عملياً عبر هذه الآلية الفنية على أرض الواقع.

﴿لَقَدْ صَدَّقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الْوُحْيَ بِالْحَقِّ لِنَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِينَ مُحَلِّقِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ فَعَلِمَ مَا لَكُمْ تَعْمَلُوا فَبَعَثَ مِنْ دُونِ ذَلِكَ فَتْحًا قَرِيبًا﴾^(١).

وقد عاد المهاجرون بعدما اقتربوا من أطلال مكة ومن ظلال ديارهم فيها بأرواح ملتاعة لرؤية الأهل وأنفس يعتلج فيها الشوق والحنين إلى ضعون الأحبة، ومرائي الأمس، وشعوس الحمي وأضياده، وعادوتهم الصبابة لأيام الصبا، وقصص الجهاد.

وعاد الأنصار ولفتهم لا تنقضي لزيارة البيت العتيق، والتلف للظواف حوله.

الأمر الثالث:

شعرت العرب وقريش بالذات بخطورة الوضع الإسلامي الجديد، وينظر آخر هو ليس النظر السابق، حيث كانت قريش تحتل رد خطر محمد ﷺ بمحاولات قتالية، وتعرضات حربية.

اليوم بات الأمر مختلفاً تماماً، فلا القوة بِنافعة وقد حطم محمد ﷺ منطقها، ولا هي ممكنة بعد غزوة الخندق، حيث رد الله ﷻ الأحزاب وشتمهم، لم ولن ينالوا خيراً.

وقد سئمت قريش الحرب، وأنهكتها المعارك، وأتت على رجالها

وصناديدها وأخذت منهم أموالاً طائلة وممتلكات مهمة، وأثرت فيهم أيما تأثير^(١)، وهي الآن لا تدري ما سيحدث لها مستقبلاً، وما الذي يحمله الزمن لها من مجاهيل.

هذا والمسلمون مفعمون بالقوة ومترسون بالعقيدة، مندفعون بصلافة الإيمان، ومعتقدون بهدي محمد ﷺ، وهم لا زالوا في أول الطريق وعلى كمال عافيتهم فيه.

الامر الرابع:

فتح الأمل للمسلمين الذين أسروا - وقد قيدهم القوم وحبسوهم - بأن الإسلام أخذ بعداً دولياً ونشاطاً واسعاً يشيع بالنفس الطمأنينة، ويمثلها بقوة الولاء وأشواق اللقاء، وجدية التمسك بالإسلام أكثر من ذي قبل.

وقد وصلتهم تبشير رسول الله ﷺ بقرب نصر الله ﷻ لهم والإفراج عنهم، ورأى المسلمون المحاصرون في بيوت المشركين أن وصول رسول الله ﷺ إلى الحديبية يعني أنه سيبصل إلى مكة لا محالة، ولا مانع من ذلك إلا الزمن، ويروى أن عثمان بن عفان قال: (ثم كنت أدخل على قوم مؤمنين من رجال ونساء ومستضعفين فأقول: إن رسول الله ﷺ يبشركم بالفتح ويقول: «أظلكم حتى لا يستخفي بمكة الإيمان»، فقد كنت أرى الرجل منهم والمرأة تنتحب حتى أظن أنه يموت فرحاً بما خبرته، فيسأل عن رسول الله ﷺ فيخفي المسألة، ويشد ذلك على أنفسهم، ويقولون: اقرأ على رسول الله ﷺ منا السلام، إن الذي أنزله بالحديبية لقادر أن يدخله بطن مكة»^(٢).

(١) وقد قال الرسول ﷺ في تقييم وضعهم لركب خزاعة حيث أنلخوا عنده: «وقريش قوم قد أضرت بهم الحرب ونهكتهم» (المغازي ٢: ٥٩٣).

(٢) المغازي ٢: ٦٠١، تاريخ مدينة دمشق ٣٩: ٧٩.

الأمر الخامس:

كان صلح الحديبية فرصة ليستقطب الإسلام الناس تحت غطاء المصالحة وشرط عدم الاعتداء على المتحمين الجدد، وبهذا يزول مانع الخوف الذي قد يكون عائقاً أمام إيمان كثير من الناس الراغبين بالدخول في الدين الجديد.

وفعلاً دخل في دين الله ﷻ الجديد من الناس ما لم يدخله في الفترة السابقة، وبأعداد كبيرة تفوق عدد المسلمين الفعلي والذي جاء بعد جهود مضية وزمن ليس بالقليل.

فقد جاء: (كانت الحرب قد حجزت بين الناس وانقطع الكلام، وإنما كان القتال حيث التقوا، فلما كانت الهدنة وضعت الحرب أوزارها وآمن الناس بعضهم بعضاً).

فلم يكن أحد تكلم بالإسلام يعقل شيئاً إلا دخل في الإسلام، حتى دخل في تلك الهدنة صناديد المشركين الذين يقومون بالشرك وبالغرب، عمرو بن العاص، وخالد بن الوليد، وأشباه لهم.

وإنما كانت الهدنة حتى نقضوا العهد اثنى عشر شهراً، دخل فيها مثل ما دخل في الإسلام قبل ذلك وأكثر، وفشا الإسلام في كل ناحية من نواحي العرب^(١).

وكان الصلح أيضاً فرصة أخرى لتكوين الأحلاف والتوسع في العلاقات وتكوين محيط معاملاتي جديد، فدخلت خزاعة في حلف الرسول ﷺ، وحيث انتهى رسول الله المصطفى ﷺ من كتابة ورقة الصلح وميثاق الأمن المشترك.

جاء في المغازي: (وثبت من هناك خزاعة فقالوا: نحن ندخل في عهد محمد وعقده، ونحن على من ورائنا من قومنا) ^(١).

الامر السادس:

أظهر - أي صلح الحديبية - الرسول ﷺ - كما هو الواقع - رجلاً لا يريد الحرب ولا يسعى إليها، إنما يريد أن يؤدي شعائر الله ﷻ المفروضة عليه، ويدعو الله ﷻ، ويعظم حرمة البيت الحرام.

وهو ﷺ بهذا المعنى رجل سلام وموادعة، لا يقيم الحرب إلا بمقدار كون الحرب تمثل عنده رداً أو حُداً للظلم ودرء الفتنة.

وهذا الكلام واضح من كلام الرسول ﷺ لبديل بن ورقاء لما جاءه يستفهم رأيه، حيث قال بديل لرسول الله ﷺ:

جنناك من عند قومك، كعب بن لؤي، وعامر بن لؤي، قد استنفروا لك الأحابيش ومن أطاعهم، معهم العود المطافيك - النساء والصبيان - يقسمون بالله لا يخلون بينك وبين البيت حتى تبعد خضراؤهم ^(٢).

فقال رسول الله ﷺ: «إنا لم نأت لقتال أحد، إنما جئنا لنطوف بهذا البيت، فمن صدنا عنه قاتلناه، وقريش قوم قد أضرت بهم الحرب ونهكتهم، فإن شأوا ماددتهم مدة يأمنون فيها، ويخلون فيما بيننا وبين الناس، والناس أكثر منهم، فإن ظهر أمرى على الناس كانوا بين أن يدخلوا، فيما دخل الناس، أو يقاتلوا وقد جمعوا، والله لأجتهدن في

(١) المغازي ٢: ٦١٢، وانظر تفسير القمي ٢: ٣١٤، بحار الأنوار ٢٠: ٣٥٣، زاد المسير

٣: ٢٧٢، الطبقات الكبرى ٢: ٩٨، فتح البلدان ١: ٤١.

(٢) خضراؤهم: أي جامتهم (الفائق في غريب الحديث: ١٧٥).

أمري هذا حتى تنفرد سالفتي أو يُنفذ الله أمره»^(١).

وهذه النقطة - أي نقطة كونه ﷺ قاصداً البيت الحرام - جعلت قريش في انعطافة حرجة، فهي:

١ - إما أن تسمح له ﷺ أن يؤدي الشعائر فيُظهر تعظيمه للبيت الحرام وينسك إسلامية نظيفة ومقدسة وصحيحة، وبروحية دينية، وتلبية ربّانية، وهيبة محمدية، فتكون قد أعطته فرصة ليظهر بها بين العرب بهذه الحسنة وبهذه الفضيلة، وهذا ما لا تريده قريش بطبيعة الحال؛ لأن هذا يعني أن تمنحه ﷺ دعاية مجانية، وتبليغاً لنفسه الشريفة ودينه الخفيف دون مقابل، ومعلوم كم سوف يكون تأثيره ﷺ لو كان قد طاف البيت الحرام في ذلك العام، وهذا الحشد الكبير من المسلمين الذين كانوا معه.

٢ - وإما أن تمنعه فتؤاخذ بأنها منعت أناساً أرادوا تعظيم بيت ربهم لا غير، فتكون مُدانة من هذه الجنبية، فهي التي تستقبل الحجاج وتدعي خدمتهم وتطعم الطعام وتقدم لهم الماء، والآن تقف بوجوههم فتحرم عليهم الدخول، والبيت مباح للدخول الجميع.

ثم إن الرسول ﷺ كان مشبعاً بروح السلام «إنما جئنا لنطوف بهذا البيت» وحريصاً على استمرار حالة اللاحرب بينه وبين قومه، «فإن شعلوا ماددتهم مدةً يأمنون فيها» فكيف بإمكانهم أن يردّوا على هذه الروحية الخصبة، والنبل العظيم، والمنطق السليم.

وإذا عرفنا أن خيار المواجهة المسلحة ممتنع أمام قريش لعدة أسباب

(١) المغازي ٢: ٥٩٣، سبل الهدى والرشاد ٥: ٤٣، وانظر قريباً منه في المصنف لابن أبي

أهمها: رصانة هذا المنطق النبوي الشريف، علمنا قدرة الرسول ﷺ في سوق الأحداث لترجمة رغبته بالوصول إلى الصلح، وفرض حالة السلام، وهو البديل الراجح.

الأمر السابع:

إن الرسول ﷺ جاء لتأدية العمرة فعلاً، وهي شعيرة إسلامية مباركة، ومسألة إسلامية معتبرة، من المناسب أن يُلفت الرسول ﷺ نظر المسلمين لها ولاهميتها.

ولذلك حصل على تأدية طقوسه الدينية وممارسته العبادية في السنة التالية بمقتضى الاتفاق، وكان من حديث حويطب: (ولما قدم رسول الله ﷺ لعمرة القضية وخرجت قريش عن مكة، كنت فيمن تخلف بمكة أنا وسهيل بن عمرو، لأن يخرج رسول الله ﷺ إذا مضى الوقت وهو ثلاث فلما انقضت الثلاث، أقبلت أنا وسهيل بن عمرو فقلنا:

قد مضى شرطك فاخرج من بلدنا فصاح ﷺ: «يا بلال لا تغب الشمس وواحد من المسلمين بمكة عن قدم معنا»^(١).

فلم يكن البيت الحرام وزيارته ذريعة مشروعة للوفود إلى مكة وحتى في الديانات السابقة والأعراف القديمة، فيكون الرسول ﷺ قد استشرها لصالحه فحسب، بل إن ممارسته هذه توحى للمؤمنين به وغير المؤمنين وبعد أجيال وتاريخ إلى أهمية فريضة الطواف حول البيت الحرام الذي يتحقق بالحج والعمرة.

ولعل كلمة رسول الله ﷺ لبديل بن ورقاء كانت مشعرة بذلك حين

(١) المنتخب من ذيل المنيل للطبري: ٢٢، تاريخ مدينة دمشق ١٥: ٣٦٢، تهذيب

قال ﷺ : «إنا جئنا لنتطوف بهذا البيت» ولم يقل ﷺ : لنعتمر.

فالطواف هو ملاك الحجة مع صرف النظر من كون ذلك الطواف حجاً، أو عمرة، وهذا يحمل معنى التعظيم لفريضة الحج أو العمرة. ومن هذا يمكن أن نستفيد أن الرسول ﷺ أراد أن يقول للمسلمين أجمع: تمسكوا بهذه الفريضة لما فيها من مظهر عبوديتكم لله ﷻ، ومظهر توحيدكم له ﷻ وحده واعتباره ﷻ محوراً للجميع يدورون حوله ولا ينحرفون عنه ﷻ.

كما أن الطواف بالبيت مظهر لوحدةكم، ومعسكر للتشاور بينكم والاطلاع على أمور بعضكم البعض، وهو محطة روحية تلتقي عندها مذاهب الأرواح، ولجج النفوس على اختلاف نهجها الشخصي، ومشرها القبلي، ومنهلها الفكري.

الأمر الثامن:

إنه - أي الصلح - سيحقق الهدنة المؤقتة التي تعطي الرسول ﷺ فرصة جمع الإمكانيات، وتهيئة المستلزمات لخوض مرحلة ما بعد الهدنة والصلح، ثم يمنح أصحابه راحة بعد تعب وأمناً بعد قلق، ومندوحة في التوجه إلى أمور أخرى ما كانت تحصل بسهولة ما دامت قريش مانعاً صلباً وعقبة عثار في طريقه.

أما وقد تحقق الصلح فيمكن تحقيق تلك المطامح مع الأمن من ضرر قريش، كما حصل فعلاً في مكاتبة الرسول ﷺ للرؤساء والملوك ودعوتهم للإسلام والسلام.

الأمر التاسع:

أعطت المسلمين فرصة التواجد عن كثر من قريش، وهي أول محاولة تقريباً يخرج بها المسلمون إلى نقطة بعيدة عن ديارهم بهذا المقدار

ونحو قريش بالضبط.

وهذه المحاولة أعطت المسلمين مجالاً لاكتشاف أنفسهم وفي مثل هذه السفرة المطولة، وفرصة معرفة الطريق، واستخبار القوم والإشراف على ديارهم، وهذا مجد ذاته يشجع النفس ويطمعها في التغلب على عدوها، إذ يشعر الإنسان وهو قريب من ديار عدوه، أنه ليس بينه وبين الفتح، إلا أن يصبر قليلاً في اقتحام أسوار المدينة، واجتياز سيوف أهلها ببسالة وجراءة.

الأمر العاشر:

كان صلح الحديبية بمثابة قطع لعلاقات قريش مع يهود خيبر، وهذا الأمر مهم حيث كان يحتاج الرسول ﷺ إلى أفراد اليهود لوحدهم في ساحة عنادهم وعدوانهم وظلمهم وغدرهم؛ ليتمكن من القضاء عليهم وقد سحق نفوسهم بكسب الجولة مع قريش على الصعيد السياسي والإعلامي، بل على كل الأصعدة، وأصبحت اليهود معزولة عن النصر الخارجية والإمداد القريشي.

وهذا ما حصل في معركة خيبر المهمة والفاصلة فعلاً.

الأمر الحادي عشر:

كان من أهمية الصلح مع قريش أن تخرج قريش من الحوار وبساط الاتفاق وقد فُت في عضدهما، وخسرت بعض أتباعها واختلف رجالها، وانفرط عقددها.

وخرج البعض من ولائها ناقماً كالحُلَيْس وأحابيشه، ولعل هذا يكون ظاهراً في قوله لهم عندما بعثوه وفداً إلى النبي محمد ﷺ: (فبعثوا الحُلَيْس بن علقمة - وهو يومئذ سيد الأحابيش - فلما طلع الحُلَيْس، قال

رسول الله ﷺ: «هذا من قوم يعظمون الهدي ويتألهون»^(١) ابعثوا الهدي في وجهه حتى يراه».

فبعثوا الهدي، فلما نظر إلى الهدي يسيل^(٢) في الرادي عليه القلائد، قد أكل أوباره يرجع الحنين، واستقبله القوم في وجهه يلبنون، قد أقاموا نصف شهر قد تغلوا^(٣) وشعثوا.

رجع ولم يصل إلى النبي ﷺ إعظاماً لما رأى، حتى رجع إلى قريش فقال: إني قد رأيت ما لا يحل صدّه، رأيت الهدي في قلائده قد أكل أوباره، معكوفاً على عمله، والرجال قد تغلوا وقملوا أن يطوفوا بهذا البيت

أما والله ما على هذا حالناكم، ولا عاقدناكم على أن تصدوا عن بيت الله من جاء معظماً لحرمته مؤدياً لحقه، وساق الهدي معكوفاً أن يبلغ عمله، والذي نفسي بيده لتخُلن بينه وبين ما جاء به، أو لأنفون بالأحابيش نفرة رجل واحد^(٤).

ومنه يعرف أن الرأي العام سيكون ضد قريش بعد الصلح؛ لما كان منها في منع النبي الأكرم ﷺ وصحبه من الطواف ببيت الله الحرام.

الأمر الثاني عشر:

كان الصلح مناسبة جديدة أخرى لإدخال الصحابة في ميدان اختبار فعلي يُجلي الرسول الأكرم ﷺ من خلاله نفوسهم ويُخرج أصحاب النوايا الدفينة غير الصالحة منهم.

(١) التآله: التعبد والتسك (القاموس المحيط ٤: ٢٨٠).

(٢) يسيل: أي يسرع (شرح أبي ذر: ٢٤١).

(٣) التغل: ترك استعمال الطيب (النهاية: ١١٦).

(٤) المغازي ٢: ٥٩٩، سبل الهدي والرشاد ٥: ٤٥.

كما حصل في امتناع عمر من قبول الصلح بدعوى غيرته الفائضة على الدين، والتي تزيد على غيرة سيد المرسلين ﷺ، كما هو ظاهر الحال من سلوكيته الداعية حقاً للاستغراب والاستفهام.

وكما في عدم استجابة بعض المسلمين في ذبح الهدي عندما أمرهم رسول الله ﷺ بذلك على فرض صحة رواية عدم الذبح هذه، ولا يبعد أن يكون هذا البعض متأثراً بدعاية عمر ومساغيه وتشكيكه بنبوة الرسول الأعظم ﷺ، كما صرح به هو حيث قال:

وفيه منافع بعيدة الغور، مهمة الأثر.

جاء في شرح مسلم: (قال البلاذري رحمه الله)، قال العلماء: والمصلحة المترتبة على إتمام هذا الصلح، ما ظهر من ثمراته الباهرة وفوائده الظاهرة التي كانت عاقبتها فتح مكة وإسلام أهلها كلهم ودخول الناس في دين الله أفواجاً، وذلك أنهم قبل الصلح لم يكونوا يختلطون، ولا يتظاهر عندهم أمر رسول الله ﷺ كما هو، ولا يخلون بمن يعلمهم بها مفصلة.

فلما حصل صلح الحديبية اختلطوا بالمسلمين وجاءوا إلى المدينة، وذهب المسلمون إلى مكة وخلوا بأهلهم وأصدقائهم وغيرهم ممن يستنصحوهم، وسمعوا منهم أقوال النبي ﷺ مفصلة بمجزئياتها، ومعجزاته الظاهرة، وأعلام نبوته المتظاهرة، وحسن سيرته، وجميل طريقته، وعاینوا بأنفسهم كثيراً من ذلك.

فمالت نفوسهم إلى الإيمان حتى بدر خلق منهم إلى الإسلام قبل فتح مكة فأسلموا بين صلح الحديبية وفتح مكة، وازداد الآخرون ميلاً إلى الإسلام، فلما كان يوم الفتح أسلموا كلهم؛ إما تمهد لهم من الميل، وكانت العرب في البوادي ينتظرون بإسلامهم قريش، فلما أسلمت قريش

أسلمت العرب في البوادي^(١).

وقال الزهري: (فما فتح في الإسلام فتح قبله كان أعظم منه، إنما كان القتال حيث التقى الناس، فلما كانت الهدنة ووضعت الحرب أوزارها وأمن الناس كلهم بعضهم بعضاً، والتقوا فتفاوضوا في الحديث والمنازعة. فلم يكلم أحد في الإسلام يعقل شيئاً إلاّ دخل فيه، ولقد دخل في تينك الستين مثل من كان في الإسلام قبل ذلك أو أكثر.

قال ابن هشام: والدليل على ما قاله الزهري: أن رسول الله ﷺ خرج إل الحديبية في ألف وأربع مائة رجل في قول جابر، ثم خرج في عام فتح مكة بعد ذلك بستين في عشرة آلاف^(٢).

بل غزوة الحديبية ذهاباً وإياباً بما تضمنته من مصلحة وهدنة مع قريش فيها من المصالح والأمور الكثيرة التي يمكن عدّها على نحو الفوائد العامة، والتي منها ما رأى المسلمون من معجز وكرامات للنبي الأكرم ﷺ، ومنها استجابتهم لرسول الله ﷺ فمنهم طليعة للجيش، ومنهم الحراس على هذا الزحف النبوي المعتمر، ومنهم غير ذلك.

ومنها المناوشات التي حصلت بين القوم والأسارى الذين تمكن منهم المسلمون قبل أسرهم، والمفاوضات التي حصلت بسبب ذلك والتي أظهرت دبلوماسية الرسول المصطفى ﷺ وحلوله المتصفة مع القوم، ومنها تأثر الكثير به وتعاطفهم معه، وغير ذلك...

(١) شرح مسلم ١٢: ١٤٠، سبل الهدى والرشاد للمصلي الشامي ٨٠: ٥.

(٢) سيرة النبي لابن هشام ٣: ٧٨٦ - ٧٨٧، السيرة النبوية لابن كثير ٣: ٣٢٤، وانظر

سبل الهدى والرشاد ٥: ٦٤، جامع البيان ٢٦: ١٤٠، تاريخ الطبري ٢: ١٤٠ و

٢٨٣، تلخيص ابن خلدون ٢: ٣٥، البداية والنهاية لابن كثير ٤: ١٩٤.

الأمر الثالث عشر:

ويجب أن لا ننسى أن صلح الحديبية قد أظهر لنا رأي الإسلام في الصلح مع العدو، وأفادنا في كتابة دستوراً دقيقاً منظماً، يمثل حفظ الحقوق، ويصلح كقاعدة قانونية في التعامل العالمي، ويستند إليه في كيفية التعامل مع العدو واحتواء أزماته، وتحويل توجهاته العدوانية إلى الرضى بالحل السلمي، مع المحافظة على عدالة الموقف وعدم التخلي عن المباني العقائدية الحقّة.

وكيف يواجه الإنسان موقفه بحيث يكون الأمر النهائي من صلحه دون ارتياب، حتى وإن ظهر التحسس من وجود نوع من الخسارة في أول وهلة. وأخيراً...

إذا درسنا بنود إنفاقية الصلح في الحديبية نرى أن كل البنود كانت لصالح المسلمين، وهذا وحده بحاجة إلى دراسة شاملة تحليلية، ليصل الباحث بعدما إلى نتيجة حتمية وهي أن صلح الحديبية هو الفتح المبين الذي أشار إليه القرآن الكريم بقوله تعالى: (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ* إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا^(١)).

وفي نهاية هذا الموضوع نكون قد ختمنا الانجمل الثاني المختص باحتواء الرسول الأكرم ﷺ لمخططات المشركين لنشر في الانجمل الثالث والمختص في احتواء الرسول المصطفى ﷺ لمخططات اليهود



مرکز اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

الاتجاه الثالث: احتواؤه ﷺ لمخططات اليهود

وفي هذا الاتجاه ندرس عدة بحوث حول المخططات التي قادها النبي الأكرم ﷺ لكي يتمكن أن يقبر التطلمات اليهودية الرامية لخنق الاسلام والفتك به ومحاولة تهديم الشيعة العديدة لاحباط مخططات الرسول السلمي الذي اراد ﷺ من خلاله توفير حالة الاستقرار النفسي والاجتماعي للمجتمع البشري بأسره.

المبحث الأول

لماذا سلب الرسول ﷺ بني قينقاع سلاحهم وأموالهم؟

من المعلوم أن الرسول ﷺ أجلى يهود بني قينقاع الى افرعات الشام بعد أن غدروا به ﷺ وبالمسلمين فتجاوزوا على الحرمات ونقضوا العهد والمواثيق، وذلك بعد أن حاصروهم في صياصيههم وأخرجهم راغمين، ولكن لم يخرجهم من المدينة ألا وقد سلبهم أسلحتهم جميعاً

ومن هنا نتسائل: لماذا سلب الرسول الأكرم ﷺ سلاح يهود بني قينقاع وأموالهم؟

إن الرسول الأعظم ﷺ - باعتقادي - لم يسلب اليهود جميع أسلحتهم وأموالهم على فرض أنها غنيمة حرب فقط، وإن الغالب المنتصر يأخذ أموال المهزوم المنحدر بلا إشكال عرفاً وعقلاً.

ولما هنك أسباب أخرى دعت ﷺ لأن يسلبهم ذلك، والآ فبمقدوره ﷺ أن يهبها لهم، أو يعطيهم تسمماً منها.

وإنما سلبهم الرسول ﷺ للأسباب التالية:

السبب الأول:

ليكون لهم جزاءً لإعلانهم الحرب ونكالاً لما نقضوه من العهد، وعصيان الرسول ﷺ، ومخالفتهم الميثاق الوطني المشترك الذي عقده الرسول الأكرم ﷺ بينه وبين يهود بني قينقاع وبني قريظة وبني النضير.

والأ فالرسول ﷺ لم يذهب إلى بني النضير ومحاصرهم - إلى الآن - ولم يذهب لبني قريظة كذلك - طبعاً إلى الآن - لأن لم يكن منهم نقض ولا خيانة ولا قطع ونبذ لعهد مشترك بين الطرفين.

فقد سلبهم الرسول ﷺ لهذه الخصوصيات دون خصوصية إعلان الحرب فقط، أو لخصوصية إعلان الحرب بما تمثله من إلغاء لجميع تلك الالتزامات القبليّة.

السبب الثاني:

كي يستثمرها الرسول ﷺ لجنّده ومقاتليه الذين لا زال تسليحهم الفعلي ضعيفاً، خصوصاً أنه ﷺ قد لاقى حرباً وكيداً من قريش ومن حولها، ومن يهود ومن حولهم.

السبب الثالث:

لكي لا يتمكن اليهود أن يستخدموها في حال كونهم يفكرون بالكرّ على المدينة، إنما تركهم عزّل لا يقوون على التفكير بالحرب مادام هذا حالهم.

مع كون طرد وإجلاء اليهود من بني قينقاع له أثر كبير على ما سوف يأتي من الأحداث وخصوصاً مع اليهود، بل سنرى ذلك بوضوح في معركة خيبر.

فلو لم يكن الرسول ﷺ قد جردهم منها إذاً لشهروها بوجهه ووجه أصحابه، ولناجزوهم بها الحرب.

السبب الرابع:

ثم إن هذا السلب للجنة التسليحية يكون خطوة أولى لتدعيم السلام المحمدي، فحرمانهم من السلاح يعني إجبارهم على قبول فكرة السلام، وإجبارهم على ترك الإرهاب وإراقة الدماء، وإذا كان تحقيق السلام لا يتم إلا بثلم السيف أو كسره فلا ضير في ذلك ولا بأس، خاصة أن الذي يستخدمه متهور فوضوي لا يتمسك بمحدود ولا يقف عند عرف.

وربُّ قائل يقول: إذا كانت القضية قضية سيوف ورماح، فالأمر سهل إذ يمكنهم أن يشتروا تلك المعدات ولا مشكلة.

وجوابه سهل: إن الرسول ﷺ سلبهم الأموال كذلك، فسحب منهم فكرة إمكانية التجهيز لقتاله.

ثم أمعن في إجلالهم إلى أذرع الشام، فيضمن بطول المسافة، صعوبة البلوغ، وقدرة المسلمين على الاستعداد في حال وقوعه، ويصعب مدحهم من اليهود القرييين من المدينة - لبعدهم عنهم - كما يصعب ذلك على يهود مكة - وهم قليلون - ومن حولها من باب أولى.

ومن حقنا هنا أن نسجل بعض الملاحظات:

الملاحظة الأولى:

إن انتصار الرسول ﷺ عليهم كان انتصاراً عقائدياً، فقد كانت في المدينة عقيدة أخرى غير الإسلام، وهذه العقيدة سماوية، ولديها كتاب اسمه التوراة، وعندها أحبار، وتطمع أن تسود الدنيا بدينها، وهي ذات تاريخ قديم.

قد جاءها عيسى عليه السلام بمسيحيته ناسخاً لها فلم يقبلوا منه ذلك، وقاومت الديانة النصرانية التي تفككت بدورها، وبقي اليهود يمثلون محوراً نسبياً حول عقيدتهم، رغم بعض النزاعات القبلية بينهم، حيث كانوا - مثلاً - بني النضير في جبهة وأحلاف للأوس، وبني قنيقاع في جبهة وأحلاف للخزرج، ومعلوم كم هو النزاع والصراع بين الجبهتين والقبيلتين آنذاك.

أما الآن فقد بقي الإسلام العقيدة الوحيدة في يثرب، دون منازع عقائدي، بعد أن طرد النبي ﷺ بني قنيقاع وأجلاهم، إلى أذرعات الشام، ثم يقال ماتوا هناك بعد عام.

وصار الدين الرسمي، والدين الحاكم، والدين الذي لا يوجد معه منافس، هو الدين المحمدي، والعقيدة الإسلامية.

بما يعني بلا شك أن هذه العقيدة، نالت انتصاراً باهراً وحققت فوزاً فكرياً ساحقاً، فلا يهودية تذكر في مدينة رسول الله ﷺ، ولا يهودي من بني قنيقاع بين ظهرانيها^(١).

الملاحظة الثانية:

إن انتصار الرسول ﷺ عليهم كان إنتصاراً عسكرياً، باعتبار أن ذهاب فئة مناوئة كانت تهدد معسكر الرسول ﷺ باحتمال شن الهجمات عليه، أو تعويق حركة فتوحاته وغزواته التحريرية، يُعدُّ نصراً لذلك المعسكر.

(١) طبعاً هذا الانتصار العقائدي صحيح أنه تام على مستوى المدينة المنورة، إلا أنه نسبي بملاحظة ما سوى المدينة أي أن هناك وجوداً لليهودية في خارج المدينة حيث يوجد يهود كثير.

ثم أن استيلاء المعسكر الإسلامي على أسلحة ومعدات وأموال
تفرد عجلته العسكرية، يُعَدُّ نصراً عسكرياً.

كما أن تطبيق أسلوب الماصرة الاقتصادية والاجتماعية والعسكرية،
يعني تطبيق لمبادئ عسكرية بدقة وإمعان وصبر، إلى أن جاءت النتيجة
موفقة، مع كون المسلمين يجب عليهم - والحال هذه - أن يسدوا جميع
الثغور عليهم، أو كما يسمونه إحكام قبضة الحصار، والحساب للمضاعفات
المحتملة.

فقد يثار لهم ابن أبي بجميته الجاهلية، ونعرته النفاقية، وهم حلفاؤه،
وقد يتسللوا من حصنهم إلى خارجه لضرب المسلمين، وقد يدخل لهم
واحد من المنافقين.

جاء في المغازي: (وقد كان ابن أبي أمرهم أن يتحصنوا، وزعم أنه
سيدخل معهم، فخذلهم ولم يدخل معهم، ولزموا حصنهم، وما رموا بسهم ولا
قاتلوا حتى نزلوا على صلح رسول الله ﷺ وحكمه^(١)).

أو قد تأتي قوة خارجية لنصرهم، فلا بد من يقضة عسكرية، ومراقبة
لشريط حدود يثرب وإلى يهودها في الخارج المجاور القريب.

فنجاح المسلمين من جهة المراسد والعيون، ومن جهة السيطرة على
الحصون، ومن جهة إدامة الموقف بهذا النفس والملة غير قليلة، بحق انتصار
عسكري كبير.

الملاحظة الثالثة:

إن انتصار الرسول ﷺ كان انتصاراً سياسياً، حيث من المؤكد أن
هذا الحدث هز اليهود أجمع، وهز بقوة قناة قريش، وشكل قمعاً حاداً

لشوكة المنافقين في المدينة، بذهاب حلفائهم بني القينقاع إلى خارج المدينة.

وقد أجالهم رسول الله ﷺ بعد أن حاصرهم، فأصابهم الرعب وتملكهم الخوف، من قدرة الرسول ﷺ في الهيمنة عليهم، ولم يتمكن أحد أن يدفع قرار الرسول ﷺ بحقهم، فأروا بأعينهم انتصار الرسول ﷺ على الجبهة السياسية.

حيث لا يتمكنوا أن يدفعوا عن حليفهم العظيم ابن أبي الضريرة التي شذخت رأسه فخرج منه الدم، وهي من مسلم واحد، بعد أن كانوا يصولون ويجولون في المدينة، وينفروا بوجه جميع المسلمين دون اكتراث، وها هم الآن مع حليفهم القوي الوقح ابن أبي وكلهم وهن وفقدان إرادة، وقد صفرهم الرسول ﷺ سياسياً.

روى الواقدي: (فجاء ابن أبي بحلفائه معه، وقد أخذوا بالخروج، يريد أن يكلم رسول الله ﷺ أن يقرهم في ديارهم، فيجد على باب النبي ﷺ عويم بن ساعدة، فذهب ليدخل، فردّه عويم وقال: لا تدخل حتى يأذن رسول الله ﷺ لك.

فدفعه ابن أبي، فغلظ عليه عويم حتى جحش وجهه ابن أبي الجدار فسأل الدم، فتصايح حلفاؤه من يهود، فقالوا: أبا الحباب، لا نقيم أبداً بدار أصاب وجهك فيها هذا، لا نقدر أن نغيره.

فجعل ابن أبي يصيح عليهم، وهو يمسح الدم من وجهه، يقول: ويحكم قروا! فجعلوا يتصايحون: لا نقيم أبداً بدار أصاب وجهك فيها هذا، لا نستطيع له غيراً^(١).

وكما ذكرنا سابقاً إن ابن أبي وعلمهم النصر، ولكنه لما رأى انفلات

الأساس الأول / خطط الرسول المصطفى ﷺ الحربية ١٧١

الموقف من الناحية السياسية، لم يدخل معهم الحصن ولم ينصرهم بقيد أئمة، ولم يُغْنِ عنهم من الله شيئاً.

الملاحظة الرابعة:

إن انتصار الرسول ﷺ كان انتصاراً أخلاقياً، فإن الثار للدين أخلاق، والثار لتصحیح الأخلاق أخلاق، كما أن النهوض من أجل الشرف والعرض والكرامة فيه دلالة تامة على غنى أخلاق الناهض بثلث القيم التي ضيَعها اليهود.

وإن يوقف مجازر القيم المهدورة من غدر وقتل وفتك، والعمل بالشهوات، والتلبس بالنزوات، والتطايير مع الشذوذ زنى أو غيره، ومن قبل اليهود، يدل على انتصار العقيدة الإسلامية في فرض أخلاقها الجديدة، وفضائلها الحسنة.

الملاحظة الخامسة:

إن انتصار الرسول محمد ﷺ كان انتصاراً تاريخياً، وهذا ما سيتوضح في طيات بحوث كتابنا القادم (الرسول المصطفى ﷺ قراءة في الدائرة الحمراء) إن شاء الله.

وبعد أن حاولنا الإجابة على السؤال المطروح في المبحث الأول نتابع تأمر اليهود من بني النضير على النبي الأكرم ﷺ وطريقة تخلصه ﷺ منهم في المبحث الثاني.

المبحث الثاني

لماذا لم يخبر الرسول ﷺ أصحابه بتأمر يهود بني النضير ونجى بنفسه دونهم؟

ومع يهود بني النضير حيث ذهب ﷺ مع بعض أصحابه إليهم لأمر يتضح في ثنايا هذا البحث، ولكنهم - وبدل أن يكرموا قدومه ويعظموا شأنه - تأمروا عليه، وكانت خطتهم تُفضي باسقاط حجر ثقیل على كيان الشریف عن طريق أحدهم ومن على سطح البناء الذي كان الرسول ﷺ جالساً تحته.

فلما أحس النبي الأكرم ﷺ بذلك ذهب عنهم منصرفاً مُظهِراً لعذر أنه ولكن من دون أن يخبر جماعته، فالروايات تقول إن الرسول ﷺ لما عرف تأمر اليهود وإرادة قتله، (فنهض رسول الله ﷺ سريعاً كأنه يريد حاجة، وتوجه إلى المدينة وجلس أصحابه يتحدثون وهم يظنون أنه قام يقضي حاجة)^(١).

وهذا يعني أنه تركهم والموقف مشحون بالغموض، دون أن يحاول إنقاذهم معه، وهم صحابته، والذين آمنوا به، وجاءوا يفارضون اليهود معه ويمّمونه من شرورهم المحتملة.

فهل يصح هذا منه ﷺ؟ وإذا صح فما وجه القبول لذلك؟

(١) المغازي ١: ٣٦٥، وعنه في سبل الهدى والرشاد ٤: ٣١٨.

والجواب على ذلك:

أما كونه صحيحاً فهذا مما لا نقاش فيه، وأما كيف فبالعمل التالية:

الخطوة الأولى

إنه ﷺ لو أخبرهم بما ينويه العدو اليهودي، وبما ينويه هو بالمقابل، فقد يقرن ذلك بردود فعل سريعة من بعض أصحابه المتشكك منهم الوجد، ويقوم بالرد مثلاً على اليهود، إما قولاً وإما فعلاً فينكشف أمر محاولة الرسول الأعظم ﷺ للنجاة، أو أمر إنقاذ الرسول ﷺ ونيتته بالتخلص من التآمر اليهودي القبيح، ومن ثم يتعرض إلى خطر الإبادة العاجلة، والقتل السريع، وإفشال خطة التخلص هذه بأسرع من البرق.

لا بل حتى الجماعة التي معه تباد أيضاً خصوصاً أنها جماعة قليلة، وفيها من يرى في نفسه أهلية التصرف دون إذن الرسول ﷺ، ويرى أنه بإمكانه الاستقلال عنه ﷺ، مما يؤكد خطر تعرض الرسول ﷺ للموت المحتم، بسبب تصرفات من يرى في نفسه الأهلية والاستقلالية وحق الرد السريع، دون أن يراجع الرسول ﷺ، إذ قد يكون تصرفه ورد فعله - وإن كان بريئاً غير مقصود - ذا نتائج وخيمة جداً على الرسول ﷺ والجماعة المؤمنة.

وإذا حصل أن فهمت اليهود أن الرسول ﷺ فهم ما أرادوا، فهم بين احتمالين:

١ - إما تركه وأصحابه كي يؤكدوا حسن النية، وعدم الإقدام على الرزبة، وهذا يجعلهم عرضة للهلاك والموت المالحق، إذ أن الرسول ﷺ عليم وكفى، وسيكون هذا التصرف منهم محكم نقض العهد أو نقضه بصريح العبارة، وما بعد النقض إلا الانقضاض عليهم، بنص الوثيقة المشتركة الموقعة من الطرفين.

٢ - أو قتله ﷺ والسرعة في مبادرته بذلك، وتحقيق أمنيتهم الغالية،
(فاطرحوا عليه حجارةً من فوق هذا البيت الذي هو تحته فاقتلوه فلن
نجدوه أخلى منه الساعة فإنه إن قُتل تفرق أصحابه، فلحق من كان
معه من قريش بجرمهم، وبقي من ها هنا من الأوس والخزرج حلفائهم،
فما كنتم تريدون أن تصنعوا يوماً من الدهر فمن الآن^(١))، فلو تحقق
لهم قتله ﷺ فتلك أمنية ما بعدها أمنية.

وكلا الاحتمالين نتيجته واحدة وهو قتل الرسول ﷺ والمبالغة لإبلاغته ﷺ،
وبهذا يكون التصرف النبوي الأمثل هو في عدم الإخبار.

العلة الثانية

قد لا يكون له قدرة الإبلاغ هذه، باعتبار أن الحُفَّار لم يكونوا فقط من
جماعته المؤمنين مَن جاء معه ﷺ، بل كان البعض الآخر من أكابر اليهود،
وخصوصاً أن الرسول ﷺ - في بعض الروايات - ذهب إلى ناديم (ثم جاء
بني النضير فوجدهم في ناديم فجلس رسول الله ﷺ وأصحابه^(٢)).

وخصوصاً أنهم كانوا وباعتبار ما هم فيه، يراقبون الحدث بدقة خشية
انكشاف الأمر وتأزم الموقف.

وخصوصاً - ثالثة - هو أن اليهود عَرَفُوا بِلِجَادَةِ سُبُلِ التَّفَنُّنِ بِالْمَكْرِ،
وَالْحَيْلِ، وَالْخَدِيعَةِ، وَالْإِلْتَوَاءِ، وهذه مفردات تقتضي من صاحبه قدراً عالياً
من الحذر، والاحتياط من الوقوع في المغالطة والتناقض.

ولذلك كله لم ينبس الرسول الأعظم ﷺ ببنت شفة، وتحفظ من

(١) المغازي ١: ٣٦٤، وعنه في سبل الهدى والرشاد ٤: ٣١٨.

(٢) المغازي ١: ٣٦٤، وانظر سبل الهدى والرشاد ٤: ٣١٨.

الإشارة فضلاً عن العبارة، وقام كأنه يريد قضاء الحاجة.

العلة الثالثة

لعل الوحي الأمين ﷺ الذي بلغه بالموامرة، وتواطؤ الخبث اليهودي على قتله ﷺ، هو الذي رسم له خطة الخروج بهذه الكيفية الموفقة الناجحة، وأن يفرج دون الإشارة والعبارة، ودون اللحظ واللفظ مع أصحابه الذين كانوا معه، فيكون ﷺ ملزماً بالاتباع لأن الحكمة المطلقة أوحى له ذلك.

فعن المغازي: (وقد هيا - عمرو بن جحش اليهودي - الصخرة ليرسلها على رسول الله ﷺ ويحدها، فلما أشرف بها جاء رسول الله ﷺ الخبر من السماء بما هموا به، فنهض رسول الله ﷺ سريعاً كأنه يريد الحاجة وتوجه إلى المدينة)^(١).

العلة الرابعة

إن فضح اليهود بما فعلوه من دناءة وتخطيط لإهلاك ضيفهم الذي حلّ بدارهم، هو وجماعته، لا يكون تاماً إلا بهذه الطريقة؛ فقد يتحول اليهود من بني التنصير إلى أناس مظلومين، تداعى عليهم الخطر في موقف غامض، ولديهم القدرة الإعلامية والمالية لقلب الموقف دعائياً ضد الرسول ﷺ وأصحابه مع افتراض أنه قد يهجم بعض أصحاب الرسول ﷺ عليهم؛ فيكون الموقف الخارجي الإعلامي، أن الرسول ﷺ ومعه رهط من المؤمنين، ذهبوا لليهود وغدروا بهم ونقضوا العهد، واستدرجوهم للقتال. وبنفس الوقت قد يحاصر اليهود وهم جمعٌ كبير الرسول ﷺ وأصحابه

وينتقمون منه ﷺ ومن معه سوية، فينتهي خبرهم دون معرفة حقيقة الأمر، وما كان يدور من حوار ما بين الطرفين.

ولكن إذا خرج الرسول ﷺ وترك صحبه دون معرفة ما حصل له، فإن ذلك إثبات عملي على أن اليهود غدروا بالرسول ﷺ فلحس ذلك واقتضى الأمر أن يترك أصحابه بينهم ويمضي خارجاً منهم، استثماراً للزمن، وضبطاً للأمن.

العلة الخامسة

إن موقف وحالة الصحابة من بعد الرسول ﷺ وعلى أبة حال ستكون أمينة؛ لأن اليهود وبعد خروجه ﷺ أيضاً على احتمالين من ردود الأفعال:

١ - أن يبادروا إلى قتل الصحابة من بعده وهذا موقف في غاية الغباء، والخرج واللامسؤولية بلتجاه نفوسهم وأعراضهم وممتلكاتهم، إذ أن محمداً ﷺ قد خرج، وخروجه يعني سلامته، والتحاقه بمدينة وجيشه، فإذا قتلوا أصحابه فإنهم لم يصيبوا محمداً ﷺ أولاً وهو المراد، وسوف يقتص ﷺ منهم لأصحابه وقتلاه شرّ قصاص، فيهمج عليهم ويُنزل بهم شر البلاء، على ما صنعت أيديهم، وأقدمت عليه نفوسهم ثانية.

٢ - أن يبقوهم، وبهذا يحافظون على خيط العلاقة المحتمل البقاء، والذي قد يحتفظ لهم ببعض ماء الوجه، لأنهم للآن لم يُقدموا على شيء واضح السوء مشخص الخيانة، إذ لم يحصل قتل ولو أرادوا الخيانة ونقض العهد لقتلوا أصحاب محمد ﷺ، وعدم حصول الخيانة حاصل بهذا المقدار في رأيهم طبعاً، وإلا فأمر الخيانة في الواقع حاصل عندما هموا بقتل الرسول ﷺ.

ومع هذا فإنه يوجد احتمال ثالث ضعيف عند اليهود، وهو بعيد عقلاً، وإن كان ممكناً؛ وهو أن محمداً ﷺ سيعود مرة ثانية، فحتى يكون مطمئناً لليهود يجب أن لا يجهدهم قد جندلوا أصحابه، فيأخذ مكانه، ويطمئن لهم، ويعاودوا تنفيذ خطة التآمر بهدوء وأمان. أما إذا وجدهم مقتولين فقد لا يتم لليهود تحقيقهم الغاية بيسر.

العلة السادسة

إن عدم دراية الصحابة الواقعية، توفر الحماية التامة لخروج الرسول ﷺ، والغطاء الطبيعي لضمان سلامة وصوله ﷺ، لأن عدم درايتهم بأمر يجعلهم يتصرفون وطبعهم، وعفويتهم في مواجهة مثل هذا الموقف، أما درايتهم فتجعل منهم يتصرفون بتصنع وافتعال، وقد تكثف اليهود ذلك ولأول وهلة، فيتمكنون من إدراك النبي ﷺ وقتله.

وإن افتراض إمكانية الصحابة على المحافظة على السرية وصون الأمر فرض بعيد، وإن كان ممكناً؛ لأن بعض الأشياء كإشارات الوجمل والخوف والتردد، وعلائم الاضطراب، هي من الأمور التكوينية الخارجة عن إرادة الإنسان، والتي يسهل من خلالها اكتشافه واستفرازه واستدراجه.

لذا أراد الرسول ﷺ في عدم إخبار أصحابه بنيته أن يقطع دابر ذلك كله، ويقبر أكبر محاولة تمرية لليهود لو كُتِب لها النجاح لغيرت مسار التاريخ برمته.

العلة السابعة

وإن تصرفاً من هذا النوع سوف يكبت اليهود بغيفهم وحسرتهم وحيرتهم، فما الذي يفعلونه بعد انكشاف أمرهم، أيجرجون وراءه وقد بلغ المدينة، ولا تطال أيديهم ذلك، ولا غدرهم، وإن كانوا أبالسة الدهر.

وكيف يكون حالهم وقد علموا أن خروج الرسول ﷺ كان بسبب إحساسه بمكرهم، ونقض ميثاقهم (ميثاق التعايش السلمي والأمن)، وكم يكون ذلك مرّاً في مذاقهم إذا عرفوا أنه ﷺ عرف غدريهم، وقُبْح نواظهم، وخيَسة طبعهم.

أم أنهم لا يخرجون ويعيشون دوامة القلق والتفكير في ماذا سيحصل لهم كنتيجة لهذا التصرف المُشين، والسلوك الغادر، والعاري من الحياء.

إنه ذكاء الرسول ﷺ وحكمته، بأن يوجه لهم ضربة نفسية مُدمرة، تربك وضعهم، وتزرع الرعب في بطون حصنهم وبين أركان قلاعهم، والتي ظنوا أنها مانعتهم من أمر الله، وليكن هذا الخوف والهلج خطوة أولى لتحطيمهم قبل الإقدام عليهم بجند الله.

العلة الثامنة

وحتى لو افترضنا - تنزلاً - أنه سيصيب أصحابه من بعده سوء ويُقتلون بأسيايف اليهود، وستلدغهم أنياب أفاعيهم، بأطراف الرماح، فذلك أمرٌ هين في جنب الله تعالى، فبقاؤه ﷺ في دنيا الرسالة، وخدمة الدين، أهم من بقائهم، بل بقائهم مرهون ببقاء رسول الله ﷺ.

وكان الغرض من مجيئهم على بعض الوجوه حمايته ﷺ، وهذا واحد من أنواع الحماية.

ثم ما قيمة وجودهم من دون وجوده ﷺ، إنما كسبوا تلك القيمة في الوجود من خلاله ﷺ، وإذا كان ولا بد أن يموتوا، فهي الشهادة، ﴿وَالشُّهَادَةُ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَهُمْ أَجْرُهُمْ وَنُورُهُمْ﴾^(١).

العلقة التاسعة

وإن أبيت هذا كله أو بعضه فنضيف لك أنه:

ما يدريك لعل الرسول ﷺ أشار لهم وفهموا إشارته ﷺ، وكان كلامهم الأخير في الاستغراب من تأخر صاحبهم الرسول الأكرم ﷺ، واستثناهم في الذهاب بكل هدوء وروية، إنما كان من قبيل حسن التخلص من معشر اليهود، واتقاناً للتغطية المطلوبة في مثل هذه المواقف، إن كان ذلك مقدوراً طبعاً^(١).

وأخيراً أقول: إن اكتشاف اليهود سوء تصرفهم، كان أول النتائج المهمة لانتهاج الرسول ﷺ ذلك السلوك، وأهم الدلائل على مجاحه الكامل فيه، وصار أول إنذار خطر بين اليهود.

وأول قذحة خلاف وتلاوم بينهم، والبحث عن حلول، وقبول ما يطرحه من أمر في أعقاب مؤامراتهم المخجلة؛ ولنرى:

عن المغازي: (فقال حُيَيٌّ^(٢): عجل أبو القاسم! قد كنّا نريد أن نقضي حاجته ونغديه، وندمت اليهود على ما صنعوا، فقال لهم كِنَانَةُ بن صُؤْبَرَاءَ: هل تدرون لِمَ قام محمد؟ قالوا: لا والله، ما ندري وما تدري أنت!)

قل: بلى والثوراة، إني أدري، قد أخبر محمد ما هممتم به من الغدر، فلا تخدعوا أنفسكم، والله إنه لرسول الله، وما قام إلا أنه أخير بما هممتم به، وأنه لأخبر الأنبياء، كنتم تعلمون أن يكون من بني هارون فجعله الله حيث شاء.

(١) راجع العلة السادسة.

(٢) حُيَيٌّ بن أخطب أحد زعماء بني النضير.

وإن كتبنا والذي درسنا في التوراة التي لم تُغيّر ولم تُبدل أن مولده بمكة ودار هجرته يثرب، وصفته بعينها ما تُخالف حرفاً عما في كتبنا، وما يأتيكم به أولى من محاربه إياكم، ولَكأنني أنظرُ إليكم ظاعنين، يتضاغى^(١) صبيانكم، قد تركتم دوركم خلواً وأموالكم، وإنما هي شرفكم^(٢).

وهكذا استسلموا نظرياً وبفعل شططهم ونُحِبْتِ أنفسهم، وحكمة النبي الأقدس ﷺ، قبل استسلامهم العملي.

ووقفه ثانية:

ترى أما كان بمقدور النبي الأعظم ﷺ أن يبعث بمندوب عنه إلى بني النضير فيختزل تلك التقاطعات، ويقضي الحاجة بأقل جهد وأيسر سبيل، هذا وإن لديه من أهل المنطق والحكمة والشجاعة ما لا يعوزهم أن يكونوا ممثلي رسول الله ﷺ في مهمات صعبة وخطيرة؟

وللإجابة يمكن أن نقول:

الجواب الأول:

أراد ﷺ أن يقف بنفسه الشريفة على استمرار العهد ويعززه بأخذ الدية، أو القرض منهم لبني عامر، وإن ذهب القائد الأعلى بمهمة ما يعطي تلك المهمة أهمية خاصة.

فأراد الرسول ﷺ إظهار أهمية وقيمة خاصة للاتفاق المُبرم بينه ﷺ والأطراف الأخرى، وضرورة الالتزام به، والعمل لإدامة مفعوله باعتباره يشكل صيغة تعايش تعكس حضارية الفهم للعلاقات الإنسانية والتي يمتلكها الإسلام، إلى الحد الذي يستوجب أن يكون الرسول الأكرم ﷺ

(١) التضاضى: الصياح.

(٢) المغازي ١: ٣٦٦، وعنه في سبل الهدى والرشاد ٤: ٣١٩.

متابعاً لإجراءاته التنفيذية في بعض الأحوال، كما في الأمر الذي نحن بصده، على القول بوجود فقرة ملزمة لهم بدفع الدية في بنود الاتفاق طبعاً، وعلى القول بعدم وجود ذلك، فتكون المعاني المذكورة لها قيمة أيضاً من جنبه العلاقات الاجتماعية والإنسانية العامة.

الجواب الثاني:

ذهاب الرسول المصطفى ﷺ يعتبر بمثابة الحك لهم، أو وضعهم على الحك، ويمكن أن يجلي نواياهم، ويستخبر نخائلهم، هل فيها شيء من الصلاح، أو يعيش في داخلها شيطان رجيم.

ومعلوم مثل هذه النية لا تبدوا ولا تظهر مع بقية أصحاب الرسول ﷺ حتى مع أرفعهم شأنًا وأجلهم مقاماً، لأنهم غير مقصودين من اليهود ولا يستهدف اليهود غيره ﷺ إلا بالتبع.

الجواب الثالث:

لكي تكون الموارد جاهزة لرسول الله ﷺ، حاضرة بين يديه، فلا إشكال ولا شبهة أنه يمكن أن ترد من سوء نقل، أو عدم القدرة على التوصيل.

فربما بعث النبي ﷺ أحد أصحابه وأجابه به بإجابة ما، ولكنهم يميلون عنها إذا جد الجدد، ويتنصلون بدعوى أنهم لم يقولوا ذلك.

أو قالوا غيره ولم يفهم الناقل ما قلنا، وما إلى ذلك من تبريرات اليهود، وطرق التوائهم المعروف.

ولقالوا لو كنت أتيتنا عرفت بنفسك قولنا، وفهمت مرادنا أفضل من سواك، أما مجيئه، بنفسه فقاطع للججاج، ودافع للتمحل.

الجواب الرابع:

فيه إشعار باحترام الإسلام لأهل الملل الأخرى، وحفظه لحقوقهم، وإعطاء الاعتبار لهم، لا لأن اليهود بما هم عليه من الانحراف، والخروج عن السنن الإلهية محترمون، إنما اليهودية باعتبارها دين الله عز وجل، وسيفر موسى عليه السلام، له في نظر الرسول ﷺ قدسية وتكريم، وإذا لاحظنا هذه الجنبه فسيكون تأمرهم في الدرجة القصوى من البشاعة والإثارة.

فالرسول الأعظم ﷺ إنسان يحترمهم لدينهم وعقيدتهم، ويأتي ﷺ بنفسه الشريفة لتذكيرهم بالعهد واحترام بنوده، ولإشراكهم في فقرة اجتماعية تدل على حسن المعاملة، وتقدير الجوار، وهم يحاولون معه هذه المحاولة الغادرة اللثيمة.

وهذا دليل على ما تنطوي عليه نفوسهم من أنحبث الأغراض، وأسوء الأخلاق بما لا يمكن التعامل معه، ويعد هذا كله ألا يحق الدفاع عن النفس، والرد بالقوة عليهم، فأخر الدواء الكي، وآخر السبل مع اليهود الاستثما ل بالسيف، ما دام هذا الإقدام يمثلك هذا الرصيد الهائل من المشروعية والصحة.

الجواب الخامس:

إن وجوده ﷺ الشريف يعني حضور أكابر اليهود وأصحاب الرأي فيهم، ومن البعيد أن لا يحضروا، لأن الوفد القدام رفيع القدر فهو بزعامه النبي ﷺ، وإن لم يكن بني في نظرهم، فهو مرجع المدينة وقائدها، ومن دانت له الأنصار والمهجررون.

وهو بعد قائد حرب وفارس ميدان، قد رُكِّعَ كبرياء قريش على أقدامه في معركة بدر، وكاد يحطم غرورها إلى آخر الأمر في معركة أحد، لولا ثغرة القدر التي نهبت منه قيادات وطاقت عظيمة، وهو المصير إلى الآن على

المواصلة وعدم الانحناء للرياح العاتية الفاضية، فكم هو عظيم.

إذن لا بدّ من استقباله بأكابر القوم، مع كونه ﷺ أول مرة يطرق عليهم بابهم، هو وبرفته وفد من أصحابه، بعضه ممن له شأن عظيم وشاؤ كبير.

وحضور أكبر القوم له أهمية من بعض الجهات، فسوف يفق الرسول ﷺ على كلامهم جميعاً، ويكون مهيمناً على استقرار النوايا منهم كافة، ولعل ذهابه ﷺ إلى نلديهم دون الدخول في بيوت أحدهم لتحقيق هذا الغرض، وإن كانت هناك أغراض أخرى لا تحفى.

فقد كان حَيَّيَّ بن أخطب وهو زعيمهم ورأسهم حاضراً، وكذا كان سلام بن مشكم الذي لا يقل عن صاحبه أهمية، وهو - أي حَيَّيَّ - الذي قصده أبو سفيان قبيل غزوة السويق ورفض استقباله، واستقبله سلام بن مشكم وضيّفه وسأزه، وساهم في إيذاء المسلمين من خلاله، وكنانة بن صُوَيْرَاء وعمرو بن جحاش والذي أنيطت به مهمة تنفيذ المشروع اليهودي العدوانى على رسول الله ﷺ بإلقاء الصخرة عليه.

وثالثة أخرى:

قد عرفنا أن الرسول ﷺ سار إلى بني النضير من اليهود الذين حول المدينة ومن عقد معهم الرسول ﷺ تلك الاتفاقية المشتركة.

ولكن السؤال هنا هو:

لماذا لم يمحض الرسول ﷺ إلى بني قريظة من اليهود الذين حول المدينة، ويطالبهم بما طالب به ﷺ بني النضير لاشتراكهم في نفس الملاك، أي كلاهما عليه أن يشترك في دفع الدية لرسول الله ﷺ، ليعطيها إلى

عشيرة المقتولين من بني عامر قبيلة أبي البراء^(١)

وللإجابة عليه:

الإجابة الأولى:

ربما كان تسارع الأحداث وتواليها بدون فاصلة زمنية، لم يترك للرسول الأكرم ﷺ فرصة كافية في مواصلة مشروعه في اختبار النوايا لليهود جميعاً.

إذ بمجرد وصول الرسول ﷺ إلى المدينة راجعاً من يهود بني النضير، وجه محمد بن سلمة ليخبرهم بتهديد الرسول ﷺ لهم بالخروج من بلاده وبسرعة، وأقصى أيام السماح لهم في الإقامة بحصونهم كانت عشرة أيام وهذه العشرة أيام، أيام ترقب وحذر من تأمر اليهود ومداومتهم المدينة، أو قيامهم بأعمال قد تؤدي إلى الاضطراب والخلل الأمني فيها.

خصوصاً أن المناقش التقليدي عبد الله بن أبيّ بن أبي سلول بعث إليهم يطمنئهم على الموقف ويدعوهم لعصيان أمر الرسول ﷺ في خروجهم، وأنه ناصر لهم، وداخل معهم في حصنهم، وذاب عنهم قتلاً ضرباً بالسيف وطعناً بالرمح.

روى صاحب المغازي: (فبينما هم على ذلك إذ جاءهم رسول ابن أبيّ، أتاهم سويد وداعس فقالا: يقول عبد الله بن أبيّ: لا تخرجوا من دياركم وأموالكم، وأقيموا في حصونكم، فإن معي ألفين من قومي

(١) وأمر الدية هذا كان مترتباً على قتل عمرو بن أمية وهو من المسلمين لاثنتين من قبيلة

بني عامر، وكان زعيمهم قد عقد اتفاقية بينه وبين الرسول الأعظم ﷺ تقضي بعض بنودها معالجة حالة من هذا النوع وهو القتل بأخذ الدية من القتلة، ووفقاً لهذا المبدأ وداهم رسول الله ﷺ.

وغيرهم من العرب، يدخلون معكم حصنكم فيموتون من آخرهم قبل أن يُوصل إليكم، وتمدكم قريظة فإنهم لن يخذلوكم، ويمدكم حلفائكم من غطفان^(١)، فالحال السائد هو حالة الطوارئ.

وللطوارئ أحكامها الخاصة وقوانينها المحددة والمختلفة نسبياً عن باقي الشؤون والأحوال.

أنظر كم عجل الرسول ﷺ في اتخاذ القرار، وعدم إعطاء أي فرصة زمنية لليهود، بإمكانهم أن يستغلوها استغلالاً أمثل، ليصنعوا من خلالها موقفاً يربك ما يريده الرسول ﷺ ويخطط له.

وروي أيضاً: (فلما انتهى أصحابه إليه وجنوه قد أرسل إلى محمد بن مسلمة^(٢) يدعو، فقال أبو بكر: يا رسول الله، قُمتَ ولم نشعر، فقل ﷺ: «هَمَّتِ اليهود بالغدر بي، فأخبرني الله بذلك فقامت».

وجاء محمد بن مسلمة فقال ﷺ: إذهب إلى يهود بني النضير فقل لهم: «إن رسول الله أرسلني إليكم أن اخرجوا من بلدكم، إلى أن قال: إن رسول الله أرسلني إليكم يقول لكم: قد نقضتم العهد الذي جعلت لكم بما همتم من الغدر بي! وأخبرهم بما كانوا ارتأوا من الرأي وظهور عمرو بن جحش على البيت يطرح الصخرة»، فأسكتوا فلم يقولوا حرفاً.

ويقول: «اخرجوا من بلدي، فقد أجلتكم عشراً فمن رُئي بعد

(١) المغازي ١: ٣٦٨، وهو في سبل الهدى والرشاد ٤: ٣٢٠.

(٢) وطبعاً محمد بن مسلمة كان أنصارياً أوسياً، وفي ذلك نكتة لا تخفى على ذي لب، لأن الأوس كانت حليفة لليهود بني النضير، ولأن محمد هو نفسه الذي أجلى بني قنيقاع حلفاء الخزرج بأمر رسول الله ﷺ وهذا فيه من المعاني ما فيه.

ذلك ضُربت عنقه»

قالوا: يا محمد ما كنا نرى أن يأتي بهذا رجل من الأوس.

قال محمد: تغيرت القلوب^(١).

وهذه الوثيرة من الأحداث واضحة التوتر والشدة والانشداد.

الإجابة الثانية:

وربما عرف الرسول المصطفى ﷺ أنه إذا سألهم مع كونه سأل بني النضير، وعرفوا ردهم فسوف يقفون موقفاً سلبياً، مما يعرقل مشروع الرسول ﷺ في الرد على بني النضير، إذ يوحدتهم حينها الحقْد المعلن، والهدف المشترك، وتكون نتيجتهم هذه المرة أشد من باقي المرات، لأن بعد القضاء على بني قنيقاع، وفكرة القضاء على يهود بني النضير، سوف ينفرد الرسول ﷺ بيهود بني قريظة في المستقبل.

وهذا الأمر يخيف يهود بني قريظة بشكل كبير جداً، فلو فرضنا أنه ﷺ لا يلتفهم بسوء، ولا يتعرض لهم بأذى - كما هي أخلاق الرسول ﷺ - فهم لا أقل من أن يكونوا ضعفاء أمامه، وفي عموم المنطقة - وهي منطقة ساخنة بالأحداث الغتمة، وهي نقطة صراع ودائرة توتر على العموم دائماً - وسيخرجون أمام أي مشروع مع المشركين أو من المشركين، مع كونه يطابق نواياهم ورغبتهم في القضاء على محمد النبي ﷺ، ويحرمهم من أي ممارسة سرية أو علنية من هذا النوع.

ولا يعترض أحد، بأن خلاف يهود بني قريظة مع يهود بني النضير يُضعف هذا الاحتمال المذكور، إذ أنهم - أي يهود بني قريظة - سيفرحون

(١) المغازي ١: ٣٦٦ و٣٦٧، وانظر تاريخ الطبري ١: ٢٢٤، سهل الهدى والرشاد ٤:

لقضاء الرسول ﷺ على يهود بني النضير.

وذلك لأن الوحدة العقائدية غير مطلوبة من الطرفين، ومواجهة المصير الواحد، عامل توحيد قوي بينهما، كما شخص ذلك رأس النفاق عبد الله بن أبي بن سلول بقوله السابق الذكر: (وتمدكم قريظة فإنهم لن يخذلوكم) - ولن تغيد النفي التأبيدي إذا دخلت على الفعل المضارع وفق قواعد اللغة العربية - أي أنه مطمئن هذه النصرة من بني قريظة ليهود بني النضير.

ولعلها تحصل لولا سياسة الرسول ﷺ الدقيقة، ولولا خذلان ابن أبي ليهود بني النضير التي خيبت مساعيهم، وستضح المزيد من الدلالة على هذا في البحوث القادمة إن شاء الله.

الإجابة الثالثة:

إن واعز الرسول ﷺ في المطالبة والذهاب إلى بني النضير، هو تخوفه ﷺ من عدم سلامة نواياهم، في وقت هو فيه مثقل بما أصاب أصحابه من القتل والموت والتنكيل والتمثيل في واقعة بئر معونة، وفي قضية الرجيع، وذهاب فئة صالحة أخذت الكثير من جهد الرسول ﷺ، ومن جده حتى تصل إلى مستوى الأمل، ثم ذهبت في ليلة وضحاها، ممزقة الأشلاء بين سيوف الأعداء.

ومثقل بما تنوي له القبائل الأخرى، وبما تشعره من أن موقف النبي ﷺ بات ضعيفاً في المدينة.

وبالإضافة إلى هذا فهناك قضيتان رئيسيتان لهما تأثير على واقع العلاقة مع يهود بني النضير بالذات.

القضية الأولى: هي مقتل كعب بن الأشرف وهو من كبار اليهود، ومن عناصرهم المهمة ومن دبلوماسيهم، إضافة إلى كونه شاعراً متعصباً،

وقد قتله أبناء الإسلام وأنصاره بتوجيه من الرسول الأكرم ﷺ، وأدخل قتله على يهود بني النضير خوفاً وحزناً عظيماً.

القضية الثانية: هي اشتراكهم في التآمر على الإسلام والمسلمين في قضية استضافتهم لشيخان قريش أبي سفيان قبيل غزوة السويق، والجلوس معه على بساط التفاهم والتنسيق لتوجيه ضربة إلى مدينة الرسول الأعظم ﷺ، وهذه ورقة إدانة جاهزة لا يمكن الاحتياز عنها.

وفي المقابل كانت بنو قريظة أشبه بالخريصين أو أظهروا الحرص على اتفاقية الأمن والتعايش السلمي بينهم وبين الرسول ﷺ، وهذا يظهر من خلال مجيء حبي بن أخطل بعد إجلاء بني النضير وحواره مع زعيم بني قريظة، وكيف كان رد علي حبي بن أخطل بأنه لم ير من الرسول المصطفى ﷺ إلا الوفاء والصدق.

وخلاصة القول إن التشكيك بنوايا يهود بني النضير له وجهٌ وجيه.

الإجابة الرابعة:

ولعل الرسول ﷺ أرسل إليهم في ذلك، ولعلمهم أجابوه بالإيجاب وهو المطلوب، أو السلب لكنه السلب المبرر، فسكت عنه الرسول ﷺ.

أو كان عندهم أمر ما استوجب سقوط ذلك عنهم، لكن هذه الأمور لم ينقلها التاريخ، لا لعدم وجودها (فعدم الوجدان لا يعني عدم الوجود)، ولكن غفلها أو تغافلها كما صُنِعَ مع الكثير من الأحداث.

الإجابة الخامسة:

إن فكرة التعويضات والديات لم تكن موجودة أصلاً في الاتفاقية، وإنما سار الرسول الأكرم ﷺ إلى بني النضير لغرض الاقتراض لا أكثر.

وهناك دليل آخر على صحة هذه المسألة هو كون اليهود بطوائفهم

الثلاث اتفقوا مع الرسول ﷺ في أمور لم يكن مورد التعويض وإعطاء الدية داخلاً فيها.

كما جاء في إعلام الوري بأعلام الهدى للطبرسي: (فقالوا: قد سمعنا ما تقول، وقد جئناك لنطلب منك الهدنة، على أن لا نكون لا لك ولا عليك، ولا نعين عليك أحداً، ولا نتعرض لأحد من أصحابك، ولا نتعرض لنا، ولا لأحد من أصحابنا، حتى ننظر إلى ما يصير أمرك وأمر قومك)^(١).

وإذا كان الأمر كذلك فسوف يخرج يهود بني قريظة من الموضوع مخصوصاً، وهذا المرجح عندنا وعند الله العلم.

وإنّما للفائدة في توضيح السياسة التأميرية على النبي الأكرم ﷺ من قبل اليهود نوضح أمراً هاماً في المبحث اللاحق ونتكلم حول مسألة حساسة ومعقدة ألا وهي مسألة قتل النبي ﷺ لبني قريظة من اليهود.

هل كان ذلك أمراً حقاً أم أسطورة أنشأتها أيدي الغواة وأفكار الدخلاء؟!

(١) إعلام الوري بأعلام الهدى ١: ١٥٨، بحار الأنوار للعلامة المجلسي ١٩: ١١٠، وانظر قصص الأنبياء للراوندي: ٣٣٥.

المبحث الثالث

اسطورة قتل يهود بني قريظة

قد ورد في كتب التاريخ أنه وبعد فراغه ﷺ من حرب الأحزاب توجّه لمقاتلة بني قريظة، وفعلاً حاصروهم مدة من الزمن، ومن ثم أسر الرجال، وقضى عليهم جميعاً دون أدنى مراجعة لهذا الموقف، أو التوقف في تحليله من الناحية التاريخية.

ومن المعلوم أن يهود بني قريظة آخر من تبقى من اليهود الذين في المدينة أو حولها، ولهم موقع مهم في حدود المدينة، كما أن لهم مع رسول الله ﷺ معاهدة نقضوها في يوم الأحزاب، وأعانوا قريش وأحلافها على رسول الله ﷺ، حتى قال المسلمون - كما جاء عن المغازي -: (كان خوفنا على الذراري بالمدينة من بني قريظة أشد من خوفنا من قريش) حتى فرج الله ذلك^(١).

وفيه أيضاً: (أن بني واقف جعلوا ذراريهم ونسائهم في أطمهم، وكانوا مع النبي ﷺ، وكانوا يتعاهدون أهلهم بأنصاف النهار بلئن النبي ﷺ، فينهاهم النبي ﷺ، فإذا ألحوا أمرهم أن يأخذوا السلاح خوفاً عليهم من بني قريظة)^(٢).

وإن قتلهم بعد محاصرتهم كان على أنقاض ذلك النقض، وركام

(١) المغازي ٢: ٤٦٨.

(٢) المغازي ٢: ٤٥١.

تلك المشاركة لأعداء الله ورسوله والغدر بالمسلمين.

ولأن الحاجة في البحث تستدعي إبراد مقاطع مهمة من النص التاريخي كما جاء عن المغازي نذكرها هنا أولاً: (قالوا: لما انصرف المشركون عن الخندق، وخافت بنو قريظة خوفاً يؤمر بقتالهم حتى جاء جبرئيل ﷺ. وكانت امرأة نباش بن قيس قد رأت والمسلمون في حصار الخندق.

قالت: أرى الخندق ليس به أحد، وأرى الناس تحولوا إلينا ونحن في حصوننا قد ذبحنا (ذبح) الغنم. فذكرت ذلك لزوجها، فخرج زوجها فذكرها للزبير بن باطا، فقال الزبير: ما لها لا نامت عينها، تولى قریش ويحصرنا محمد والتوراة، ولما بعد الحصار أشد منه).

وروى: (واتاه ﷺ جبريل على بغلة عليها رحالة وعليها قطيفة، على ثنياه النقع، فوقف عند موضع الجنائز فنادى: عذيرك من محارب! قال: فخرج رسول الله ﷺ فرعاً فقال: ألا أراك وضعت الأمانة ولم تضمها الملائكة بعد؟ لقد طردناهم إلى حمراء الأسد؛ إن الله يأمرك أن تسير إلى بني قريظة، فإني عامد إليهم فمززل بهم حصونهم).

ومضى ناقلاً: (فحدثني ابن أبي سبرة، عن أسيد بن أبي أسيد، عن أبي قتادة، قال: انتهينا إليهم فلما رأونا أيقنوا بالشر، وغرز علي ﷺ الراية عند أصل الحصن، فاستقبلونا في صياصيتهم يشتمون رسول الله ﷺ وأزواجه.

قال أبو قتادة: وسكتنا وقلنا: السيف بيننا وبينكم! وطلع رسول الله ﷺ فلما رآه علي ﷺ رجع إلى رسول الله ﷺ وأمرني أن ألزم اللواء فلزمته، وكره أن يسمع رسول الله ﷺ أذاهم وشتمهم. فصار رسول الله ﷺ إليهم وتقدمه أسيد بن حضير فقال: يا أعداء الله، لا تبرح حصنكم حتى تموتوا جوعاً، إنما أنتم بمنزلة ثعلب في حجر.

قالوا: يا ابن الحضير، نحن مواليكم دون الخزرج! وخاروا، وقال: لا عهد بيني وبينكم ولا إل. ودنا رسول الله ﷺ منهم، وترسنا عنه، فقال: «يا إخوة القردة والخنزير وعبد الطواغيت! أتشتمونني؟»

قال: فجعلوا يجلفون بالتوراة التي أنزلت على موسى: ما فعلنا! ويقولون: يا أبا القاسم، ما كنت جهولاً! ثم قدم رسول الله ﷺ الرماة من أصحابه.

فحدثني فروة بن زبيد، عن عائشة بنت سعد، عن أبيها، قال: قال لي رسول الله ﷺ: «يا سعد! تقدم فارمهم!» فتقدمت حيث تبلغهم نبلى، ومعني نيف على الخمسين، فرميناهم ساعة وكان نبلنا مثل جراد، فالتجروا فلم يطلع منهم أحد. وأشفقنا على نبلنا أن يذهب، فجعلنا نرمي بعضها ونمك البعض. فكان كعب بن عمرو المازني - وكان رامياً - يقول: رميت يؤمئذ بما في كنانتي، حتى أمسكنا عنهم بعد أن ذهب ساعة من الليل.

قال: وقد رمونا ورسول الله ﷺ واقف على فرسه عليه السلاح، وأصحاب الخيل حوله، ثم أمرنا رسول الله ﷺ فانصرفنا إلى منزلنا وعسكرنا فبتنا).

وأضاف: (ثم غدونا عليهم بسُحرة، فقدم رسول الله ﷺ الرماة، وعبا أصحابه فأحاطوا بحصونهم من كل ناحية، فجعل المسلمون يرامونهم بالنبل والحجارة، وجعل المسلمون يعتقبون فيعقب بعضهم بعضاً، فما برح رسول الله ﷺ يراميهم حتى أيقنوا بالهلكة.

فحدثني الضحاك بن عثمان، عن نافع، عن ابن عمر، قال: كانوا يراموننا من حصونهم بالنبل والحجارة أشد الرمي، وكنا نقوم حيث تبلغهم نبلنا.

لحدثني الضحاك بن عثمان، عن جعفر بن محمود، قال: قال محمد ابن مسلمة: حصرناهم أشد الحصار، فلقد رأيتنا يوم غدونا عليهم قبل الفجر، فجعلنا ندنوا من الحصن ونرميهم من كُتُب، ولزمتنا حصونهم فلم نفارقها حتى أمسينا، وحفنا رسول الله ﷺ على الجهاد والصبر.

ثم بتنا على حصونهم، ما رجعنا إلى معسكرنا حتى تركوا قتالنا وأمسكوا عنه وقالوا: نكلمك. فقال رسول الله ﷺ: «نعم».

فأنزلوا نباش بن قيس، فكلم رسول الله ﷺ ساعة وقال: يا محمد، تنزل على ما نزلت عليه بنو النضير؛ لك الأموال والحلقة وتحقن دماننا؛ ونخرج من بلادكم بالنساء والذراري، ولنا ما حملت الإبل إلا الحلقة. فأبى رسول الله ﷺ فقالوا: فتحقن دماننا وتسلم لنا النساء والذرية، ولا حاجة لنا فيما حملت الإبل.

فقال رسول الله ﷺ: «لا، إلا أن تنزلوا على حكمي». فرجع نباش إلى أصحابه بمقالة رسول الله ﷺ فقال كعب بن أسد: يا معشر بني قريظة، والله إنكم لتعلمون أن محمداً نبي الله، وما منعنا من اللخول معه إلا الحسد للعرب، حيث لم يكن نبينا من بني إسرائيل فهو حيث جعله الله، ولقد كنت كارهاً لنقص العهد والعقد، ولكن البلاء وشؤم هذا الجالس^(١) علينا وعلى قومه، وقومه كانوا أسوأ منا.

لا يستبقى محمد رجلاً واحداً إلا من تبعه، أنذكرون ما قال لكم ابن خراش حين قدم عليكم فقال: تركت الخمر والخمير والتأخير، وجئت إلى السقاء والتمر والشعير؟

قالوا: وما ذلك؟

قال: يخرج من هذه القرية نبي، فإن خرج وأنا حي اتبعته ونصرته.

(١) يعني حيي بن أخطب.

وإن خرج بعدى فليأكم أن تخدعوا عنه، فأتبعوه وكونوا أنصاره وأوليائه،
وقد آمستم بالكتابين كليهما الأول والآخر.

قال كعب: فتعالوا فلتتابعه ولتصدقه ولنؤمن به، فئامن على دماننا
وأبنائنا ونسائنا وأموالنا، فنكون بمنزلة من معه.

قالوا: لا نكون تبعاً لغيرنا، نحن أهل الكتاب والنبوة، ونكون تبعاً
لغيرنا؟ فجعل كعب يرد عليهم الكلام بالنصيحة لهم قالوا: لا نفارق
التوراة ولا ندع ما كنا عليه من أمر موسى.

قل: فهل فلنقتل أبنائنا ونسائنا، ثم نخرج في أيدينا السيوف إلى محمد
وأصحابه، فإن قتلنا قتلنا وما ورائنا أمر نهم به، وإن ظفرنا فلعمري لتتخذن
النساء والأبناء، فتضلحك حي بن أخطب ثم قل: ما ذنب هؤلاء المساكين؟
وقالت رؤساء اليهود، الزبير بن باطا وذووه: ما في العيش خير بعد هؤلاء.

قال: فواحدة قد بقيت من الرأي لم يبق غيرها، فإن لم تقبلوها فأنتم
بنو إسيها.

قالوا: ما هي؟ قل: الليلة السبت، وبلغرى أن يكون محمد وأصحابه
آمنين لنا فيها أن نقاتله، فنخرج فلعلنا أن نصيب منه غرة.

قالوا: نفسد سبتنا، وقد عرفت ما أصابنا فيه؟

قال حي: قد دعوتك إلى هذا وقريش وغطفان حضور فأبيت أن تكسر
السبت، فإن أطاعني اليهود فعلوا، فصلحت اليهود: لا تكسر السبت.

قال نباش بن قيس: وكيف نصيب منهم غرة وأنت ترى أن أمرهم
كل يوم يشتد، كانوا أول ما يحاصروننا إنما يقاتلون بالنهار ويرجعون
الليل، فكان هذا لك قولاً «لو بيتناهم». فهم الآن يُبيتون الليل ويظلمون
النهار، فأي غيرة نصيب منهم؟ هي ملحمة وبلاء كتب علينا، فاختلفوا
وسقط في أيديهم، وندموا على ما صنعوا، ورقوا على النساء والصبيان،

وذلك أن النساء والصبيان لما رأوا ضَعْفَ أنفُسهم هلكوا، فبكى النساء والصبيان، فرقوا عليهم.

فحدثني صالح بن جعفر، عن محمد بن عتبة، عن ثعلبة بن أبي مالك، قال: قال ثعلبة وأسيّد ابنا سَعِيّة، وأسد بن عبيد عمّهم:

يا معشر بني قريظة، والله إنكم لتعلمون أنه رسول الله وأن صفته عندنا، حدثنا بها علماؤنا وعلماء بني النضير. هذا أولهم - يعني حمى بن أخطب - مع جبير بن الهَيَّان أصلقُ الناس عندنا، هو أخبرنا بصفته عند موته.

قالوا: لا نفارق التوراة! فلمّا رأى هؤلاء النفر إياهم، نزلوا في الليلة التي في صُبْحها نزلت قريظة، فأسلموا فأمنوا على أنفُسهم وأهلهم وأموالهم.

فحدثني الضحكُ بن عثمان، عن محمد بن يحيى بن حبان، قال عمرو ابن سَعْدِي، وهو رجل منهم:

يا معشر اليهود، إنكم قد حالفتُم محمداً على ما حالفتُموه عليه، ألا تنصروا عليه أحداً من عدوه، وأن تنصروه عن دعمه؛ فنقضتم ذلك العهد الذي كان بينكم وبينه، فلم أدخل فيه ولم أشرككم في غدركم، فإن أبيتم أن تدخلوا معه فاثبتوا على اليهودية وأعطوا الجزية، فوالله ما أدرى يقبلها أم لا.

قالوا: نحن لا نقر للعرب بخرُج في رقابنا يلخذوننا به، القتل خير من ذلك! قال: فإني برئ منكم، وخرج في تلك الليلة مع بني سَعِيّة فمرّ بمحرس النبي ﷺ محمد بن مسلمة، فقال محمد بن مسلمة: من هذا؟

فقال: عمرو بن سَعْدِي، فقال محمد: مر، اللهم لا تحرمني إقالة عشرات الكرام^(١).

(١) ولدينا تعليق حول هذا الكلام تجدوه في كتاب: «الرسول المصطفى ﷺ فراه الدائرة

فخلى سبيله وخرج حتى أتى مسجد رسول الله ﷺ فبات به حتى أصبح، فلما أصبح غدا فلم يدرك أين هو حتى الساعة، فسُئِل رسول الله ﷺ عنه فقال: ذلك رجل لحاه الله بوفائه.

ويقال إنه لم يطلع أحدٌ منهم ولم يبادر للقتال، في روايتنا).

ويُكمل ما رواه: (قالوا: فلما اشتد عليهم الحصار أرسلوا إلى رسول الله ﷺ: أرسل إلينا أبا لبابة بن عبد المنذر، فحدثني ربعة بن الحارث، عن عبد الله بن محمد بن عقيل، عن السائب بن أبي لبابة بن عبد المنذر، عن أبيه.

قال: لما أرسلت بنو قريظة إلى رسول الله ﷺ يسألونه أن يُرسلني إليهم، دعاني رسول الله ﷺ فقال: «أذهب إلى حلفائك، فإنهم أرسلوا إليك من بين الأوس».

قال: فدخلت عليهم وقد اشتد عليهم الحصار، فبهشوا^(١) إلي وقالوا: يا أبا لبابة، نحن مواليك دون الناس كلهم، فقام كعب بن أسد فقال: أبا بشير، قد علمت ما صنعنا في أمرك وأمر قومك يوم الحداثق وبعثت، وكل حرب كنتم فيها، وقد اشتد علينا الحصار وهلكنا، ومحمد يأبى يفارق حصننا حتى نزل على حكمه. فلو زال عنا لحقنا بأرض الشام أو خيبر، ولم نطأ له حراً أبداً، ولم نكثر عليه جمعاً أبداً.

قال أبو لبابة: أما ما كان هذا معكم، فلا يدع هلاككم، وأشرت إلى حيي بن أخطب.

قال كعب: هو والله أوردني ثم لم يُصدرني، فقال حيي: فما أصنع؟ كنت أطمع في أمره، فلما أخطأني آسيتك بنفسي، يصيبني ما أصابك.

(١) بهشوا إلي: أصرعوا إلي. (النهاية ١: ٢٢٢)

قال كعب: وما حاجتي إلى أن أقتل أنا وأنت وتسبى ذراريّنا؟
قال حيي: ملحمة وبلاء كتب علينا، ثم قال كعب: ما ترى، فإننا قد
اخترناك على غيرك؟ إن محمداً قد أبى إلا أن ننزل على حكمه، أفننزل؟
قال: نعم، فانزلوا وأوماً إلى حلقه، هو الذبيح.

قال: فندمت فاسترجعت، فقال لي كعب: ما لك يا أبا لبابة؟
فقلت: خنت الله ورسوله، فنزلت وإن لحيتي لمبتلة من الدموع،
والناس ينتظرون رجوعي إليهم، حتى أخذت من وراء الحصن طريقاً آخر
حتى جئت إلى المسجد فارتبطت، فكان ارتباطي إلى الأسطوانة المخلّقة
التي يقال أسطوانة التوبة، ويقال ليس تلك، إنما ارتبط إلى أسطوانة
كانت وجاه المنبر عند باب أم سلمة زوج النبي ﷺ، وهذا أثبت القولين
وبلغ رسول الله ﷺ، ذهابي وما صنعت فقال ﷺ: «دهوه حتى يحدث الله
فيه ما يشاء، لو كان جهنمى استغفرت له؛ فأما إذ لم يأتي وذهب فدهوه!»
قال أبو لبابة: فكتبت في أمر عظيم خمس عشرة ليلة، وأذكر رؤيا
رأيتها...)

وُضِيف: (قالوا: ولما جاهدكم الحصار ونزلوا على حكم رسول الله ﷺ
أمر رسول الله ﷺ بأسراهم فكتفوا رباطاً، وجعل على كتفهم محمد بن
مسلمة، ونحواً ناحية، وأخرجوا النساء والذرية من الحصون فكانوا
ناحية، واستعمل رسول الله ﷺ عبد الله بن سلام، وأمر رسول الله ﷺ
بجمع أمتعتهم وما وجد في حصونهم من الحلقة والأثاث والسياب.
فحدثني ابن أبي سبرة، عن المسور بن رفاعه، قال: وجد فيها ألف

(١) أي التي طليت بالخلوق، وهو مخلوق به من الطيب (شرح على المواهب اللدنية ١:

وخمسمائة سيف، وثلاثمائة درع، وألفاً رمح، وألف وخمسمائة ترس وحجفة. وأخرجوا أثاثاً كثيراً، وآنية كثيرة، ووجدوا خمرأً وجرار سكر، فهريق ذلك كله ولم ينجس، ووجدوا من الجمال النواضح عدة، ومن الماشية، فجمع هذا كله.

حدثني عمر بن محمد، عن أبي سعيد، عن جابر بن عبد الله قال: أنا كنت ممن كسر جرار السكر يومئذ.

حدثني خارجة بن عبد الله، عن داود بن الحصين، عن أبي سفيان، عن محمد بن مسلمة، قال: وتنحى رسول الله ﷺ فجلس، ودنت الأوس إلى رسول الله ﷺ فقالوا: يا رسول الله، حلفاؤنا دون الخزرج، وقد رأيت ما صنعت ببني قينقاع بالأمس حلفاء ابن أبي، وهبت له ثلاثمائة حاسر وأربعمائة دارع، وقد ندم حلفاؤنا على ما كان من نقضهم العهد، فهبهم لنا. ورسول الله ﷺ ساكت، لا يتكلم حتى أكثروا عليه وألحوا ونطقوا الأوس كلها، فقال رسول الله ﷺ: «أما ترضون أن يكون الحكم فيهم إلى رجل منكم؟»

قالوا: بلى.

قال: «فذلك إلى سعد بن معاذ». وسعد يومئذ في المسجد في خيمة كعبية بنت عتبة، وكانت تداوي الجرحى، وتلم الشعث، وتقوم على الضائع والذي لا أحد له، وكان لها خيمة في المسجد، وكان رسول الله ﷺ جعل سعداً فيها.

فلما جعل رسول الله ﷺ الحكم إلى سعد بن معاذ خرجت الأوس حتى جاءوه فحملوه على حمار بشنّة^(١) من ليف، وعلى الحمار قطيفة فوق الشنّة وخطامه حبل من ليف، فخرجوا حوله يقولون: يا أبا عمرو، إن رسول الله قد ولاك أمر مواليك لتحسن فيهم فاحسن، فقد رأيت ابن أبي

(١) والشنّة: شبه أكاف يجعل لقدمته حنو (النهاية ٢: ٢٣٨).

وما صنع في حلفائه.

والضحاك بن خليفة يقول: يا أبا عمرو، مواليك، مواليك! قد منعوك في المواطن كلها، واختاروك على من سواك ورجوا عيذك ولهم جمل وعدد، وقا ل سلمة بن سلامة بن وقش: يا أبا عمرو، أحسن في مواليك وحلفائك، إن رسول الله ﷺ يحب البقية! نصروك يوم البعث والحدائق والمواطن، ولا تكن شراً من ابن أبي.

قال إبراهيم بن جعفر، عن أبيه: وجعل قائلهم يقول: يا أبا عمرو، وإنا والله قاتلنا بهم فقتلنا، وعاززنا بهم فغزونا! قالوا: وسعد لا يتكلم، حتى إذا أكثروا عليه قال سعد: قد آن لسعد ألا تلخذه في الله لومة لائم.

فقال الضحاك بن خليفة: واقوماه! ثم رجع الضحاك إلى الأوس فنعى لهم بني قريظة، وقال معتب بن قشير: وأسوء صباها! وقال حاطب بن أمية الظفري: ذهب قومي آخر الدهر.

وأقبل سعد إلى رسول الله ﷺ، والناس حول رسول الله ﷺ جلوس، فلما طلع سعد قال رسول الله ﷺ: «قوموا إلى سيدكم».

فكان رجال من بني عبد الأشهل يقولون: فقمنا له على أرجلنا صفين، يحيه كل رجل منا حتى انتهى إلى رسول الله ﷺ وقائل يقول: إنا عنى رسول الله ﷺ بقوله: «قوموا إلى سيدكم» يعني به الأنصار دون قريش.

قالت الأوس الذين بقوا عند رسول الله ﷺ لسعد: يا أبا عمرو، إن رسول الله قد ولاك الحكم، فلحسن فيهم واذكر بلائهم عندك، فقال سعد بن معاذ: أترضون بحكمي لبني قريظة؟

قالوا: نعم، قد رضينا بحكمك وأنت غائب عنا، اختياراً منا لك ورجاء أن نحن علينا كما فعله غيرك في حلفائه من قينقاع، وأثرنا عندك

أثرنا، وأحوج ما كنا اليوم إلى مجازاتك، فقال سعد: لا ألوكم جهداً فقالوا: ما يعني بقوله هذا؟ ثم قال: عليكم عهد الله وميثاقه أن الحكم فيكم ما حكمت؟

قالوا: نعم، فقال سعد للناحية الأخرى التي فيها رسول الله ﷺ وهو معرض عنها إجلالاً لرسول الله ﷺ: وعلى من هاهنا مثل ذلك؟ فقال رسول الله ﷺ: ومن معه: «نعم».

قال سعد: فلاني أحكم فيهم أن يقتل من جرت عليه موسى، وتسبى النساء والذرية، وتقسم الأموال، فقال رسول الله ﷺ: «لقد حكمت بحكم الله هزوجل من فوق سبعة أرقعة».

وكان سعد بن معاذ في الليلة التي في صباحها نزلت قريظة على حكم رسول الله ﷺ قد دعا فقال: اللهم، إن كنت أبقيت من حرب قريش شيئاً فأبقني لها، فإنه لا قوم أحب إليّ أن أقاتل من قوم كذبوا رسول الله، وأذوه وأخرجوه، وإن كانت الحرب قد وضعت أوزارها عنا وعنهم فأجعله لي شهادة، ولا تُمتني حتى تقرر عيني من بني قريظة فأقر الله عينه منهم.

فأمر بالسبي فسيقوا إلى دار أسامة بن زيد، والنساء والذرية إلى دار ابنة الحارث وأمر رسول الله ﷺ بأحمال التمر فنثرت عليهم، فباتوا يكدمونها كدم الحُمْر، وجعلوا ليلتهم يدرسون التوراة، وأمر بعضهم بعضاً بالثبات على دينه ولزوم التوراة، وأمر رسول الله ﷺ بالسلاح والأثاث والمتاع والثياب، فحمل إلى دار بنت الحارث، وأمر بالإبل والغنم، فتركت هناك ترعى في الشجر.

قالوا: ثم غدا رسول الله ﷺ إلى السوق، فأمر بحدود فحدثت في السوق ما بين موضع دار أبي جهم العدوي إلى أحجار الزيت بالسوق، فكان أصحابه يحفرون هناك، وجلس رسول الله ﷺ ومعه عليّ بنه أصحابه،

ودعا برجال بني قريظة، فكانوا يخرجون رسلاً رسلاً، تضرب أعناقهم، فقالوا
لكعب بن أسد: ما ترى محمداً ما يصنع بنا؟

قال: ما يسوؤكم وما ينوؤكم، ويلكم! على كل حال لا تعقلون! ألا
ترون أن الداعي لا ينزع، وأنه من ذهب منكم لا يرجع؟ هو والله السيف، قد
دعوتكم إلى غير هذا فابيتم!

قالوا: ليس هذا بحين عتاب، لولا أنا كرهنا أن نؤري برأيك ما دخلنا في
نقض العهد الذي كان بيننا وبين محمد.

قال حبي: اتركوا ما ترون من التلاوم فإنه لا يرد عنكم شيئاً، واصبروا
للسيف، فلم يزالوا يقتلون بين يدي رسول الله ﷺ، وكان الذين يُلون قتلهم
علي والزبير، ثم أتى بحبي بن أخطب مجموعة يدها إلى عنقه، عليه حُلَّة
شُحِيحَةٌ قد لبسها للقتل، ثم عمد إليها فشَقَّها أُنْمَلَةً لئلا يسلبه إياها
أحد، وقد قال له رسول الله ﷺ حين طلع: «ألم يُمكن الله منك يا هذو
الله؟»

قال: بلى والله، ما لمت نفسي في عداوتك، ولقد التمسْتُ العز في
مكانه، وأبى الله إلا أن يَمَكِّنَكَ مِنِّي، ولقد قلقت كل مقلقل، ولكنه من
يَحْذِلُ الله يَحْذِلْ، ثم أقبل على الناس فقال: يا أيها الناس، لا بأس بامر
الله قدر وكتاب، ملحمة كتبت على بني إسرائيل ثم أمر به فضرب
عنقه، ثم أتى بَغْرَال بن سَمُوَال فقال ﷺ: «ألم يَمَكِّنَ الله منك؟»

قال: بلى يا أبا القاسم، فأمر به النبي ﷺ فضرب عنقه، ثم أتى
بَنِيَّاش بن قيس، وقد جابذ^(١) الذي جاء به حتى قاتله فَدَقَّ الذي جاء به
أنفه فأرعفه، فقال رسول الله ﷺ للذي جاء به: «لم صنعت به هذا؟» أما

(١) حلة شُحِيحَة: أي حمراء (النهاية ٢: ٢٢٩).

(٢) جابذ: مقلوب جاذب.

كان في السيف كفاية؟ فقال: يا رسول الله، جابذني لأن يهرب، فقال: كذب والتوراة يا أبا القاسم، ولو خلاني ما تلحرت عن موطن قُتل فيه قومي حتى أكون كأحمدهم.

قال: ثم قال رسول الله ﷺ: «أحسنوا إسلامهم، وقيلوهم، وأسقوهم حتى يُبردوا فتقتلوا من بقي، لا تجمعوا عليهم حر الشمس وحر السلاح وكان يوماً صائفاً، فقيلوهم وأسقوهم وأطعموهم»، فلما أبردوا راح رسول الله ﷺ يقتل من بقي، ونظر رسول الله ﷺ إلى سلمى بنت قيس، وكانت إحدى خالاته، وكانت قد صلت القبلتين وبايعته، وكان رفاعة بن سموال له انقطاع إليها وإلى أخيها سليط بن قيس وأهل الدار، وكان حين حبس أرسل إليها أن كلني محمداً في تركي، فإن لي بكم حرمة، وأنت إحدى أمهاته، فتكون لكم عندي يداً إلى يوم القيامة.

فقال رسول الله ﷺ: «ما لك يا أم المنذر؟»

قالت: يا رسول الله، رفاعة بن سموال كان يغشانا وله بنا حرمة فبهه لي، وقد رآه رسول الله ﷺ يلوذ بها، فقال رسول الله ﷺ: «نعم، هو لك». ثم قالت: يا رسول الله، إنه سيُصلَّى ويأكل لحم الجمل، فتبسم النبي ﷺ، ثم قال: «إن يُصلَّ فهو خير له، وإن يشبَّ على دينه فهو شر له».

قالت: فأسلم، فكان يقال له مولى أم المنذر، فشق ذلك عليه واجتنب الدار، حتى بلغ أم المنذر ذلك فأرسلت إليه: إني والله ما أنا لك بمولاة، ولكني كلمت رسول الله فوهبك لي، فحققت دمك وأنت على نسبك فكان بعد يخشاهما، وعاد إلى الدار.

وجاء سعد بن عباد، والحبيب بن المنذر فقالا: يا رسول الله، إن الأوس كرهت قتل بني قريظة لمكان حلفهم، فقال سعد بن معاذ: يا رسول الله ﷺ، ما كرهه من الأوس من فيه خير، فمن كرهه من الأوس لا أرضاه الله فقام

أسيد بن حضير فقال: يا رسول الله، لا تبقين داراً من دور الأوس إلا فرقتهن فيها، فمن سخط ذلك فلا يرغم الله إلا أنفه، فأبعث إلى داري أول دورهم.

فبعث إلى بني عبد الأشهل باثنين، فضرب أسيد بن حضير رقبة أحدهما، وضرب أبو نائلة الآخر، وبعث إلى بني حارثة باثنين، فضرب أبو بردة بن النيار رقبة أحدهما، وذفف عليه عيصه، وضرب الآخر أبو عبس بن جبر، ذفف عليه ظهير بن رافع، وبعث إلى بني ظفر بأسيرين.

فحدثني يعقوب بن محمد، عن عاصم بن عمر بن قتادة، قال: قتل أحدهما قتادة بن النعمان، وقتل الآخر نضر بن الحارث، قال عاصم: وحدثني أيوب بن بشير المعاري قال: أرسل إلينا - بني معاوية - بأسيرين، فقتل أحدهما جبر بن عتيك، وقتل الآخر نعمان بن عصف، حليف لهم من بلي.

قالوا: وأرسل إلى بني عمرو بن عوف بأسيرين، عقبة بن زيد وأخيه وهب بن زيد، فقتل أحدهما عويم بن ساعدة، والآخر سالم بن عمير، وأرسل إلى بني أمية بن زيد، وأتي رسول الله ﷺ بكعب ابن أسد مجموعة يداه إلى عنقه، وكان حسن الوجه، فقال رسول الله ﷺ: «كعب بن أسد؟»

قال كعب: نعم يا أبا القاسم.

قال: «وما انتفعتم بنصح ابن خراش وكان مصداقاً بي، أما أمركم بأتياهي وإن رأيتموني تقرئوني منه السلام؟»

قال: بلى والتوراة يا أبا القاسم، ولولا أن تعيرني اليهود بالجزع من السيف لا تبعثك، ولكني على دين اليهود.

قال رسول الله ﷺ: «قدمه فاضرب عنقه»، فقدمه فضرب عنقه.

فحدثني عتبة بن جبيرة، عن الحصين بن عبد الرحمن بن عمرو بن سعد بن معاذ، قال: لما قتل رسول الله ﷺ حيي بن أخطب، ونباش بن قيس، وغزال بن سموال، وكعب بن أسد وقام، قال لسعد بن معاذ: «هلك بمن بقي»، فكان سعد يخرجهم رسلاً رسلاً يقتلهم.

قالوا: وكانت امرأة من بني النضير يقال لها نباتة، وكانت تحت رجل من بني قريظة فكان يحبها وتحبه، فلما اشتد عليهم الحصار بكث إليه وقالت: إنك لمفارقني، فقال: هو والتوراة ما ترين، وأنت امرأة فذل عليهم هذه الرحى، فإنما لم نقتل منهم أحداً بعد، وأنت امرأة، وإن يظهر محمد علينا لا يقتل النساء، وإنما كان يكره أن تسبي، فأحب أن تقتل بجرمها، وكانت في حصن الزبير بن باطا، فذلت رحى فوق الحصن، وكان المسلمون ربما جلسوا تحت الحصن يستظلون في فئبه، فأطلعت الرحى، فلما رأها القوم انفضوا، وتذكر خالد بن سويد فتشذخ رأسه فحذر المسلمون أصل الحصن.

فلما كان اليوم الذي أمر رسول الله ﷺ أن يقتلوا، دخلت على عائشة فجعلت تضحك ظهراً لبطن وهي تقول: سراة بنى قريظة يقتلون! إذ سمعت صوت قائل يقول: يا نباتة.

قالت: أنا والله التي ادعى.

قالت عائشة: ولم؟

وقالت: قتلت زوجي وكانت جارية حلوة الكلام، فقالت عائشة: وكيف قتلت زوجك؟

قالت: كنت في حصن الزبير بن باطا، فأمرني فذليت رحى على أصحاب محمد فتشذخت رأس رجل منهم فمات وأنا أقتل به، فأمر رسول الله ﷺ بها فقتلت بخالد بن سويد.

قالت عائشة: لا أنسى طيب نفس نباتة وكثرة ضحكها، وقد عرفت أنها تقتل، فكانت عائشة تقول: قتلت بنو قريظة يومهم حتى قتلوا بالليل على شعل السُف.

حدثني إبراهيم بن ثمامة، عن المسور بن رفاعة عن محمد بن كعب القرظي.

قال: قتلوا إلى أن غاب الشفق، ثم رد عليهم التراب في الخندق، وكان من شكك فيه منهم أن يكون بلغ نظر إلى مؤتزره، إن كان أثبت قتل، وإن كان لم يثبت طرح في السبي.

فحدثني عبد الرحمن بن عبد العزيز، عن عبد الله بن أبي بكر بن حزم، قال: كانوا ستمائة إلا عمرو بن السُعدى وجدت رمته ونجا.

قال ابن واقد: خروجه من الحصن أثبت.

وحدثني موسى بن عبيدة عن محمد بن المنكدر، قال: كانوا ما بين ستمائة إلى سبعمائة، وكان ابن عباس رضي الله عنهما يقول: كانوا سبعمائة وخمسين.

قالوا: وكان نساء بني قريظة حين تمحولوا في دار رملة بنت الحارث وفي دار أسامة يقلن: عسى محمد أن يمين على رجالنا أو يقبل منهم فديه.

فلما أصبحن وعلمن بقتل رجالهن صحن وشقن الجيوب، ونشرن الشعور، وضربن الحدود على رجالهن، فملأن المدينة.

قال، يقول الزبير بن باطا: أسكتن؛ فأتن أول من سبي من نساء بني إسرائيل منذ كانت الدنيا؟

ولا يرفع السبي عنهم حتى نلتقي لحن وأنتن، وإن كان في رجالكن خير فذوكن، فالزمن دين اليهود فعليه ثموت وعليه نحيى.

فحدثني عبد الحميد بن جعفر، عن محمد بن يحيى بن حبان، وحدثني

ابن أبي حبيبة، عن داود بن الحصين، وكل قد حدثني من هذا الحديث بطائفة.

قالا: كان الزبير بن باطا من على ثابت بن قيس يوم بعث، فأتى ثابت الزبير فقال: يا أبا عبد الرحمن، هل تعرفني؟
قال: وهل يجهل مثلي مثلك؟

قال ثابت: إن لك عندي يداً، وقد أردت أن أجزيك بها.

قال الزبير: إن الكريم يحزى الكريم، وأحوج ما كنت إليه اليوم، فأتى ثابت رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله إنه كان للزبير عندي يد، جز ناصيتي يوم بعث فقال: أذكر هذه النعمة عندك؟ وقد أحببت أن أجزيه بها فبه لي، فقال رسول الله ﷺ: «فهو لك» فأتاه فقال: إن رسول الله قد وهبك لي.

قال الزبير: شيخ كبير، لا أهل ولا ولد ولا مال يشرب، ما يصنع بالحياة؟ فأتى ثابت رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله! أعطني ولده.

فأعطاه ولده فقال: يا رسول الله، أعطني ماله وأهله، فأعطاه رسول الله ﷺ ماله وولده وأهله، فرجع إلى الزبير فقال: إن رسول الله قد أعطانني ولدك وأهلك ومالك، فقال الزبير: يا ثابت، أما أنت فقد كافأتني وقضيت بالذي عليك، يا ثابت، ما فعل الذي كان وجهه امرأة صينية تترامى عذارى الحي في وجهه كعب بن أسد؟

فاضل: قتل.

قال: فما فعل سيد الحاضر والبادي؟ سيد الحيين كليهما، يحملهم في الحرب ويطعمهم في المحل حيي بن أخطب؟

قال: قتل.

قال: فما فعل أول غادية اليهود إذا حملوا، وحاميتهم إذا ولوا غزاًل
بن سمؤال؟

قال: قتل.

قال: فما فعل الحول القلب الذي لا يؤم جماعة إلا فضها، ولا عقدة
إلا حلها نباش بن قيس؟

قال: قتل.

قال: فما فعل لواء اليهود في الزحف وهب بن زيد؟

قال: قتل.

قال: فما فعل والي رقادة اليهود وأبو الأيتام والأرامل من اليهود
عقبة بن زيد؟

قال: قتل.

قال: فما فعل العمران اللذان كانا يلتقيان بدارسة التوراة؟

قال: قتلا.

قال: يا ثابت، فما خير في العيش بعد هؤلاء أأرجع إلى دار كانوا
فيها حلولاً فأخلد فيها بعدهم؟ لا حاجة لي في ذلك، فإني أسالك بيدي
عندك إلا قدمتي إلى هذا القتال الذي يقتل سراة بني قريظة ثم يُقدمني إلى
مصارع قومي، وأخذ سيفي فإنه صارم فأضربني به ضربة وأجهز، وأرفع
يدك عن الطعام، وألصق بالرأس وأخفض عن الدماغ، فإنه أحسن
للجسد أن يبقى فيه العنق، يا ثابت، لا أصبر إ فراغ دلو من نضع حتى
القي الأحبة.

قال أبو بكر، وهو يسمع قوله: ويحك يا ابن باطا، إنه ليس إ فراغ
دلو، ولكنه عذاب أهني.

قال: يا ثابت، قدمني فاقتلني!

قال ثابت: ما كنت لأقتلك.

قال الزبير: ما كنت أبالي من قتلني ولكن يا ثابت، انظر إلى امرأتي وولدي فإنهم جزعوا من الموت، فاطلب إلى صاحبك أن يطلقهم وأن يرد إليهم أموالهم، وأدناه إلى الزبير بن العوام، فقدمه فضرب عنقه.

وطلب ثابت إلى رسول الله ﷺ في أهله وماله وولده، فرد رسول الله ﷺ كل ما كان من ذلك على ولده، وترك امرأته من النساء ورد عليهم الأموال من النخل والإبل والرثّة إلا الحلقة، فإنه لم يردها عليهم، فكانوا مع آل ثابت بن قيس بن شماس^(١).

وبين هنا يأتي سؤالنا:

هل حقاً قتل الرسول الأكرم ﷺ بني قريظة جميعاً؟

نحن في مسألة قتل بني قريظة بين فرضين:

الفرض الأول: أن نقبل بأن الرسول ﷺ قتلهم، وبهذا العدد الكثير والجمع الضخم.

الفرض الثاني: أن لا نقبل ذلك ونرده.

وعلى صحة البناء على الفرض الأول فإننا نقول:

١. إن عمل بني قريظة لم يكن بالعمل الميّن، فإنه من قبيل الخيانة التاريخية والعمل التأمري في وقت الحرب، وعمل إجرامي ضخم من هذا النوع يكون القتل استحقاقه الطبيعي، خاصة أن المقصود منه القضاء على رسول الله ﷺ، واكتساح مدينته.

وعلى هذا الأساس من التشاور والتفاوض مع أعدائه، وبكل تفاصيل العمل الحربي ضد المدينة، وتشكيل قوى عسكرية ثلاث يساعد بعضها البعض؛ للظفر بالرسول الأعظم ﷺ ودحر معسكره واقتلاع أرومته.

وهذه المعسكرات هي معسكر قريش ومن لفّ لفها، والمعسكر الثاني لغطفان ومن لفّ لفها، والمعسكر الثالث هو معسكر اليهود النضمين إلى الحرب مؤخراً.

والانضمام - وبهذا النوع - للتحالف المشترك من شأنه أن يروع المسلمين، ويهبط من معنوياتهم، ويعرضهم للخطر الحقيقي وتقليل فرص النجاح في رد عدوهم؛ ومن ثم يتعاطف عندهم احتمال الانقضاض عليهم من هذه القوى جميعاً.

٢. إنهم أمدوا المشركين وجيوشهم اقتصادياً، وهذه خيانة أخرى أرادوا من خلالها إشعار قريش وحلفائها بالتعاطف معهم وشد أزهرهم، وقبولهم لعروض التحالف والحرب المشتركة، بل الدخول فيها وتقوية أودهم في وقت كان قد دبّ في قلوبهم اليأس من الفلاح، والقنوط من النصر.

وقد استحوذ المسلمون على القافلة اليهودية ذات العشرين حمولة من الجمال والطعام التي كانت في طريقها لمساعدة المشركين.

٣. إن الرسول ﷺ فاضهم من خلال هيئة مكونة من أصحابه المعتمدين، وأشخاصه الموثوقين وأراد لهم أن يروعوا إلى الحق، ويثربوا إلى الرشد، ويحافظوا على عهدهم الذي كانوا عليه مواعدين، فلم يلقَ وفده ﷺ إلا السباب والشتيمة والقذف لعرض الرسول ﷺ وزوجاته، والكلام الفاحش على رجاله.

فقالوا للوفد المفاوض لهم: (إنكم والله ما لقيتم أحداً يحسن القتل ولا يعرفه، نحن والله لمحسن قتالكم ونالوا من رسول الله ﷺ ومن المسلمين أقبح

الكلام، وشتما سعد بن عبادة شتماً قبيحاً حتى أغضبوه، فقل سعد بن معاذ: دعهم فإننا لم نأت لهذا، ما بيننا أشد من المشاقمة^(١).

ولم نذكر تمام الرواية لورود كلمات فيها يقبح ذكرها قد تغوه بها اليهود على سعد بن عبادة، وعلى سعد بن معاذ، وقد كرروا ذلك الأسلوب الفاحش والخطاب البذيء مرةً أخرى عندما رأوا الإمام علياً ﷺ عند حصنهم.

جاء في مصادر التاريخ: (وغرر علي ﷺ الراية عند أصل الحصن، فاستقبلونا في صياصيمهم يشتمون رسول الله ﷺ وأزواجه، قال ابو قتادة: وسكتنا وقلنا: السيف بيننا وبينكم!...) ^(٢).

وهذا معناه أنهم مندفعون بشدة لرفض العهد والميثاق، وملتجنون بشدة في الارتقاء بأحضان قريش، ولهم في ذلك مطامع معروفة مفصوحة، مضافاً إلى كون موقفهم يعبر عن اعتقادهم بحلول نهاية الرسول ﷺ على أيدي الأحزاب، وحنمية ذلك.

٤. إنهم لم يراجعوا عن موقفهم الخياني ويعتذروا عنه، إنما بارزوا المسلمين بالنبال وإعلان القتال حتى والمفاوضات مستمرة، وهذا يعني أنهم عازمون على المواجهة والتصدي ودفع المسلمين بالقي مي أسوء، حتى حسم أمير المؤمنين علي ﷺ بإعلانه وقسمه باقتحام الحصن، فهابوا وخافوا وارتجفوا وطلبوا التفاوض مع الرسول ﷺ.

٥. ثم إن قضية القتل للمقاتلة - على فرض صحة الروايات - كانت

(١) المغازي ٢: ٤٩٦.

(٢) المغازي ٢: ٤٩٩، تاريخ مدينة دمشق ٩: ٩٢، سبل الهدى والرشاد ٥: ٥، وانظر

معروفة عند اليهود لما جرى بها الكلام وتناقلته الألسن آنذاك، فهو إذن أمر طبيعي لا جديد فيه مع بني قريظة ولا بدعة - راجع بدقة ما كتبناه حول المسألة الخامسة والتي سوف تأتي: (وإذا قال القائل: أنهم كانوا يهتملون العفو عنهم...) لتقرأ الجواب بأكمله هناك..

٦. وفوق هذا كله إن قتلهم - على فرض وقوعه - إنما كان وفق إمضائهم على ميثاق الرسول ﷺ، واليهود في المصلحة المعروفة، والتي تقضي كما ذكرنا في الأسباب أن اليهود مسؤولة عن خرق هذه الاتفاقية بعرضهم على السيف، وسي، الذرية ومصادرة الأموال في حال الخيانة، وقد أقرّوا ذلك ووقعوا عليه.

فبالحقيقة إن قتلهم إنما هو لحكمهم على أنفسهم قبل حكم سعد بن معاذ - رحمة الله عليه - وخضوع قهري لشرط ألزموا أنفسهم به، فهل بعد ذلك من معتب؟.

٧. إن الرسول ﷺ عرض عليهم الإسلام كخيار لحقن دمائهم، وقد كلمهم كعب بن أسد في ذلك فرفضوا، ولم يكن الإسلام في مقام الإكراه لهم على الاعتناق وتغيير العقيدة، إنما هو الخيار الأوحد في مقام دفع الموت باعتبار من يُسلم يحفظ ماله، ودمه، وعرضه من الهدر، ولكنهم لم يستفيدوا من هذا العرض، وأبوا وأصروا واستكبروا استكباراً.

٨. إنما رفضوا وقبلوا بحكم سعد بن معاذ ونفاذه فيهم، وكان الذي جرى على فرض أنه جرى فعلاً، فذلك لاختيارهم ونزولهم على هذا الخيار.

روى ابن هشام: (أن عليّ بن أبي طالب عليه السلام صالح وهم محاصرو بني قريظة: يا كتيبة الإيمان، وتقدم هو والزبير ابن العوام، وقال: والله لأذوقن ما ذاق حمزة، أو لأفتحن حصنهم.

فقالوا: يا محمد، ننزل على حكم سعد بن معاذ^(١).

وعلى هذا فقد اختاروا مصيرهم بأيديهم من جهة اختيار الحكم ورضاهم به، وبالتالي القبول بحكمه، لأن القبول بالشئ يتضمن القبول بلوازمه، ولازم القبول بحاكمية سعد، القبول والتسليم لحكمه الذي يحكم به.

أما الفرض الثاني (فرض عدم القبول)، فسنناقشه على أساس هذا الحديث المطول في البحث الرابع والذي نكتبه تحت عنوان:

(١) سيرة ابن هشام ٣: ٧٢١، السيرة النبوية ٣: ٢٣٢، البداية والنهاية ٤: ١٣٩، وكنا في السيرة النبوية للحلان ٢: ٩٣، جواهر المطالب في مناقب الامام علي عليه السلام لابن المشقي ١: ٢٦٦، ذخائر العقبى: ٩٩.

المبحث الرابع وقفة مع غزوة بني قريظة

مَنْ كَتَبَ تَارِيخَ الْغَزْوَةِ؟

لا يعدو الصواب إذا احتمل الذي يقرأ غزوة بني قريظة إن كتابها يهرد ولا نقصد أن الواقدي، وزيني دحلان، وابن هشام وغيرهم من كتّاب السير كانوا من بني إسرائيل، وإنما نقصد أن اليد الإسرائيلية، واللوبي اليهودي القديم له مسحات واضحة، وتأسيسات مهمة، وصياغة بيّنة في كتابة هذه الغزوة، وذلك للأسباب التالية:

السبب الأول:

إن الروايات فيها مضطربة غاية الاضطراب مما لا يطمئن إليه أحد بسهولة، فمن قائل بأن عدد القتلى اليهود (٣٠٠) إلى قائل بالآلاف، ومن يراجع كتب التاريخ يجد ذلك واضحاً.

السبب الثاني:

إن قتلهم جميعاً لا يوافق نص القرآن الذي وثق الحدث: ﴿وَأَنْزَلِ الَّذِينَ ظَاهَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ صِبَاصِهِمْ وَقَذَفْ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ فَرِيقًا يَتُفَتِّلُونَ وَتَاسِرُونَ فَرِيقًا^(١)﴾، فإذا كان الكل قد قتلوا فإين من أسروا؟

وإذا افترضنا أنهم النساء والولدان، فهم داخلون في السبايا لا في الأسرى.

السبب الثالث:

إن بعض الروايات تقول بأنهم حَكِّمُوا بالقتل على من حَزَب من الأحزاب أي ناصرهم، وأيدهم، وحرصهم، وأعانهم، ووقف بجانبهم ضد رسول الله ﷺ، وهذا رأي معقول ولائق.

قال السيد العاملي: (وقد اختلفت كلمات المؤرخين في عدد من قُتِل منهم، فبلغت ثلاثة عشرة قولاً، تتراوح ما بين الثلاثة رجل، والألف، ويظهر من النصوص: أن بني قريظة لم يقتلوا كلهم، بل قتل منهم خصوص من حَزَب على النبي والمسلمين^(١)).

السبب الرابع:

إن وجود جماعة معترضة على أصل الإقدام على فكرة الغدر في يهود بني قريظة يؤكد عدم اشتراك الجميع في ذلك، فلا يكونون جميعاً قد خانوا العهد المشترك.

وبعبارة أخرى لا يمكن أن نفتتح أن جميع اليهود، والذي يبلغ عدد الرجال فيهم الألف^(٢) وكلهم كانوا داخل الحصن، كلهم قد وافقوا على فكرة الغدر بمحمد ﷺ ولم يخرج منهم ولو واحد رافض، أو معتوه، أو لا شأن له بالحل والعقد ولا يدري في ما يدور من نقض وإبرام.

خصوصاً مع خروج جماعة مستنكرة لموقف اليهود من الحصن قبل ليلة التنفيذ.

(١) الصحيح من السيرة ١١: ١٢.

(٢) على رواية العدد الأقصى.

فما ذنب هذا الواحد أن يتعرض للقتل ولم تكن له يدٌ في شيء، ولا يستثنيه الحكم الصادر بالقتل، إنه واحد من أوجه وقوع الظلم، إلا إن نقول أن قتلهم بالأصل جائز، وبمجرد الاتفاق يكون ناجزاً على الجميع حتى الرافضين منهم للغدر، ما دام وجودهم معهم، ولا اعتقد أن إمكانية قبول هذا سهلة.

السبب الخامس:

إن العدد الموجود من اليهود وبهذا الحجم يعتبر كبيراً جداً، وإذا كان لديهم ألف رجل مسلح، وذراعي قادرة على الدفاع ونساء متمكنة من إعانة المقاتلين فما المانع الذي صدّهم من الخروج للرسول ﷺ والحرب معه أقصد ضده ﷺ، وخصوصاً أن اليهود من حيث الموقع أقوى من المسلمين فهم محصنون، هذا من جهة، وأن نسايتهم وصبيانهم معهم مما يعني أنهم يقومون بدور مهم في المواجهة^(١).

وإنهم أهل راحة وعافية من البلاء سابقاً، وميرة كافية، ولم يفلقهم تعب ولم يصيبهم برد ولا نصّب، وكما يزعمون لا تعوزهم الهمة والشجاعة فلم لم يخرجوا إلى جيش لم يحط أوزار الحرب بعد، ولم يلمس نعمة الدفء - على فرض الشتاء ...

وهم كما يدعون أهل حرب دون غيرهم من العرب فما النبي أبطلهم عن حرب المسلمين ومواجهتهم وهم لا يزيدونهم في العلة والعدد، وهذا وحده كافٍ أن يجعلنا نشك بأن يكون عددهم بهذا المقدار الضخم، لا وحتى نصفه أو ثلثه أو حتى ربعه.

إنهم كانوا أقلية أو يجب أن نفترض ذلك، حتى يكون الحدث

(١) وسناقش ذلك بالتفصيل في المسألة الثالثة ص ٢٤٢.

مقبولاً من الجهة العقلية، أو نفترض أنهم كانوا أجبن من عليها.

السبب السادس:

إن أمر قتل هذا العدد أمر مضمّن إذا قام فيه شخصان فقط، فهلاًّ رحم الرسول ﷺ عليّاً عليه السلام والزبير وجعل لهما من يساعدهما، وعلى فرض توزيع البعض من اليهود على البعض من ديار الأنصار وبالذات الأوس، ليُقتلوا هناك فإن مجموعهم ما كان يتجاوز عدد الأصابع.

وهذا لا يقلل من نسبة العدد العام في شيء، ولماذا هذا الحكر في ثواب القتل فقط على يد عليّ عليه السلام والزبير؟ وهل كان المسلمون قاصرين، أو مستغنين عن تلك المثوبة؟ أو يحتمل خيانتهم، وعطب أيديهم ساعة الضرب والقتل.

أم إنها جريمة يراد إلحاق آثارها برسول الله ﷺ خاصة عن طريق لصقها بأهل بيته - علي عليه السلام أخيه ^(١) والزبير ابن عمته صفية -، فيكون بالنهاية هو المنفذ لهذه الهجرة الدموية - كما يسميها أهل الغرب -.

ولا أستبعد أبداً أن يكون الرسول ﷺ وأهل بيته هم المقصودين في هذه الدراما التي قد تبدو متقنة الفصول في بعض الجهات.

السبب السابع:

ويقولون في رواياتهم: إن السبايا الذين لا يقل عددهم عن السبعمائة والخمسين ذهبوا في بيت بنت الحارث، وهل بيت بنت الحارث هذا ملعب لكرة القدم من نوع الصالات الحديثة المغلقة، أم هو من قبيل بيوت المدينة

(١) خاصة أن بعض الروايات تحصر القتل لهم بعلي عليه السلام، وتأتي بالزبير معه على نحو القيل، وهذا كما هو معلوم تضعيف لمشاركته أي مشاركة الزبير عليّاً عليه السلام في القتل والألما قالوا: قيل.

المتواضعة في المساحة، والكيف البنائي، والذي لا يستوعب إلا عدداً محدوداً.

ثم كيف يكون عدد السبائيا والذراري سبعمائة وخمسون، والمفترض أن يكون أكثر أو أضعاف هذا الأكثر بالنظر والمقايسة إلى الرجال المقتولين، وحتى عند الأسرى فكيف يكونون جميعاً في بيت زيد وهم مئات.

السبب الثامن:

إظهار الرسول محمد ﷺ وصحبه الأبرار وكأنهم أناس متوحشون، قتلة، مجرمون، لا يابهون بالدماء، ولا يكثرثون بالذرية والنساء، ويحاسبون من غير جرم، ولا يقبلون إلا بما تفرضه عليهم الأمزجة والنزوات.

فقد قتلوا في يوم واحد على اختلاف الروايات من ثلاثمائة إلى ألف يهودي كان يقطن في حصن بني قريظة، وقد عرضوهم على السلاح بلا رحمة، أو رافة تذكر، ولم يرض النبي ﷺ منهم بل يخيّر سوى القتل والأسر والسلب والنهب، وقد عرفت هذه الجموع للقتل في منظر منه ﷺ ومسمع، وهذا يوحى إليك بأن هذا أسفى لنفسه ﷺ وأرضى لغيظه ﷺ.

والحال إنه ﷺ يدهى رحمة للعالمين، وأي رحمة في قلع الرؤوس من الأبدان وعدم العفو عنهم، رغم مظهر الضعف والحزني والحذلان على الرؤوس والأرواح والأبدان - وسنناقش ذلك في المسألة الثانية.

السبب التاسع:

إنها تظهر اليهود، وهم أهل رجولة، وشحم، وعظمة، وتتمسك بقيم ومبادئ لا يتنازلون عنها، ولو كلفهم الأمر أن يخلصوا للنطع والسيف والقتل صبراً، ويضحون بأموالهم ونسائهم وفريتهم، وديناهم العريضة وشرفهم الباذخ، في سبيل عقيدتهم.

وأنهم يقابلون الموت برجولة ينعدم مثلها، وبإباء عن التنازل لا يرقى إليه أحد، وهم بعد أهل ساحة وشجاعة وألفة وعز، وهذا ظاهر من

تدوين كلام بعضهم عن الحوار الدائر بين الرسول الأعظم ﷺ وبين أهم
المحرزين والداخلين مع الأحزاب من رؤساء اليهود، ككعب بن أسد، وحبي
بن أخطب، وعزّال وغيرهم، بل أنهم يرفضون الحياة حتى مع إيهابها لهم.^(١)

ولأنهم كان يصبر بعضهم بعضاً على الملحمة المكتوبة عليهم، والقدر
النازل بهم، والكتاب المأخى فيهم، ويتلون التوراة كل ذلك في عشية الموت
وحتى صباحها النازف، وإلى الشفق الدامي في غروب اليوم التالي.

السبب العاشر:

إنها تظهر رفض المسلمين، وخصوصاً الرسول ﷺ، بعروضهم السلمية
الرحيمة، ويظهرون هم - أي اليهود - أهل سلم، ومسألة، وإنسانية، ورعاية
لقداسة العيش والحياة.

والإنسان المسلم المحبّ لغيره، والمحبّ لأن يكون غيره ذا حياة كريمة،
هو أحقّ بالبقاء وقيادة الحياة، والاستئثار بمواقع الحكم؛ لأهمية الخصائص
الإنسانية في مواقع القيادة ودسة الحكم، وفي شخصية من يتبوّه.

وإن المسألة دون الدمية لأهم الحصول فيمن يريد أن يحكم، وبهذا
يكون اليهود دون غيرهم لهم لياقة البقاء في الحياة، ولياقة تسنّم المواقع القيادية
لها، وهذا هدف بعيد.

السبب الحادي عشر:

إن من بقي منهم، بقي محافظاً على دينه، ولم يتنازل للمسلمين طرفه
عين، إلّا في بعض الموارد وعن قناعة لا عن ضعف، وتوهم، وخوف مستتر

(١) كما في الزبير بن باطا، انظر بحار الأنوار ٢٠: ٢٧٧، السنن الكبرى ٩: ٦٦،

تفسير القرطبي ١٤: ١٤١، تاريخ الطبري ٢: ٢٥١، البداية والنهاية ٤: ١٤٣،

سيرة ابن هشام ٣: ٧٢٣، السيرة النبوية لابن كثير ٣: ٢٤٠.

في النفوس. وهذا يعني انهم ليس بالافراد الماديين وهي محاولة يائسة لمنحهم مجداً مزيفاً.

السبب الثاني عشر:

وإنه ﷺ كان يكشف عن الولدان عوراتهم حتى يلحقوا بالقتل مع البلوغ الذي علامته الإنبات على ما يزعمون، أو بالسبأ إذا لم ينبث. وبهذه الطريقة لم يسلم من الرسول ﷺ حتى الصغار ومن لم يحمل السلاح ولا علاقة له بجرم الخيانة، ولا يتعلق بنمته تخطيط، أو معاهدة، أو دور قتالي لطفولته، وصغر عقله، وقلة احتماله، وإناطة القرارات المهمة بغيره إنما هو تابع.

ومن المعلوم قرآنياً ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾^(١)، ولكن المسلمين خرقوا كل مبدأ إنساني، أو قاعدة أخلاقية، وحتى أحكام دينهم ليأتوا على الصبية والأحداث، ومن ليس لهم شأن بما كان، فيكون قتلهم مجرد أنهم يهود.

وهذا يظهر حرب الرسول ﷺ للمعائد والأفكار المجاورة، وللقناعات الإنسانية، ولا أدل على هذا من قتل كل من أنبت، وكأنه المسؤول عن الخيانة، والعصيان، والتآمر، وفعل السوء، وغير هذا لمن يفتش في تاريخ الغزوة الكثير.

السبب الثالث عشر:

إظهار اليهود أمام التاريخ أنهم مظلومون، والعالم المتحضر يقف دائماً مع المظلوم، كما فعلوا في قلب الحقائق التاريخية في عصرنا هذا في القصة المزعومة في ألمانيا والتي فضحها الدكتور المحقق الفرنسي جارودي

مؤخراً في كتابه الشهير (الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية)^(١).
كل ذلك في حسن سبابة، وتلطف في التعبير، وخيل واسع في حيك
الفصول، مع تناقض كثير ظاهر واضح.

كل ذلك وغيره يجعلنا نذهب إلى كون الواقعة مكتوبة بيد غير مسلمة،
وقلم غير مؤمن متدين، وإذا كان لابد من قبول كونها كتبت بيد مسلمة، فلا
يمكن قبول كتابتها إلا بإرادة غير إسلامية ومعلوم أن العقود تابعة للمقصود.

والمرجح عندنا أنهم عرضوا على القتل، وأخذوا بجريرتهم، ونالوا
استحقاقاً كان لابد من نيله، كل هذا لا مناص عنه، إلا أمراً واحداً لا
يمكن قبوله بحال، وهو أن يعرض الرسول الأعظم ﷺ هذا الكم الهائل،
والرقم الكبير جميعه لحرّ السيف وحتى الأطفال ومن لم يكن له أي دور في
الجناية.

أجل قد عرض بعضهم من أكابر المتمردين، وقادة المؤامرة، ومُبرهي
الخيانة، وأصحاب التخطيط للفتك بالرسول ﷺ والمساعدة على ذلك المدينة
وتحطيم خريبتها، وهؤلاء لا يصلح معهم إلا السيف، وهم كانوا أفراد
والأفعشات لا يمكن أن يزيد عددهم على ذلك.

ولما نقبل هذا وفقاً للنص القرآني، ووفقاً لمنطق العقل، وروايات
النقل، ونحن مع هذا جميعاً لا نرى في الأمر مؤاخذه إذا صدر من نبي يعمل
وفق منطق ﴿أَفَعْلَمَ مَا تُوَسِّرُ﴾، ونراه سيديداً لو كان ذاك حاصلاً فعلاً ولكن لا
نرى إثباته سهلاً، إذ أن أدلته قاصرة، بل قد تكون مدموسة على نحو ما كان
ينقله تميم الداري، وكعب الأحبار، وغيرهما من مقني السياسة، وكتاب
التاريخ القديم.

(١) طباعة: بيروت - لبنان / دار عطية للنشر.

(٢) الصفات: ١٠٢.

وأيضاً لا نريد أن ندفع هذا عن الرسول ﷺ إذا كان صادراً منه حقاً، لأنه لا نرى في الرسول ﷺ وتصرفاته وأحكامه ضعفاً - نعوذ بالله - ولا خطأ، ولا جوراً، ﴿وَمَا يَنْطَعُ عَنِ إِلَهِي﴾ إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى. وليلعل بعد ذلك أهل الغرب والشرق ما يقولون فما يقولون إلا إنفاً وزوراً.

إنما كل مرادنا أن نقرب الصحيح إلى الذهن، والحق إلى الميزان، فإن وفقنا وأصبنا قللنا المنّة، وإلا فالعصمة لأهلها، لا ندعها في شيء قط.

تحليل أبيهات الحدث

وإذا أردنا أن نعمق هذه الدراسة، ونستفيض في بيان حقائقها فإننا نؤكد هنا عدة مسائل:

المسألة الأولى:

من المعقول أن نساءل بأي الملائكات قتل الرسول الأكرم ﷺ بني قريظة بالمقايسة إلى بقية اليهود، أو بقية أعدائه من المشركين، فهنا يمكن افتراض عدة ملاكات تصلح لمناقشة الموضوع:

أولاً: إذا كان الملاك هو النقض (نقض العهد) فقد نقض من قبلهم يهود بني قينقاع، وأخرجهم الرسول الأكرم ﷺ، واكتفى بذلك الإخراج والجللاء، ولم يقتل منهم أحداً يذكر رهم أن خطورهم تكاد تكون أشد من خطر بني قريظة لكونهم:

١. كانوا - أي بني قينقاع - في داخل المدينة وخطرهم بهذا القرب يكون

أقوى على رسول الله ﷺ ومدينته؛ لما هو معروف من تأثير الأقرب مكاناً من الأبعد في مقام العداء.

٢. لوجود اتفاقية بين يهود بني قينقاع وبين عبد الله بن أبي، وهذه الاتفاقية سارية المفعول، بل حصل ما يؤكد هذا التضامن بقوة، ووقف ابن أبي مجنبهم في آخر المطاف ذاباً مدافعاً.

٣. لوجود حلفاء لليهود بني قينقاع من الخزرج من أصحاب رسول الله ﷺ وأنصاره في المدينة، وقد ينزع بعضهم إلى الرابطة القديمة، والعلائن السالفة، فيطالب لهم بمطالب رغبة في إحياء الحلف.

والقوم جديدا العهد بالإيمان، ولا يخلوا جمعهم من حمة النفاق، وفيهم أنصار لابن أبي منهم قومه، ونشوب مثل هذه الحالات قد تؤدي إلى الفتنة التي يتعد عنها الرسول ﷺ ويحذر وقوعها.

٤. لما ينقل ويقال من أنهم - أي يهود بني قينقاع - أشد اليهود وأشجعهم (ولقد كانوا أشجع يهود)^(١)، فالتهييب والتحفظ منهم يكون أشد من غيرهم.

٥. إن يهود بني قينقاع لم يندموا على فعلهم، بينما بنو قريظة ندموا، وهذا مصرح به من قبل الأوس، (وقد ندم حلفائنا على ما كان من نقضهم العهد فهبهم لنا)^(٢).

ثانياً: وإذا كان الملاك هو الخيانة والخدر بالإضافة إلى النقص لا فقط نقض العهد باعتبار أن بني قريظة خانوا وخدروا بالإضافة إلى نقضهم، فقد نقض وخدر وخان قبلهم قوم من بني عامر فقتلوا أصحاب رسول الله ﷺ في

(١) المغازي ١: ١٧٨.

(٢) المغازي ٢: ٥١.

بئر معونة، وغدر عَصَلْ والقارة - وهما حيَّان إلى خزيمة - بأصحاب رسول الله ﷺ حتى قُتِلوا بالرجيع.

وغدر وِخَان من قبل بني قريظة من اليهود يهود بني النضير، فلم يقتلهم الرسول ﷺ ولم يضمهم على المجازر وينحرمهم بالسيوف، ولعل خيانة وغدر بني النضير كانت أشد من غدر وخيانة بني قريظة لأسباب منها:

١. إن بني النضير عَرَضُوا حياة رسول الله ﷺ لخطر القتل والإبادة، وأن قتل الرسول ﷺ يعني نهاية كل شيء، فمسألة مناصرة جيش، أو زمرة ما لجيش ضد المسلمين، كما فعل يهود بني قريظة - وإن كان المسلمون في أشد حالات الخطورة - قد لا تأتي بشمارها كما حصل فعلاً في حرب الأحزاب، كما أنها أصبحت مكشوفة يمكن تدبر الحال بلزائها ولو نسبياً.

أما قتل الرسول الأكرم ﷺ فأمر لا يمكن تصوره إذا حصل فعلاً، ولعل قاتلاً يقول في فعل بني قريظة إنه يؤول إلى قتل الرسول ﷺ فيما بعد، لأنَّ نية الأحزاب في حرب الخندق - كما قلنا - هي الاستئصال ولا يتحقق مفهومه إلاً بقتل النبي الأكرم ﷺ.

فنقول:

وإن آل الأمر إلى ذلك إلا أنه بات أمراً معلناً، وغدراً مكشوفاً، وخيانةً مفضوحةً، ومقابلة الجيوش ومواجهة الصفوف مسألة تعتمد على المقاومة، والمواجهة، والنضال، وشدة الاستبسال في القتال.

أما مع بني النضير فهو محض غدر وخيانة ودسيسة، وإخفاء لذلك الغدر تحت شعار الاستقبال وبرقع الاهتمام، فهو باعتقادنا أشد من محاولة بني قريظة على كل حال.

٢. إن بني النضير لهم مواقف سيئة مع رسول الله ﷺ لما كان من سلوك كعب بن الأشرف^(١) وسلوكهم مع قريش الغادر الخفي أيضاً في غزوة السويق، بل حتى غزوة أو حرب الأحزاب كانت بتحريك من عقول نضيرية، بينما بنو قريظة لم يغدروا في غير هذا الموقف، بل أعلنوا كون الرسول ﷺ وفيّاً صادقاً.

ولأنهم ساهموا في إعطاء الرسول ﷺ المعاول والمكائيل عند طلبه لها قبيل حفر الخندق في مواجهة الأحزاب، وكان صاحبهم كعب بن أسد دائم الرفض لفكرة الغدر بمحمد ﷺ^(٢) إلى أن أغراه شيطان اليهود حيي بن

(١) كان كعب بن الأشرف اليهودي أحد بني النضير قد أتى رسول الله ﷺ بالمعجاء، وقدم على قريش فاستعان بهم عليه.

فقال أبو سفيان بن حرب: أناشدك، أديتنا أحب إلى الله أم دين عمد وأصحابه، وأنا هنى في رأيك وأقرب إلى الحق، فإنا نطعم الجزور الكوماء، ونسقي اللبن، ونطعم ما هبت الشمل.

قل: أنتم أهنى منهم سبيلاً، ثم خرج مقبلاً قد أجمع رأي المشركين على قتال رسول الله ﷺ معلناً بعداوته وهجائه.

فقال رسول الله ﷺ: من لنا من ابن الأشرف، قد استعلن بعداوتنا وهجائنا، وقد خرج إلى قريش فلجهمهم على قتالنا، وقد أهدرني الله بذلك. (تاريخ المدينة لابن شبة النميري ٢: ٤٥٤ - ٤٥٥، وانظر عيون الأثر ١: ٣٩٢ - ٣٩٣).

(٢) (وارسل ابن أبي إلى كعب بن أسد يكلمه أن يُمدَّ أصحابه، فقل: لا ينقص من بني قريظة رجلٌ واحدٌ المهد). (المغازي ١: ٣٦٨، سبل الهدى والرشاد ٤: ٣٢٠).

وفي موضع آخر يوثق لنا الواقدي هذا الأمر على لسان سلام بن مشكم أحد زعماء يهود بني النضير، وهو يحدث حيي بن أخطب مؤنباً له في موقفه من عداء محمد

أخطب في ذلك بعد جهد وعناء.

فهم من حيث الخلفية التاريخية للأحداث على خلاف بني النضير - كما عرفت -.

٣. علماً أن بني النضير كانوا أخطر من سواهم من اليهود من جهة وجود شخصية متمحضة بعداوة رسول الله ﷺ عندهم، وذو موقع هام فيهم، نعم إنه يوجد عند جميع اليهود أشخاص معادون لكن لا نظير فيهم لحبي بن أخطب النضيري، بل نجد فيهم أشخاصاً يمكن أن يصلحوا ويسلموا، بل ويقبلوا حتى بفكرة اعتناق الدين الإسلامي كما صرح بذلك سلام بن مشكم، وكعب بن أسد، وغيرهم، ولكن كان حبي بن أخطب عقبة مانعة قوية، أمام الجميع، وبقي كذلك حتى النفس الأخير.

روى صاحب المغازي: (ثم أتى بحبي بن أخطب مجموعة يدها إلى عنقه عليه حلة شقحية^(١) قد لبسها للقتل، ثم عمد إليها فشققها أنملة لثلاً يسلبه إياها أحد، وقد قال له رسول الله ﷺ حين طلع: «ألم يمكن الله منك يا عدو الله؟»

قال: بلى والله، ما لمت نفسي في عداوتك، ولقد التمت العز في مكانه، وأبى الله إلا أن يمكّنك مني، ولقد قلقت كل مقلقل^(٢)، ولكنه

يقول: قد أراد أبي ابن أبي بن سلول من كعب بن أسد النصر، فأبى كعب وقل:

لا ينقض العهد رجل من بني قريظة وأنا حي. (المغازي ١: ٣٦٩، سهل الهندي

والرشاد ٤: ٣٢١، وانظر تاريخ الطبري ٢: ٢٢٥).

(١) حلة شقحية: أي حمراء. (النهاية ٢: ٢٢٩).

(٢) أي ذهب في كل وجو في البلاد. (أساس البلاغة: ٧٨٨).

من يُخَذَّلُ الله يُخَذَّلُ^(١).

وهو لم يكتفِ أن يقود قومه بني النضير لموقف خطير ومجازفة حادة، وإنما كان هو السبب المحرك لهلكة بني قريظة، وهذا يعني أن هذه الشخصية أثرت في رسم وتشكيل أحداث بالنسبة للمجتمع اليهودي من الناحية القيادية وبالتالي يجعل قومه - بني النضير - أخطر من سواهم، وضرورة القضاء عليهم أكثر من ضرورة القضاء على غيرهم؛ لوجوده فيهم.

وفوق هذا كله، نلاحظ أن الرسول المصطفى ﷺ اتخذ قرار تهجيرهم وطردهم وإجلائهم، وأمهلهم مدة عشرة أيام وأخذوا معهم ستمائة بعير عملة، وسمح لهم أن يستوفوا ديونهم من المسلمين.

وقبل ذلك فعل مع يهود بني قينقاع وأمهلهم ثلاثاً، ليسترجعوا أموالهم وقروضهم التي أعطوها الآخرين، بينما لم يمهّل بني قريظة ساعة واحدة من نهار، كما يدعي النص التاريخي الذي نشك فيه.

ثالثاً: وإذا كان الملاك كثرة العدوان بالإضافة إلى النقص، والغدر، والخيانة، فلا اعتقد أن أحداً يختلف معنا في أن قريشاً كانت أكثر الناس عدواناً وتالياً على رسول الله ﷺ، فقد قادت العساكر، وعذبت الأصحاب، ووضعت الخطط، وأرهبت الحمى، وقتلت الأبطال من أنصار الرسول ﷺ من المهاجرين والأنصار.

ولم تطرف لها عين، ولم يهدأ لها بال عن مهمة إيذاء واستفزاز ومتابعة الرسول ﷺ ومحاولة الوقعة به، وآخرها غدرها بالرسول ﷺ في نقضها لصلح الحديبية وقتلها لرجال من بني خزاعة، ومن قبل غدرت به كثيراً

(١) المغازي ٥١٣: ٢ - ٥١٤، سبل الهدى والرشاد ٥: ١٢، وانظر الفايق في غريب

لنقتله ﷺ وأصحابه فلم تغلح.

ولا نضيف شيئاً جديداً إذا قلنا إن الذي فعلته قريش لم يفعله أحد مع الرسول الأكرم ﷺ، بل يمكننا الادعاء أنه لولا مواقف قريش العدوانية الشيطانية لما جرَّأ أحدٌ على رسول الله ﷺ، وما كانت خيانات اليهود، ولا نقضهم للعهد، ولا غدوهم برسول الله ﷺ لتنت إلا في مناحل عفة ملوثة كانت قريش السبب الرئيسي في تهيتها بل إيجادها.

وإن كان هذا الكلام لا يدفع عن اليهود طباعهم النفسية الراسخة في الغدر، والخيلة، والنقض، والعدوان، وإرادة الشر برسول الله ﷺ بل يشبها، لما عرفناه من سلوكياتهم المريضة الغادرة.

لكن رغم كل ما ذكرناه بخصوص قريش وما لم نذكره... ما نعرفه وما لم نعرفه، جاءهم الرسول ﷺ فاتحاً صافحاً مصافحاً لم يعذب أحداً منهم، ولم يقتل أحداً منهم، وحتى الذين قتلهم خالد بن الوليد اعتذر عن قتلهم عند رسول الله ﷺ؛ بكونهم بدوه بالقتال فرد عليهم.

ولاً فالرسول ﷺ غمد سيفه رغم تاريخهم الأسود وبكل أدوار الدعوة الإسلامية، وأعلن العفو العام عنهم، ولم يعاقب أحداً فيهم رغم إن في مكة من الشخصيات التي تمثل القمة في الحبث، والتأمر، وقبادة المخطوط السلبية المعادية لرسول الله ﷺ وإلى آخر عمرها حتى مع دخولها الإسلام.

ورغم أن قريش بقيت مواجهة للرسول المصطفى ﷺ بالسيف وإلى آخر لحظة من لحظات شركها، فلماذا لم يعاقبهم الرسول الأكرم ﷺ على العدوان الذي بدوه معه ﷺ في أول لحظات الإعلان عن الدعوة الإلهية ودعوتهم إليها، وإلى آخر لحظة من شركهم كما قلنا آنفاً؟.

لماذا لم يعاقبهم على تأمرهم الذي بدء بأول لحظة من لحظات الدعوة إلى آخر ساعة من يوم الفتح؟ علماً أن قريش ذهبت إلى قبائل وعشائر،

ومدن بعيدة وقريبة، لِتُنْهِي فاعلية الرسول الأعظم ﷺ .

ومراجعة سريعة لتأمر قريش على رسول الله ﷺ في ليلة الهجرة من أجل قتله واغتياله تكفيها مثلاً على ذلك الجهد، خصوصاً إذا عرفنا أن أربعين قبيلة اشتركت في تنفيذ أو محاولة تنفيذ تلك المؤامرة الفاشلة.

فقريش ذهبت إلى من تعرف، وإلى من لم تعرف حتى وصل تأثيرها إلى ملك الحبشة، وملك الروم، وإلى كل بقعة تمكنت من الوصول إليها، واستخدمت كل الوسائل لدفع الرسول ﷺ عن دعوته، وإرباك عمله، وخنق أنفاس أنصاره ﷺ .

واستفادت من كل الأقليات، والقوميات، والديانات من اليهود بكافة قواهم ومحاورهم... بني النضير... بني قينقاع... بني قريظة... يهود خيبر، في خارج المدينة وفي داخلها، استفادت من العرب، والروم، والأقباط، وغيرهم... وأخيراً عفا عنهم الرسول ﷺ ١١.

لماذا لم يعاقبهم على غدرهم بخلفائه من بني خزاعة؟ ولِمَ لَمْ يغفر لهم خندقاً يضع على شفيره رؤوس الألوف منهم، ليفصلها بحد السيف عن أجساد الأعداء المشركين؟ وله ﷺ في ذلك عذرٌ واضح ومسلك راجع.

لماذا لم يفعل معهم ذلك كما فعل مع بني قريظة الذين هم في المقياس العام لم يفعلوا معشار ما فعله المشركون من أهل مكة، وغيرها.

لقد كان في مكة مجرموا حرب لا يقلون جرماً وأهمية عن حُيٍّ بن أخطب، وعن سلام بن مشكم، وعن كعب بن أسد القرظي، وغيرهم من اليهود.

مثل أبي سفيان، الذي عفا عنه رسول الله ﷺ .

وصفوان بن أمية، الذي عفا عنه رسول الله ﷺ .

وعكرمة بن أبي جهل، الذي عفا عنه رسول الله ﷺ.

وسهيل بن عمرو، الذي عفا عنه رسول الله ﷺ.

ووحشي، الذي عفا عنه رسول الله ﷺ.

وهند، التي عفا عنها رسول الله ﷺ.

وشخصيات أخرى كثيرة، والتي كان لها الدور القيادي الأول في جمع القبائل، وجمع اليهود، وغيرهم على عداء رسول الله ﷺ، وكان لهم دور قيادي بارز في بدر، والسويق، وأحُد، والخندق، وكل الجبهات القتالية في المعارك الأخرى.

إنه ﷺ عفا عنهم مع علمه أنهم قتلة لأمثال، ياسر (والد عمار)، ربيعة، وحمة، ومصعب، وعبد الله بن حرام ﷺ، وبجموعة القراء، والشخصيات التي فقدها الرسول ﷺ في تلك الحروب الطاحنة.

بل مع علمه ﷺ أن مستقبلهم لا يقل سوءاً - من جهة الخطورة، وافتراس تاريخ الأمة، ورسم أحداث بفعل جرائم ومساوئ ستصدر منهم لاحقاً لها أكبر الضرر على كيان الأمة - من ماضيهم، ولو أردنا شرح تاريخ كل شخصية لطال بنا المقام وخرجنا عن المرام.

بل عفا ﷺ عن هند التي تأمرت مع وحشي لقتل حمزة سيد الشهداء ولاكت في ما بعد كبده، ووضعت أجزاءً من جسمه الزاكي خلاخلاً لها بعد التمثيل به سلام الله عليه.

لم يفعل بهم شيئاً حتى ولو أدنى عقوبة بل رحمهم، ورحم حالهم، وأعطاهم من نفسه الكثير وقال ﷺ لهم: «إذهبوا فأنتم الطلقاء».

إنه محمد ﷺ تُرْجِمَان الرحمة، ومُجَسِّمَةُ الكَمال، ورُتَاج أبواب الهدى والعفو الإلهي.

والفرق بين مشركي قريش وبين يهود بني قريظة كبير منه:

١. إنهم - أي مشركوا قريش - بدءوا الرسول ﷺ بالعدوان، وختموا به في تاريخ طويل وسجل ليس له مثيل.

٢. إنهم المنشأ الرئيسي والسبب الأول في إثارة الفتنة، والتأمر على رسول الله ﷺ - كما ألقنا إليه سابقاً - مما يجعل سلوك اليهود سوءاً من سوءات قريش، وقبحاً، مرتباً عليه، ومتفرعاً منه.

٣. إنهم أهل وعشيرته وعاقلته ﷺ له عليهم حق النصر، بخلاف الغرياء الأبعد، والحال ليس فقط أنهم لم ينصروه، وإنما فعلوا معه ما فعلوا.

٤. إنهم فعلاً قتلوا من المسلمين وأراقوا الدماء الغالية في كثير من مواقع العمل الجهادي، واللقاءات الحربية، بينما بنو قريظة وإن ساعدوا على العدوان، وساهموا بإشاعة التخريب في أدوار حساسة وخطرة جداً من حياة الدعوة الدينية الإلهية المحمدية، إلا إنهم لم يقتلوا أحداً.

نعم، كانوا سبباً في إدامة عدوان الأحزاب على رسول الله ﷺ إلا إنه لم يُقتل في الأحزاب من جيش رسول الله ﷺ إلا ستة نفر، وإنهم قتلوا خلاد بن سويد حيث دلت عليه ثبابة رحي فشدخت رأسه فمات، ومن ثم قُتل به، وكان ذلك في غزوة الرسول ﷺ لهم، إلا إن هذا كله لا يصل إلى ما أراقته قريش وغيرها من دماء المسلمين.

رابعاً: وإذا كان الملاك مجرد كونهم يهوداً، فإن هناك من اليهود من سبقهم إلى نفس الفعل - كما عرفنا - وهم بنو قينقاع وبنو النضير، ولكن لم يُجر عليهم رسول الله ﷺ حد المرفف البتار، بل سمح لضعفون بني النضير أن تمر في المدينة، ونسائهم تضرب الدفوف، ويكامل زيتنها وحليها، وسمح لهم أن يأخذوا ما يتمكنون من حمله على الإبل، وسمح في توديعهم حيث ودعهم المنافقون من أهل المدينة دون أن يُمس أحدهم بالني يذكر.

ثم ليس في قاموس الرسول ﷺ عاربة الأديان وإهلاك أهلها، وأدلة المقام كثيرة جداً خصوصاً مع اليهود، حيث اكتفى ﷺ منهم بدفع الضريبة المالية (الجزية) وهي حق الدولة الطبيعي في مقابل الكثير من الأعمال التي تقوم بها في حفظ كياناتهم دون أن يساهموا في ذلك الحفظ.

خامساً: وإذا كان الملاك وجود من دافع عن اليهود مثلاً في بعض الحالات، ودفع بذلك عنهم شبح الموت، وشفرة الذبح، كما حصل في مطالبة عبد الله بن أبي بن سلول الرسول ﷺ في عدم معاقبة حلفائه من يهود بني قينقاع، ونال بذلك المطالبة - على فرض صحة الرواية - العفو النبوي عنهم.

فقد حصل هذا مع يهود بني قريظة فقد طالب بهم حلفائهم من الأوس والأحوا كثيراً على رسول الله ﷺ حتى جعل الحكم بيد سعد بن معاذ؛ فضلاً للفتنة، وتحاشياً للخلاف.

ويمكن أن نلفتت هنا إلى أمور:

١. إن المطالب في العفو عن يهود بني قينقاع هو نفرٌ واحد منافق اسمه عبد الله بن أبي، بينما المطالبون هنا كثيرون.

٢. المطالب هناك متَّحِدٌ لرسول الله ﷺ، والمطالبون هنا راجعون من رسول الله ﷺ، ملتصقون منه.

٣. المطالب هناك لم يسبق بمحادثة تبين له إمكانية قبول رسول الله ﷺ كل ذلك، وهنا المطالبون لديهم ورقة مسبقة تؤكد أن الرسول ﷺ عفا عن يهود بني قينقاع، فإمكانية عفو عن بني قريظة هنا محتملة.

٤. إن المطالب في قضية يهود بني قينقاع لم يهدأ، ولم يستقر حتى آخر الأمر، فهو غير مُسَلِّمٍ لحكم الله ﷻ ورسوله ﷺ، والمطالبون هنا مُسَلِّمون - ولو ظاهراً - لحكم رسول الله ﷺ، فيكون العفو عن يهود

بني قريظة أرجح بالنظر إلى وجود هذه اللحاظات.

فلماذا لم يعف عنهم رسول الله ﷺ مع وحدة الملاك، بل ورجلته في ميزان بني قريظة؟.

سادساً: وإذا كان الملاك حجم الجريمة، فقد كان مَنْ هو أكبر منهم حجماً في جريمته كما تَوَضَّعَ ذلك من البحث بمجموعه المذكور.

وبهذا تسقط الملاكات التالية:

١. نقض العهد؛ لنقض غيرهم العهد.
٢. الخيانة والغدر؛ لكون غيرهم قد غدر وخان.
٣. العدوان؛ لعدوان غيرهم على الرسول ﷺ وبشكل أبتع.
٤. اليهودية؛ لكون غيرهم يهود أيضاً.
٥. وجود المدافع؛ لوجود من دافع عنهم، أو طالب لهم.
٦. حجم الجريمة؛ لكبر حجم جرائم الآخرين.

فما الذي يجعل الرسول الأكرم ﷺ يقتل من يجري عليه موسى منهم، بعد سقوط هذه الملاكات جميعاً؟

نعم يقتل ﷺ من نجرأ على رسول الله ﷺ، فحزب الأحزاب عليه وأعانها، وكان مجرم حرب وينفس هذه الملاكات، فهذا ممكن ولعله مطلوب فضلاً عن كونه مشروعاً.

فقد قتل الرسول الأعظم ﷺ كعب بن الأشرف، وقتل بعض اليهود من بني النضير^(١) وغيرهم من اليهود وأباح دم أنفار من المشركين: (سنة نفر وأربع نسوة: عكرمة بن أبي جهل، وهبار بن الأسود، وعبد الله

بن سعد بن أبي سرح، ومقيس بن صُبابَة الليثي، والحويرث بن نُقيذ، وعبد الله بن هلال بن خَطَلْ الأذرمي، وهند بنت عتبة بن ربيعة، وسارة مولاة عمرو بن هشام، وتينتين لأبي خَطَلْ: قرينا وقرينة، ويُقال: فرتنا وأرتية^(١).

وكانت نية قتلهم بنفس هذه الملائكات أو بعض منها، وهذا إذا أمكن تصوره فإنه يمكن على بعض الأفراد من يهود بني قريظة دون الجميع^(٢).

اللهم إلا أن يكون هذا - أي القتل - ثابت بحق الجميع وبسبب تلك الملائكات أو بعضها فيكون استحقاقهم الطبيعي، وإنما كان الأمر لرسول الله ﷺ إن شاء عفا وإن شاء عاقب، فعاقب حيناً وعفا أحياناً.

وهذا وإن كان احتمال صحته وارداً، إلا أنه يُرد عن طريق ما أقمنه من مرجحات استدلالية توجب أن يكون العقاب في الآخرين دون بني قريظة من اليهود، أو فيهم جميعاً.

فهل ترى أنه ﷺ يستحسن العفو مع أكثر الناس ظلماً وغدراً، وخيانةً، وجراً دون أقلهم ممارسة لتلك المفردات، وإن صدق عليهم الظلم، والعدوان، والغدر، والخيانة ونقض العهود؟

(١) المغازي ٢: ٨٢٥، وعنه في شرح نهج البلاغة ١٧: ٢٧٥، الطبقات الكبرى ٢:

١٣٥، وهو في فتح الباري ٨: ٩، وعيون الأثر ٢: ١٩٤، بدون هند بنت عتبة

بن ربيعة

(٢) لانه لا يمكن أن نفترض أن المؤيدين على الحرب والسعين لإدامة القتال مع رسول

الله ﷺ في مجتمع تعدادهم سعمائة وخمسون رجلاً أو أكثر، فهذا فرض بعيد للغاية جداً حيث رؤوس القوم ومقرروا قراراتهم علة القلة وهم المؤيدون لا غيرهم بمقياس

كونهم أصحاب القرار، أما إذا كان الكل قلعة فلا أدري من يقودون ١٩.

ثم إذا كنت لا ترى ذلك حسناً، فهل تعتقد أن الرسول ﷺ يقدم على غير الحسن (القبیح) ويترك الحسن؟ وهو الذي ما بدعه أمران إلا نظر أيهما أقرب إلى الهدى فخالفه، ثم ألا يقبح معاقبة الأقل ظلماً دون الأكثر منه في ذلك؟.

المسألة الثانية:

ثم إن الحقيقة المعلنة والتصور الواقعي السائد عن رسول الله ﷺ هو كونه ﴿رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾^(١) واليهود داخلون في هذا (العالَمين)، من جهة.

ومن جهة أخرى، أنه ﷺ ﴿لَعَلِّي خُلِقَ عَظِيمٌ﴾^(٢) وأن الرحمة، والشفقة، والتسامح، والإحسان واحد من مظاهر (الخلق العظيم) ومن امتيازات عظماء الأخلاق.

فكيف نستطيع أن نغيب عن رسول الله ﷺ مفهومي ﴿رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ و ﴿لَعَلِّي خُلِقَ عَظِيمٌ﴾؟ لنقول إنه ﷺ أقدم على قتل مجتمع معتل عند الرجال فيه سبعمائة وخمسون نفراً، ليقضي عليهم صبراً في ساعة واحدة، مما ينافي ذينك المفهومين.

ومن تاريخه ﷺ أنه اعتدى عليه أناس فساعهم، وأنه ﷺ كان لا يرعب أحداً، ولا يجب التهيّب منه ﷺ، كما قال لرجل ركع له ﷺ بين يديه مثاثراً بهيبته ناهياً له:

«هون عليك إني لست بملك إنما أنا ابن امرأة من قريش تأكل

(١) الأنبياء: ١٠٧.

(٢) القلم: ٤.

القديده^(١).

فكيف يرضى ﷺ أن يربح هؤلاء ويعرضهم لمآسي القتل وفضاعة الانتقام؟ وبعضهم يرى بعضهم الآخر، ومسيل الدماء بين أرجلهم المرتجفة من خوف القتل.

إلتفاتات مهمة!!

الالتفاتة الأولى:

أرجو أن لا يعترض أحد، بأن الله ﷻ مع كونه مطلق الرحمة إلا أنه يعذب المجرمين فلا يعترض على ذلك ولا يقال إنه مطلق الرحمة، فكيف يعذب ويتنقم؟ سيما أن الرسول ﷺ كما أنه مظهر لرحمة الله ﷻ، كذلك هو مظهر لعذابه.

إذ إنه صحيح أن الله أرحم الراحمين وهو مع ذلك يعذب المجرمين بجهنم التي ﴿إِذَا أُلْقُوا فِيهَا سَمِعُوا لَهَا شَهِيقًا وَهِيَ تَفُورُ﴾ نَكَادُ نَمِيزُ مِنَ الْغَيْظِ كُلَّمَا أُلْقِيَ فِيهَا فَوْجٌ سَأَلَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَذِيرٌ^(٢).

إلا أنه ﷻ (أرحم الراحمين في موضع العفو والرحمة وأشد المعاقبين

(١) كنز العمال ٦: ٨٨، البداية والنهاية ٤: ٣٣٥، الشفا بتعريف حقوق المصطفى

للقاضي عياض: ١٣٣، السيرة النبوية لابن كثير ٣: ٥٥٦، سبل الهدى والرشاد

٧: ٤٠، وذكرها الشيخ باقر شريف القرشي في كتاب حية الإمام الحسين عليه السلام

١: ٢٩٠، المهود المحمدية للشعراني: ٥٤٠، المعجم الأوسط للطبراني ٢: ٦٤، جزء

الحميري: ٣٧، وذكرها الشيخ الري شهري في ميزان الحكمة ٤: ٣٢٢٦، ونسبها إلى

سنة ابن ماجه.

(٢) الملك: ٧ - ٨.

في موضع النكال والنقمة^(١).

وقد مرّ بنا من خلال جميع الاستدلالات الماضية، إن الموضع بما هو هو موضع نكال ونقمة، ولكن بالقياس لغيره لم يكن كذلك - لقصد لا يستحق هذا القدر من النكال والنقمة - من قبل رسول الله ﷺ حيث بان أن غيرهم أسوء منهم، وفعلهم أقبح من فعلهم، ولم ينتقم الرسول المصطفى ﷺ.

الالتفاتة الثانية:

أرجو أن لا يعترض أحد في أن الله ﷻ يعذب العصاة يوم القيامة، وهذا العذاب يمثل مظهراً من مظاهر رحمته ﷻ من قبيل أنه يريد أن يظهرهم من دنس المعصية لكي يكونوا مؤهلين للدخول الجنة التي لا تصلح إلا للطاهرين الأتقياء، ومن هذا المنطلق يعذب الرسول ﷺ هؤلاء ويهلكهم حتى ينالوا الرحمة في الآخرة لأنه:

١. لا أدري مقدار ثبوت كون العذاب فعلاً مظهراً للرحمة، وإذا كان كذلك فما هو مظهر النقمة الإلهية، فكما أن الله رحمان رحيم كذلك هو منتقم جبار.

وإذا افترضنا أن الرحمة كامنة في العقوبة في بعض أوجهها فهذا يعني اللغوية من تسمية الله ﷻ بالمنتقم، وبالرحمن، وكلّ على حدة، حيث إن الرحمة داخلية في النقمة في بعض الحالات ولا يمكن الفصل بينهما بحال، والظاهر أن الاستقلالية في النقمة عن الرحمة وفق هذا التفسير للنقمة والرحمة وفرض الفصل بينهما، فرض لا يخلو من خلط وتشويش.

(١) مقطع من دعاء الافتتاح المروي عن الإمام صاحب الامر والزمان الحجة بن الحسن (عج)، أنظر في مصباح التهجد.

٢. إن أحكام الآخرة تختلف عن أحكام الدنيا، فليس بالضرورة أن تتطابق الأحكام في الدارين، إنما لكل حاله وقانونه وطريقة التعامل فيه، وإن استند إحداهما على الآخر في جهة من الجهات.

الالتفاتة الثالثة:

وإن كان الاعتراض أنه يعذبهم في الدنيا ليرحمهم في الآخرة، لا أن يعذبهم في الآخرة حتى يرحمهم فيها، فجوابه:

١. من القائل إن ملاك التعذيب في الدنيا هو الرحمة في الآخرة؟

فلعله:

أ: يكون الاستحقاق الطبيعي للإنسان المذنب أن يعذبه الله ﷻ في الدنيا ويبتليه فيها جزاءً وفاقاً لذنبه، فبعض الذنوب يؤخذ عليها الإنسان في الدنيا والآخرة معاً، وهناك آيات تدل على ذلك منها:

قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَتَّعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾^(١).

وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَآخِرُونَ لِلْكَذِبِ سَآخِرُونَ لِقَوْمٍ آخَرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ بِحَرْفٍ مِنَ الْكِتَابِ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَٰذَا فَخُذُوهُ وَإِلَّا لَمْ تُؤْتَوْهُ فَاحْذَرُوا وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرَ قُلُوبَهُمْ لَهُمْ فِي

الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ^(١).

وقوله تعالى: ﴿يَخْلُقُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ وَهُمْ أَوَّاهٌ بِمَا لَمْ يَبَالُوا وَمَا أَنْ أَعْتَاهُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ فَإِنْ يَسْتَوِيُوا يَكُنْ خَيْرًا لَهُمْ وَإِنْ يَسْتَوُوا يُعَذِّبَهُمُ اللَّهُ عَذَابًا أَلِيمًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ^(٢)﴾.

وقوله تعالى: ﴿مَتَاعٌ فِي الدُّنْيَا ثُمَّ إِلَيْنَا مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ نَذِقُهُمُ الْعَذَابَ الشَّدِيدَ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ^(٣)﴾.

وقوله تعالى: ﴿ثَانِيَ عِطْفِهِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَنَذِيقُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَذَابَ الْحَرِيقِ^(٤)﴾.

وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ^(٥)﴾.

وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لَعُنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ^(٦)﴾.

وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ

(١) المائة: ٤١.

(٢) التوبة: ٧٤.

(٣) يونس: ٧٠.

(٤) الحج: ٩.

(٥) النور: ١٩.

(٦) النور: ٢٣.

وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا^(١).

كما أن هناك آيات تدل على أن الإنسان يثاب على عمله في الدنيا والآخرة...

وقوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ^(٢)﴾.

وقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لَنَبُوِّنَنَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَلَآجِرُ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ^(٣)﴾.

وقوله تعالى: ﴿وَأَتَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ^(٤)﴾.

وقوله تعالى: ﴿وَوَعَدْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ وَأَتَيْنَاهُ أَجْرَهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ^(٥)﴾.

ب: ولعل الملاك إرادة الله ﷻ في تقويض الشر، وتهديم أركانه، وإيقاف أهله عن الاستمرار في ممارسته.

ج: ولعل الملاك هو إرادة في هداية الإنسان إلى التوبة والاستقامة، أو بعض به غيره فتسعد الدنيا، وتزهر الحياة بالصلاح والهدى.

(١) الأحزاب: ٥٧.

(٢) آل عمران: ٤٥.

(٣) النحل: ٤١.

(٤) النحل: ١٢٢.

(٥) العنكبوت: ٢٧.

د: كما ويحتمل أن يكون الملاك هو الرحمة في الآخرة، أو غير ذلك من الملائكات المحتملة، فبأي لحاظ نقدم إحدى الملائكات على الأخرى.

١- وإن تأبى ذلك وترده ولا تقبل به، فليكن الجواب:

إن هذا الأمر - على فرض المفروغية من صحته - يختص بأهل ملّة الإيمان الذي أراد الله ﷻ لهم الجنان، بل خلقها لهم دون غيرهم من العباد.

فهر ﷻ يبتليهم في الدنيا ليكون قد أفرغ ذمتهم من تبعات الآخرة وعقوباتها على تلك المآثم التي عملوها في الدنيا، فيذهبون طاهرين من الملوثات، خالصين من الشوائب، فيستحقون بذلك الجنة.

وهذا يمكن قبوله وبهذا الشرط.

أما اليهود الذين حرقوا كتابهم السماوي وعاندوا وجحدوا واستكبروا، وعلموا الحق ورفضوه، فهم أهل كفر ونفاق، وهم محكومون بالنار بحكم القرآن الكريم، فبأي وجه تكون طهارتهم، ثم استحقاقهم الجنة وقد خصّها الله ﷻ لمن آمن بنبيه عن أمركه في زمنه ﷺ، وإن كانت مأوى للمؤمنين بأنبيائهم ورسلمهم المبعوثين من الله، ووفق شروط كانوا ملزمين في العمل بها في تلك الأزمان وقبل بعثة نبينا الأكرم محمد ﷺ.

الالتفاتة الرابعة:

أرجو أن لا يعترض أحد بأنه ﷺ لم يعاقب قريش لأنهم أهله وقرباته، ومسقط رأسه وموضع رجله، إذ يرد:

قوله ﷺ: ﴿وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ﴾^(١).

قوله ﷺ: ﴿وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ﴾^(٢).

(١) الانعام: ١٥٢.

(٢) النساء: ٥٨.

وغيرها من الآيات الكثيرة.

كما أنه يلزم منه (القيح العقلي) حيث إن الإنسان في حال كونه يعاقب فرداً لجرّمة، ويعفو عن آخر ارتكب نفس الجريمة لرحمه وقربته، يلزم منه وقوع الظلم وإشاعة الفساد والاغراء بالباطل، كما يلزم منه تعطيل حدود الله ﷻ، وهذا مع حرمة شرعاً فهو مستقيم عقلاً، وما أرفع الرسول ﷺ عن ذلك وأجلّه.

ليكون هذا الاعتراض مردوداً قرآنًا ونقلًا وعقلًا.

الالتفاتة الخامسة:

وإن قيل إن الأمر ليس لهذه الملاكات المذكورة، بل لمحض إرادة الله ﷻ فيهم، فهذا أمرٌ ليس لنا طاقةٌ في إثباته بالأدلة العلمية المتيسرة، أما إذا خرجت الأمور من الميسور إلى المعسور فلا بدّ من الاعتراف بالعجز حينئذٍ. وإن كنّا غير مقتنعين بهذا المنحى من الاستدلال وهو أن تُرجع الأمور إلى الغيب مع علمنا أن الأشياء في دائرة النقاش تخضع للاستدلالات العلمية المبرهنة.

اللهم إلا أن تقول: الإرجاع للغيب هو بمدّ ذاته استدلالٌ علميٌّ ١١١.

ومن هذه المنطوقات جميعاً لا نرى بوضوح ما يسوّغ قبول فكرة قتل بني قريظة وبتلك الصورة المنقولة في كتب التاريخ.

ومن نفس هذه المنطوقات أيضاً يتميزز في نفسنا الشك، ويتجذر بقوة في صحة ما يُروى وينقل في صفحات التاريخ من إقدام الرسول ﷺ على هذه المقتلة في غزوة بني قريظة، بل ولنفس المنطوقات ندعو إلى تقييم الواقعة تاريخياً وتقييماً واقعياً موضوعياً تحقيقاً دقيقاً؛ كي نكون الصورة الروائية المعبرة عن وقائع جهاد رسول الله ﷺ صادقة أمينة متجانسة مع روحه ﷻ

وفكره ورسائله وأخلاقه وسيرته المثلى، أو مع الحقيقة على الأقل.

هذا مع القول إن الشك الذي أثارته بقوة في هذه الحادثة، ليؤهلنا إلى مرتبة عالية من الظن المتاحم للعلم واليقين بأن مذهبنا في تفسير الرواية، والتماس حقائق الواقعة هو الصحيح، والله العالم.

المسألة الثالثة:

ووالله لا أدري لماذا رضي بنو قريظة بهذا الاستسلام الذليل المخجل، والموت تحت بارقة السيف صبراً، دون حركة وامتناع ودفع للموت الذليل، ولو بسيف عائر، ورمح خائر.

ولا أدري كيف يجيبون التاريخ عن مسألة منطقية في عالم المواجهة مع الأعداء؟ وهي أن اليهود في تلك الساعة أمام احتمالين لا ثالث لهما:

إما قبول حكم رسول الله ﷺ، أو قُلْ حكم سعد بن معاذ ؓ، وإما عدم القبول.

وفي حال القبول، فقد عرفت - مما يقولون وينقلون - أنه القتل للمقاتلة، وسبي النساء والذرية، والقبول بهذا يعني بالطبع منتهى العجز والفشل والجبن والخزي المقيت المر.

فسوف تُقطع رقابهم بسيفٍ باردٍ سليط، وتُمنَع بنسائهم من بعدهم، ويُتَلَذَّ بها، وتُستخدم ذرائعهم، أو تُباع وتُشترى كسبايا، وهم سيجرون إلى الموت مذعنين، مع علمهم أن الذي بعدهم سيموت بنفس الطريقة، وأن النساء والذرية تنتظر ما تنتظر وفق المعلوم من الحكم.

وفي حال الرفض فإنهم سيواجهون حرباً وقتلاً أسوأ مما تصل فيه الأمور أن تقتل المقاتلة، وتسبى اللرية والنساء، وهي نفس النتيجة السابقة في الاحتمال الأول - مع افتراض أسوأ الأحوال - إلا أن فيها فروقاً محتملة يمكن

معها تغيير هذه النتيجة، ولصالح اليهود.

والفروق المحتملة هي:

١. إن هذا الضراب وإن كانت لا تحتمله اليهود - على الفرض - إلا أنه أجمع للقلب وأشفى للنفس، فهم لم يستسلموا للموت، إلا بعد أن أعجزهم القدر وخانتهم أو استنفذت القدرة، والموت مع الإعذار هو ليس كالموت بدونه.

٢. لعلهم في هذه المواجهة قادرون على قتل عدد كبير من أعدائهم المسلمين مقتلة مهمة يكون معها الخطب أخف على اليهود، وربما تترشح الأمور إلى درجة دحر المسلمين، فليس هناك قلة فاحشة في عدد اليهود على فرض القليلة، وليس هناك كثرة عظيمة في عدد المسلمين على فرض الكثرة وكم من قلة غلبت كثرة.

٣. خصوصاً أن اليهود من حيث الموقع أقوى من المسلمين فهم داخل حصون محصنة تساعدهم على التحصن واختيار طريقة القتل، واستشراق القوم بالسهم والنبك، وأن نساءهم معهم والمسلمون لا نساء معهم، وأن اليهود صبيانهم معهم والمسلمون لا صبيان معهم، مما يعني أنهم يقومون بدور مهم في المواجهة، كما قامت به نبأة في قتل خلاد بن سويد، كمثال لأهمية دور النساء في ذلك.

٤. ولعله يصل الأمر إلى المصالحة والقبول بحلول أخرى يمكن أن يكون للرأي اليهودي فيها مجالاً.

٥. وهذا يجعل تاريخهم المستقبلي أمام من يتبقى منهم، وأمام اليهود، بل والعالم أجمع، تاريخاً نظيفاً مشرقاً على صعيد المواجهة والتحدي، وإثبات الموقف الرجولي الشجاع، والمنازلة الجسورة.

٦. كما أن ذلك يعطي نسمة أمل لهذه الذرية المنكوبة، والنساء المجازعات؛

لا احتمال دفع البلاء، وإنقاذ النفس، والخلاص من ذل الأسر، وغل السي.

٧. كما أن المواجهة الحربية مع المسلمين تدفع عنهم ريح الشماتة، وغبار التشفي؛ إذ أن الذي يُقتل تحت ظلال الرماح والسيوف لا يلام بعد أن بذل المجهود، واستفرغ الطاقة، وحتى مع افتراض وجود الشماتة فهي ليست كالتّي تكون في نتائج الخيار الأول، وهو الرضا بموت الذلة دون موت السيلة.

٨. أما رَقُوا لحال الذرية والنسوة التي ستسبى، فيثأروا لها ما دام فيهم رمقٌ قبل أن تفقد الثائر لحقها، والهامي الكفيل لها؟ أمّا ثارت فيهم الغيرة لمن، وهزتهم سحنة الرجال على الاستخفاف بملاقة الأبطال؟ ومن أعراضهم، ولا زلن يندبن بوجههم ويستغيثن بهم.

٩. لا أدري كيف قبل اليهود الموت مطأطئي الرأس، منحني الهامة دون الموت مرفوعي الرأس، منتصبي القامة، خاصة أنهم يدعون أهل كتابٍ بليغ ودين، والدين يرفض الذلة، ويدعون أنهم أهل بأسٍ وشجاعة، إذن أين هما؟

ويدعون أنها قدرٌ وملحمة، إذن لماذا لم يجعلوها ملحمة حمراء صاخبة، تُنتزع فيها النفس انتزاعاً بعد اعتراك واشتجار، لا ملحمة خرقاء تُسْتَل فيها النفس استلالاً بعد إسارٍ وقياد.

١٠. ثم لماذا استسلموا سريعاً وكان عندهم ما يقبضهم في أيام الحصار، وما كان لهم أن ينتظروا النزول إلى نفاذ الغذاء والماء؛ ليكون هناك مجالٌ لعذرتهم في القدوم على خندق الموت، ولو كان ذلك القبول لذلك العذر يمثل احتمالاً ضعيفاً جداً، لكنه أفضل من العدم.

وبعد هذا كله بمذاً يجيئون التاريخ في سبب قبولهم بحكم الرسول ﷺ،

والحال أنَّ الاحتمال الثاني - عدم القبول - كان في صالحهم.

المسألة الرابعة:

ولمَّحْن نَسْأَلُ من جديد:

أ: أليس فيهم رجل شجاع واحد، واحد فقط انتفض على قرار الاستسلام وفضلَّ المواجهة العنيدة ولو بمفرده؟.

ب: أليس فيهم رجل ذكي استقرأ الموقف وعرف النتيجة اللاحقة الدامية، وهتف بهم كما هتف (جحدل) بقومه من قبل في مواجهة خالد لهم في يوم بني جذيمة؟.

مع الاحتفاظ بالفارق الكبير الذي يحتمُّ على اليهود أن يصلوا إلى هذه النتيجة بأسرع من وصول جحدل إليها^(١).

ج: أم كانت أسلحتهم قليلة؟ وقد جاء في التاريخ أن حصنهم ممتلئ بالسلاح والغذاء والعدد الحياتية الأخرى: (وجد فيها ألف وخمسمائة سيف، وثلاثمائة درع، وألفا رمح، وألف وخمسمائة ثُرْس وحَجَفَة^(٢)). وأخرجوا أثنائاً كثيراً، وآنية كثيرة، ووجدوا حمراً وجرار سَكَّر، فهريق ذلك كله ولم يُخَمَّس، ووجدوا من الجمال النواضح عدَّة، ومن الماشية، فجمع هذا كله^(٣).

(١) راجع موضوع هبة خلد بن الوليد... إلى أين؟ في كتابنا (الرسول المصطفى ﷺ قراءة في الدائرة الحمراء).

(٢) الحجفة: الثُرس إذا كان من جلود ليس فيه خشب ولا عِقب. (الصالح: ١٣٤١).

(٣) المغازي ٥١٠: ٢، سبل الهدى والرشاد ١٠: ٥، وانظر الطبقات الكبرى ٧: ٧٤،

فلمن هذا الخزين من السلاح؟ أو ليست هذه ساعته؟ أم إنهم ينتظرون تسليمه للمسلمين فيما بعد الحصار؟.

د: واحتمال كونهم أجبن الجبناء، يتعارض أيضاً مع ثورة النفس على العطب في ساعة الحسم، وأي حسم هو، إنه ملاقة الموت فالنفوس مهما كانت ذلتها إذا أيقنت المصير فإنها سوف تنشط للدفاع عن ذاتها، ويستيقظ فيها صدى الشهامة والرفض، والغيرة على ذاتها في لحظة يُراد بها الانتقام منها.

فلا اعتقد أن إنساناً يُقاد إلى الموت مع قدرته على الذبّ والدفع ويرضى بالسكون والركوع والركون، وكأنه يدعى إلى مادية الأثرية التي فيها ما لذّ وطاب في غداٍ أو عشاء.

وإذا كان هذا الأمر ممكناً فلا بد أن يكون إمكانه في أفراد، وليكونوا عشرات، أمّا القراضه في سبعمئة وخمسين نفراً، أو يزيدون فرضٌ بعيد جداً، وهذا معلومٌ بالوجدان.

هـ: وحتى بعد قيادتهم للقتل، أما كان بمقدورهم أن يتظاهروا بالرفض، ويعلنوا الشجب بكل ما أوتوا من قوة، فإذا افترضنا أن المسلمين قد أحكموا القبضة عليهم وأوثقوهم كتافاً، أفلا يستطيعون الذبّ عن أنفسهم بالصراخ والهتاف بعد أن اكتشفوا أن الذاهبين منهم إنما يذهبون إلى الموت لا غير فما بال ألسنتهم كلّت كما كلّت من قبل اذرعهم.

جاء في كتاب المغازي: (وجلس رسول الله ﷺ ومعه عليّة أصحابه، ودعا برجال بني قريظة، فكانوا يخرجون رَسَلاً رَسَلاً، تُضْرَبُ أعناقهم. فقالوا لكعب بن أسد: ما ترى محمداً ما يصنع بنا؟

قال: ما يسوؤكم وينوؤكم، ويلكم! على كل حال لا تعقلونا ألا

ترون أن الداعي لا ينزع؟ وأنه من ذهب منكم لا يرجع؟ هو والله السيف، قد دعوتكم إلى غير هذا فأبيتم^(١).

إذن هل كُتبت أفواههم عن النطق، فلماذا لم نسمع منهم ما يعبر عن اعتراضهم، وإدانتهم للمسلمين، وإطلاق الصرخات بوجوههم، فوجود الكلام مع العجز عن الفعل خيرٌ من عدم وجوده.

وإن كنّا نعتقد أنهم - وإن كانوا يمثل هذه الحال - قادرون على فعل شيء ما.

وقد أحسن الشاعر حيث قال:

لا خيل عندك تعطيتها ولا مالٌ فلْيُسعف النطق إن لم تُسعف الحالُ

المسألة الخامسة:

وإذا قال قائل: إنهم كانوا يحتملون العفو عنهم أو التخفيف من شدة العقوبة المفروضة عليهم لذلك لم يقاتلوا المسلمين.

نقول:

أولاً: إن هذا يبقى مجرد احتمال لا أكثر قد يحصل وقد لا يحصل، مع كون عدم حصوله أرجح عقلاً، فلماذا يُعَوَّل على احتمال العفو، وهو احتمال ضعيف مع أن الاحتمال المقابل له - أي القتل - هو احتمال غير ضعيف، بل قوي.

ثانياً: إنهم قد علموا بأن الحكم النهائي هو قتلهم من خلال كلام رسول الله ﷺ مع مفوضهم معه ﷺ نُبَّاش بن قيس، حيث قال كما في

كتاب المغازي: (يا محمد، نزل على ما نزلت عليه بنو النضير، لك الأموال والحلقة وتحقن دماننا، ويخرج من بلادكم بالنساء والذراري، ولنا ما حملت من الإبل إلا الحلقة، فأبى رسول الله ﷺ، فقالوا: فتحقن دماننا وتسلم لنا النساء والذرية، ولا حاجة لنا فيما حملت الإبل.

فقال رسول الله ﷺ: «لا، إلا أن تنزلوا على حكمي»^(١).

فرفض الرسول ﷺ لهذه الخيارات، لا يبقى إلا شيئاً واحداً يعرضهم عليه، وهو قتلهم، وهذا الاستنتاج لا يحتاج إلى كلفة في التفكير ومشقة في الفهم، فهو واضح غاية الوضوح بقوله ﷺ: «لا، إلا أن تنزلوا على حكمي».

وهل النزول على الحكم إلا القبول بالموت الذي لم يبق خيار غيره.

ثالثاً: قد علموا أن الحكم النهائي هو قتلهم حتى بدون علمهم بحكم رسول الله ﷺ فيهم، أو حكم سعد بن معاذ؛ لأنهم كانوا ملزمين بالعمل وفق الميثاق الاتفاقي المشترك، والذي يقضي بالموت عليهم في حال غدرهم وخيانتهم.

رابعاً: إنهم علموا ذلك من خلال مشاورتهم لأبي لبابة، الذي أشار لهم بوضوح أن النزول على حكم الرسول ﷺ معناه الرضى بالموت الذي لا بد منه.

روى الواقدي: (ثم قال له كعب: ما ترى، فلنا قد اخترناك على غيرك؟ إن محمداً قد أبى إلا أن نزل على حكمه، أفننزل؟^(٢). قال: نعم، فانزلوا - وأوماً إلى حلقة - هو الذبح)^(٣).

(١) المغازي ٢: ٥٠١، وانظر سبل الهدى والرشاد ٥: ٦.

(٢) المغازي ٢: ٥٠٦، كتاب التوابين ٣: ١٠٣، سبل الهدى والرشاد ٥: ٨.

خامساً: إنهم كانوا يتوقعون هذه النتيجة حتى قبل الحكم عليهم بها.

عن المغازي: (قال كعب: هو والله أوردني ثم لم يُصدّرني).

فقال حُيَيّ: فما أصنع؟ كنت أطمع في أمره، فلما أخطأني آسبتك بنفسي، يصيبني ما أصابك.

قال كعب: وما حاجتي إلى أن أقتل أنا وأنت^(١)، وتسبى ذرارينا؟

قال حُيَيّ: ملحمة وبلاء كُتب علينا^(٢).

سادساً: وهم يتوقعون هذه النتيجة من خلال ما صرّح بها غيرهم عند محاصرة الرسول ﷺ لليهود من قبلهم، فقد قال سلام بن مشكم عند محاصرته ﷺ يهود بني النضير: (وإنّ محمداً إن سار إلينا فحصرنا في هذه الصياصي يوماً واحداً، ثم غرّضنا عليه ما أرسل به إلينا، لم يقبله وأبى علينا)^(٣).

ومعلوم ما الذي أرسل به رسول الله ﷺ سابقاً إليهم، وهو (أن رسول الله ﷺ أرسلني إليكم يقول لكم:

«قد نقضتم المهد الذي جعلت لكم بما همتم به من الفدر بي»، وأخبرهم^(٤) بما كانوا ارتأوا من الرأي وظهور عمرو بن جحاش على البيت يطرح الصخرة، فأسكتوا فلم يقولوا حرفاً.

ويقول: «أخرجوا من بلدي فقد أجلتكم عشراً، فمن رُئي بعد

(١) لعل إشعاراً واضحاً في هذا الكلام فيه دلالة على عدم قتل الجميع.

(٢) المغازي ٥٠٦:٢.

(٣) المغازي ٣٦٩:١، سبل الهدى والرشاد ٤: ٣٢١.

(٤) أي محمد بن مسلمة مبعوث رسول الله ﷺ إليهم.

ذلك ضربت عنقه^(١).

فبدون الخروج والنزول على حكم رسول الله ﷺ ستضرب أعناقهم، ولا خيار آخر غيره، وإنما كان خروجهم أحياءً بعدما تصالح معهم رسول الله ﷺ أن يأخذ المال والحلقة، ويحرق دمانهم مع بقاء النساء والذاري، وبدون هذه المصالحة تقطع أعناقهم وفق نص التبليغ والتحذير.

وذكر ذلك في الحوار الآخر بين سلام بن مشكم وحُيَّ بن أخطب.

ذكر الواقدي: (قال حُيَّ: تأبى نفسي إلا عداوة محمد وإلا قتاله.

قال سلام: فهو والله جلاؤنا من أرضنا، وذهاب أموالنا، وذهاب شرفنا، أو سباء ذرارينا مع قتل مقاتلينا^(٢)^(٣)).

وفي موضع آخر من حوارهما عند محاصرة بني النضير أيضاً. (فقال رسول الله ﷺ: «لا أقبله اليوم، ولكن اخرجوا منها ولكم ما حملت الإبل إلا الحلقة».

فقال سلام: إقبل ويحك، قبل أن تقبل شراً من هذا.

فقال حُيَّ: ما يكون شراً من هذا؟.

قال سلام: يسبى الذرية ويقتل المقاتلة مع الأموال، فالأموال اليوم أمون علينا، وإذا لحمنا هذا الأمر من القتل والسياء^(٤)).

وشاهد آخر: (فلما رأى ذلك يامين بن عُمير، وأبو سعد بن وهب،

قال أحدهما لصاحبه: وإنك لتعلم أنه لرسول الله ﷺ، فما تنتظر أن

(١) المغازي ١: ٣٦٧، سبل الهدى والرشاد ٤: ٣٢٠.

(٢) أليس في هذا الكلام دلالة على أن قتل المقاتلة فقط حكم عرفي.

(٣) المغازي ١: ٣٦٩، سبل الهدى والرشاد ٤: ٣٢١.

(٤) المغازي ١: ٣٧٣، سبل الهدى والرشاد ٤: ٣٢٣.

نُسلم فتأمن على دماننا وأموالنا^(١). وكلها تصريحات ظاهرة في المطلوب. وشاهد مهم آخر هو قول ابن أبيّ عند محاصرة الرسول ﷺ ليهود بني قينقاع: (يا محمد أحسن في مواليّ، فأقبل عليه النبي ﷺ غضبان، متغيّر الوجه، فقال: «ويلك أرسلني»).

فقال: لا أرسلك حتى تحسن في مواليّ، أربع مائة دارع وثلاثمائة حاسر، منعوني يوم الحداق، ويوم يعث من الأحمر والأسود، تريد أن تحصدهم في غداة واحدة^(٢).

هذا على رأي الموافقين لهذه الروايات، والقائلين بها، مما يعني معلومية النتيجة سلفاً، فاحتمال بني قريظة بالعمو دون القتل احتمال ضعيف لا يعول عليه في مثل هذه المواطن.

سابعاً: ثم لماذا لم يحكموا القبض على نتيجة الحكم، فإذا كان العفو أو التخفيف نزلوا، وإن كان الموت رفضوا وأبوا وواجهوا المصير بحماس وعنف، واعتنقوا الموت بإباء وكبرياء وشرف.

وفي المحصلة النهائية للبحث في هذا القسم، الذي بنيناه على توجيه سؤال لبني قريظة هو: لماذا اخترتم القتل دون المواجهة؟ لعمري ما سوف يكون جوابهم بعدما أوضحنا أن قبول احتمال المواجهة له ما يرجحه بقوة، ويضعه في معيار الأولوية عند الاختيار والاضطرار، بل ويجعله المنظور دون غيره.

إذن لماذا نزلوا على حكم القتل؟

(١) المغازي ١: ٣٧٣، سبل الهدى والرشاد ٤: ٣٢٣.

(٢) المغازي ١: ١٧٧، وانظر تفسير ابن كثير ٢: ٧٢، تاريخ الطبري ٢: ١٧٣، البداية والنهاية ٤: ٥، سيرة ابن هشام ٢: ٥٦٢، السيرة النبوية لابن كثير ٣: ٦ - ٧، سبل الهدى والرشاد ٤: ١٨٠.

٢٥٢..... جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العالمي

أليس هذا التساؤل وإجابته تغرس في نفوسنا شكاً جديداً في أصل الحادثة بالكيفية المنقولة من كتب التاريخ، وتقربنا والقارئ الكريم من القول إنما كان القتل مختصاً فقط في الأعيان منهم، والمعرضين على رسول الله ﷺ، والمؤذنين للحرب عليه، وإلا كيف نرد على هذا الكلام الاستدلالي الطويل.

وهذا الكلام أيضاً بأجمعه الذي جاء الحديث فيه تحت عنوان (هل حقاً قتل الرسول الأكرم ﷺ بني قريظة جميعاً؟) إنما يدعم الفرض الثاني بقوة، ويؤهله للقبول دون الفرض الأول.

ولنستعين ببعض الدلائل المفيدة في المقام عبر المبحث الخامس.

المبحث الخامس

بعض الدلائل الأخرى في كون التوبي اليهودي مؤثراً في كتابة التاريخ!!

ولدينا هنا بعض الأمور التي تؤكد وجود اليد اليهودية الخبيثة وآثارها اللعينة، على الأطر التاريخية العامة، وبعض تفاصيلها المهمة.

والتي قلنا سابقاً:

إنه وبسببها أصبح تاريخنا ولو في بعض مفاصله مشوهاً مشوشاً،
والتي منها:

١ - وجود التناقض الكثير في إطار نقل التاريخ، وتكاد بعضها تكذب بعضها، بل تكذبه.

فلو كان التاريخ قد كُتِبَ بأيدي أمينة، مخلصه، لما كان فيه هذا الاختلاف الكبير.

إن المسلم المؤمن يُفترض فيه الخوف من الله ﷻ من الوضع، والكذب، والنقل للروايات الضعيفة، ويُفترض فيه الحرص على الدقة في نقل الأحداث، ليس فقط من جهة كونه يجب أن يكون أميناً في النقل من الجهة العلمية والأخلاقية، بل من جهة كونه حريصاً على تاريخه كمسلم وهذا الحرص يجعله في منأى عن التخبط والخرص في ما لا معقولة ولا أهمية فيه، ولا مصداقية تاريخية له من جهة الواقع.

مما يعني أن المؤرخين استلموا أحداثاً مشوهة، مبتورة، ضبابية، جعلتهم -

مع فرض أمانتهم - يكتبون التاريخ على عواهنه، تاركين للمحققين والباحثين استنباط الحقيقة، والكشف عن الحق، ورد الباطل والتزوير، وغير ذلك، إن أمكنهم بطبيعة الحال.

صحيح أن هذا الرأي سوف لا يجعلنا نطمئن بسهولة لكل ما جاء في التاريخ، وكتب فيه عن الأوائل، إلا أن الذي يهون الخطب هو أن ميزان المصالح مختلف كفته من حادثة إلى أخرى، وما يكون مرتبطاً باليهود سيكون في الكفة المنظورة على صعيد الاهتمام العلل، والعناية المركزة.

فنحن وإن حصلنا على الطمأنينة النسبية في توثيق بعض الأحداث مما ليس لليهود بها كبير مصلحة، إلا أن أي نوع من الطمأنينة، سوف لا يكون الحصول عليها سهلاً، مع افتراض وجود عناصر متلاعبه بتاريخ الإسلام - وخصوصاً بما يتعلق بمواقف اليهود -، ومن خارج دائرة الإسلام الفكرية، أو من داخلها ومن دائرته الفكرية بالظاهر، ولكن مع أعدائه الألداء في الباطن.

وعندنا هذا واحد من عوامل الاضطراب في النقل والاختلاف المفرط في الأحاديث.

٢ - المسألة الثانية هي منع تدوين الحديث النبوي الشريف، الذي من شأنه أن يوضح الحقائق بعد تشبيتها وتوثيقها.

ولنحزن بصرف النظر عن نوايا مناع الحديث وتدوينه، إلا أنه لا يمكن الإغماض في كون هذه السياسة، قد تكون بتأثير عناصر يهودية لها نفوذ وتأثير على مصادر القرار في الهيئة الحاكمة للأمة الإسلامية آنذاك.

خصوصاً إذا ما لاحظنا منع المحدثين والإسلاميين من إذاعة أحاديث

رسول الله ﷺ ويشتى الدعاوى، والمبررات - المردودة طبعاً -^(١).

والسماح للآخرين ممن لهم أصول يهودية ببث أحاديثهم بين جموع الناس، ومباركة القائمين على السلطة آنذاك، هؤلاء اليهود بعروقهم وشعورهم، وإن كانوا منتسبين للإسلام بظاهر أفعالهم^(٢).

إن هذه العملية وحدها تكشف أن اليهود توغلوا في عمق الدائرة الإسلامية، وأثروا على فاعلية الدولة الإسلامية، وعلى صياغة قراراتها بشكل ملفت للعجب.

وقد تلاعبوا وغيروا بعض المفردات في القاموس المعرفي لهذه الأمة، وأخذوا يستمرون في لعب هذه الأدوار، حتى كان لهم مجال الإفتاء والنظر في مجالس الخلفاء، باعتبارهم من أكابر الأمة ومن جهابذة مجتهديهـا.

والآ كيف نسوّج ذلك الوجود الاجتماعي والحديثي لكعب الأخبار اليهودي، ولتميم الداري النصراني، وهب بن منبه النصراني، وعبد الله بن سلام اليهودي، وغيرهم من الذين كانوا يسطّرون الأساطير والخرافات القديمة على مسامع المسلمين بما يليهم عن أمجادهم التاريخية، ويجعلهم في منأى عن الوضع الراهن، والمرحلة التي يعيشون^(٣).

إنها سياسة جديدة، لا نتهم أحداً بأنه كان متعاطفاً معها، أو يريدنا بشكل مباشر، لكن لا نتوقف في القول إنه سار معها، أو تقاذفته أمراجها

(١) أو حتى إن لم تكن مجالاً لتأثير اليهود عليها، إلا أن مجرد المنع يكون بمثابة الفرصة الذهبية لئن يبلر اليهود في إعلانه وفق أهوائهم وأغراضهم وبما يتناسب وعمق الروح الحاقلة فيهم على الإسلام، وبما يتناسب وطموحهم في كتابة التاريخ الذي يجعل من اليهود أبداً ودوماً شعب الله المختار.

(٢) يراجع كتاب (محوث في الملل والنحل) للشيخ جعفر السبحاني ١: ٦٠.

(٣) وسأتي الكلام عن ذلك في كتابنا: (الرسول المصطفى ﷺ قراءة في الدائرة الحمراء).

بشكل أو بآخر.

٣ - إنك تلاحظ أن هناك إقصاءً مقصوداً، في جملة الأحداث التاريخية المهمة لبعض الشخصيات التي كان لهم موقف رائد وحاسم مع بني اليهود، وفي جميع معاركهم.

فتلاحظ أن علياً عليه السلام ما هو إلا إنسان عادي كبقية المسلمين، وفرد لا دور له ولا أهمية في صناعة أحداث الدولة، أو الدخول مع أقطابها بشكل مباشر.

وهنا لا نريد - على الإطلاق - الانتقاص من شأن أي مسلم، إذ المسلم عند الله عز وجل من العزة والكرامة والمكانة بمكان.

ولكن نقول أين ذلك التكثيف العظيم من الأقوال والأفعال النبوية تجاه علي عليه السلام، بما يجعلنا نطمئن إلى وجود ميزة خاصة له، ومكانة رفيعة لا يبلغها أحد.

وأين تلك الأعمال العظيمة التي ألحزها أمير المؤمنين علي عليه السلام في حروبه، وفي أخلاقه، وجهاده، وبقية أدوار حياته.

ولماذا هذا التعتيم على شخصيته عليه السلام، وتقديم سواه عليه مع كونه لا يصل إليه درجة، ورتبة، ومكانة؟

ومن ثم لماذا هذه الدعوة المستمرة، دعوة كون الآخرين أفضل منه ثم سلبه الحق الطبيعي له، وجعله نكرة اجتماعية، بعد أن كان لا يُعرف الآخرون إلا به؟

عن البحار: (فقال عليه السلام: «معاشر الأنصار اعرضوا أولادكم على حجة علي».

قال جابر بن عبد الله الأنصاري: فكنا نعرض حب علي عليه السلام على

أولادنا فمن أحب علياً علمته أنه من أولادنا، ومن أبغض علياً انتفينا منه^(١).

أليس لأن علياً عليه السلام مرق سيفه اليهود، وقلق رؤوس أسياهم؟ أليس لأن ساعده عليه السلام قلع باب خير؟ أليس لأن عقله حطم معنوياتهم؟ أليس لأن هيئته غرست الخوف في قلوبهم؟ ومكّن منهم المسلمين، وجعلهم نهب الأندار، مما يجعل المحصلة النهائية في محاربة علي عليه السلام، هي ترجمة لرغبة اليهود في معاقبته على عظمته، وعلى دوره عليه السلام معهم في ما كان.

ولم نتناول علياً عليه السلام إلا مثلاً، وإلا فإن الأعيان من الصحابة الكرام الذين أخضعوا للتعطيم، والتعويم، والإبعاد، والإسكات كثيرون.

وربما كان ذنب بعضهم أنه من أتباع الإمام علي عليه السلام، مما يرشحه لنيل العقوبة اليهودية كذلك!!

ولهذه الأسباب كلها وما سيأتي نشك في موضوعية النقل التاريخي لقضية بني قريظة، ونقول:

إن كل هذه العوامل التي ذكرناها والتي سوف نشرحها، هي كفيلة لغرس الاعتقاد في أن هناك بدءاً حادثة على الرسول ﷺ وأهل بيته عليه السلام وعلى عظمة الاسلام، هي التي دسّت هذه الافتراءات على تاريخ الاسلام المجيد.

وبعد أن اكملنا الدراسة في المورد الأول بكل اتجاهاته ومباحثه نوصل الكلام بقدرة الرسول ﷺ الفكرية والاخلاقية، النفسية والروحية في احتوائه ومعالجته لما يقع به جمع من الاصحاب من لبس وخطأ وخطيئة وذلك خلال ما نطرحه في المورد الثاني .



مرکز اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

المورد الثاني: احتواؤه ﷺ ومعالجته لأخطاء أصحابه

إن للصحابة - كما هو أمر مفترض في كل إنسان - أخطاء بعضها طفيفة يصرف النظر عنها، وبعضها جسيمة وعنيفة لا بد من الوقوف عليها ومعالجتها من قبل النبي ﷺ.

أما كيفية المعالجة فنحن في هذا المورد نناقش هذا الأمر باقتضاب، على اتجاهات:

الاتجاه الأول: الرد الهادئ

لعل الرسول ﷺ وبصفته نبي الرحمة، ومبعوث اللطف، ومهمته هداية الخلق، تقتضي منه الصبر عليهم وتوجيه أخطائهم وإصلاحها، ولأنه عمده ﷺ الإنسان أي الممثل للذروة الإنسانية والقمة الأخلاقية التي يتأمل للإنسان أن يصلها كمطمع نهائي ونيل غائي، ولأنه يعرف الظروف التي يمر بها أصحابه، ظروف الحرب، وظروف القهر الأخرى وحتى في وقت السلم فهي قطعاً ظروف جهاد مستمرة متعبة، بل يعرف ﷺ خلفيات تكوينهم النفسي والاجتماعي في السابق ومقدار تأثير ذلك على طبيعة سلوكياتهم الاتية.

ولعل ﷺ وبفعل ذلك جميعاً كان يتمتع بكفاءة، إدارية عظمى في تقنين النفوس، ومعرفة مواطن الحساسية، ومواطن النقص والحاجة فيها، ويمتلك تلك المهارة المعصومة في فن التعامل مع أصحابه، بل أعداءه وكل ضمن إطاره النفسي وتكوينه الداخلي وضمن ما يريد له الرسول ﷺ، أو ما يريده للامة من خلاله من صياغة شرعية وضوابط دينية تكون أركان

البناء وأسس النمو والتفاعل.

فهو ﷺ يعرف كيف ومتى وأين ولماذا يتعامل، وكلها في معاييرها المقررة ومقاييسها المثقنة وبكامل جوانبها التربوية، مع توافر العاطفة الإصلاحية أو المساعدة في الإصلاح مع الانتباه كون تلك العاطفة روحية صادقة، لا إفتعالية مزيفة.

فكان الرد الأبوي الهادئ والانبساط النبوي المملوء بالسكينة يمثل أحد تلك الوجوه التربوية في بناء مفردة الإنسان.

فالرسول الأكرم ﷺ ناظر إلى كون الإنسان مخلوق الله ﷻ، وهذا المخلوق له قدرة عقلية محترمة، كما أن له أعصاباً قد تثور وتتجاوز الحد، وله شعور وعواطف تتحكم ببعض جهاته الشخصية وشخصيته الاجتماعية، كما أن له إرادة يجب أن تأخذ حيزها الطبيعي في مفاعل الحياة.

مع عدم إغفال مستوى الشخصية ورفيها وتفاديتها مع البعض من جهة التفاضل بالملكات ودرجات الكمال، واستقراء مواضع الضعف فيها بالإضافة إلى مواضع القوة، بل وقراءة مستقبل تلك الشخصية على صعيد الانعكاس والممارسة.

فربما تأتي أساليب الرسول ﷺ لا على أساس الحدث الآني الطارئ، إنما على أساس ما يكشف من أهمية لذلك السلوك إيجاباً وسلباً في المستقبل، وانعكاساته على مصلحة الأمة ودورها الحضاري وحياة أفراده.

فيأتي رد فعل الرسول ﷺ بهذا المستوى من الفهم العميق لما يستقره ﷺ لهذا الفرد وتوجهاته وذاك الفرد وملكاته، ومن هنا يأتي دور النبي الأكرم ﷺ كمربي لهذه الأمة، وأب روحي لها وماسك زمامها الأخلاقي.

هذا كله فضلاً عن مهمة النبي الأولى التي نادى بها الرسول ﷺ لما جاء برسائلته المباركة بقوله ﷺ: «إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق»^(١).

لذلك نلاحظ تنوعاً في أسلوب الرسول ﷺ من فرد إلى آخر وفق هذه المطالب: الشخصية... الحدث... أثره المستقبلي... مداه وامتداداته الآنية... وغير ذلك.

فيكون رده ﷺ في بعض الحالات رداً هادئاً، وفي بعضها الآخر حاداً، وفي حالة ثالثة غير ذلك، مع ملاحظة أن كلامنا في دائرة تعامل الرسول ﷺ مع أصحابه فيما يخص مواقف الحرب والمعارك والقتال لا كل حياته الشريفة.

فإن تناول جميع حياته أمرٌ خارج الكتاب ومطالبه أولاً، وليس الأمر بهذه السهولة في استقصاء تلك الحياة الشريفة الممتدة لرسول الله ﷺ ثانياً.

كما أنه كلامٌ على سبيل الاختصار وحتى وهو في دائرة ما يتصل بالحرب، وعليه ننظر إلى أسلوبه ﷺ وفقاً للموارد التي كانت فيما يتعلق بتلك المواقع القتالية، والجهاد العام.

ولنحس هنا نتناول أولها وهو الرد الهادئ، وفيه منحيان:

المنحي الأول:

السكوت الذي يؤدي إلى المعالجة بشكل تدريجي

والسكوت كما هو معلوم حكمة، وحكمة وتشريع، أو أحد أبواب التشريع، ولعل مثاله الواضح حينما سكنت الرسول ﷺ على موقف المسلمين

(١) مكارم الأخلاق: ٨، بهار الأنوار ١٦: ٢١٠ وج ٦٨: ٣٨٢ وج ١٠٨: ٢٢٢، تفسير

جميع البيان ١٠: ٨٦، كشف الخفاء ١: ٢١١ ح ٦٣٨، تفسير نور الثقلين ٥: ٣٩٢

قبيل معركة أحد فقد كان الرسول ﷺ يرى أنه لا بد من التحصن بالمدينة وعدم الخروج منها، وكانت نسبة هامة من الأمة الإسلامية آنذاك تضغط الموقف باتجاه الخروج من المدينة دون البقاء فيها، ولما رأى رسول الله ﷺ إلحاحهم سكت على موقفهم تاركاً لهم اكتشاف الخطأ الذي ارتكبوه بأنفسهم، وإن كان أوضح لهم ما يناسب المقام من بليغ الكلام.

جاء في المغازي: (قال الذين يلحون على رسول الله ﷺ: ما كان لنا أن نُلحَ على رسول الله ﷺ في أمر يهوى خلافه، ونذمهم أهل الرأي الذين كانوا يشيرون بالمقام، فقالوا: يا رسول الله، ما كان لنا أن نُخالفك فاصنع ما بدا لك، وما كان لنا أن نستكرهك والأمر لله ثم إليك.

فقال: «قد دعوتكم إلى هذا الحديث فأبيتُم، ولا ينبغي لشيء إذا لبس لأمته أن يضمها حتى يحكم الله بينه وبين أعدائه»^(١).

فتلاحظ أن سكوت الرسول ﷺ كان المراد منه أن يعالج فيهم عنصر الإلحاح وحالة اللجاجة فيما يخالف رغبة الرسول ﷺ، ولما وصلوا إلى المسألة بأنفسهم رجعوا عن رأيهم السابق.

والموقف الآخر الذي عالج الرسول ﷺ بسكوته أخطاه أصحابه ونقلهم بالتدريج إلى الحق، كان ذلك في غزوة بني قريظة، فقد ألحَّ الأوس على الرسول ﷺ لكي يعفوا عن بني قريظة، وإلحاحهم هو ضرورة التسليم والقبول بأحكام الرسول ﷺ دون الاقتراح عليه في شيء من ذلك، مع علمنا أن حكمه ﷺ حكم الله ﷻ، ومنطقه ﷺ هو منطق السماء، فما هي الضرورة التي تدفعهم لأن يُعطوا آراءه، والأمر لله ﷻ ورسوله ﷺ.

(١) المغازي ١: ٢١٤، انظر شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٢٦، سبل الهدى والرشاد ٤:

فارجع الرسول ﷺ الحكم لسعد وسكت على حالهم دون أن يوجههم، أو يقدح بهم، وكان هذا الحل ذكياً أخرج الرسول ﷺ من الحرج المتوقع مع قبيلة الأوس من الانصار، وأخرج الأنصار، أو قبيلة الأوس منهم، أو البعض منها بشكل أدق من تخبطهم ورغباتهم النفسية وميولاتهم العاطفية، وأخرج الازمة من بقعة التعقيد إلى مدار الحل المرضي.

فإن كان حكم سعد العفو، فقد جاء بما يريدون، وإن حكم عليهم بالقتل، فهو زعيمهم الذي يرجعون له في كل شيء فكيف يعترضون عليه، فإنه القبول لا محالة.

في المغازي أيضاً: (وتنحى رسول الله ﷺ فجلس ودنت الأوس إلى رسول الله ﷺ فقالوا: يا رسول الله، حلفاؤنا دون الخزرج وقد رأيت ما صنعنا بيني قينقاع بالأمس حلفاء ابن أبي، وهبت له ثلاثمائة حاسر وأربعمائة دارع، وقد ندم حلفاؤنا على ما كان من نقضهم العهد، فهبهم لنا، ورسول الله ﷺ ساكت لا يتكلم، حتى أكثروا عليه وألحوا ونطقوا الأوس كلها.

فقال رسول الله ﷺ: «أما ترضون أن يكون الحكم فيهم إلى رجل منكم؟».

قالوا: بلى.

قال ﷺ: «فذلك إلى سعد بن معاذ»^(١).

وهناك مواقف كثيرة سكنت عليها رسول الله ﷺ، كموقفه من أبي لبابة في موقفه عندما شاوروه بني قريظة، مكتفياً ﷺ أن يرجع أمره إلى الله ﷻ.

(١) المغازي ٥١٠: ٢، سبل الهدى والرشاد ٥: ١٠، وانظر تفسير القمي ٢: ١٩٠، بحار

وفي موقف الرسول ﷺ مع الصحابي الجليل أبي ذر رضي الله عنه، لما نصحه الرسول ﷺ بعدم إبلحة إيمانه وضرورة التكتّم عليه، ثم لما أذاعه واصطدم بالقوم سكّت عنه الرسول ﷺ ولم يؤاخذه بشيء^(١). كما سيأتي في كتابنا: (الرسول المصطفى ﷺ قراءة في الدائرة الحمراء) وتحت عنوان: أبو ذر الغفاري من الكلمة الى الكيان.

المنحى الثاني:

إدانة التوضيح

فإن الأمة كانت صاحبة موقف قوي، ورد جارج بأزاء جيش مؤتة لما رجعوا وقد كُسرَت قناتهم، بانسحاب سريع من أرض المعركة، كان يمثل هزيمة لذلك الجيش بعد أن قُتِلَ قاداته العظام جعفر بن أبي طالب، زيد بن الحارثة، وعبد الله بن رواحة رضي الله عنه، ليستقبلهم أهل المدينة عند حدودها باللّوم والاستنكار ألاّ يمضوا على ما مضى عليه البديرون، ويقاتلوا كما قُتِلَ القادة واستشهدوا.

فكان الرسول ﷺ يوضح لهم أنه جيش كرار منتصر، ليرفع معنويات الجيش المهزوم، ويتغافل لهم بالخير، ويعوّد الأمة على تجاوز العقبات والويلات بترفع نفسي واستعداد جمعي، وأن لا يكونوا أسارى الإحباط والكلام والتخذيل.

جاء في الكتب المعتمدة: (فلما سمع أهل المدينة بجيش مؤتة قادمين تلقوهم بالجرف، فجعل الناس يحنون في وجوههم التراب ويقولون: يا فرار، أفررتُم في سبيل الله؟

(١) هذا على فرض خطئه في ذلك وإلا فنحن نلعب الى شيء آخر.

فيقول رسول الله ﷺ: « ليسوا بفُرَّار، ولكنهم كُرَّار إن شاء الله »^(١).

ويضيف الواقدي في مغازيه مسترسلاً سرد الحال - بعد حذف سند الرواية: (ما لقي جيش بعثوا معنا ما لقي أصحاب مؤتة من أهل المدينة، لقيهم أهل المدينة بالشر حتى إن الرجل لينصرف إلى بيته وأهله، فيلق عليهم الباب فيأبون أن يفتحوا له.

يقولون: ألا تقدمت مع أصحابك؟ فاما من كان كبيراً من أصحاب رسول الله ﷺ فجلس في بيته استحياءً حتى جعل النبي ﷺ يرسل إليهم رجلاً رجلاً، يقول: أنتم الكُرَّار في سبيل الله)^(٢).

كما عن المغازي: (كان في ذلك البعث سَلَمَةُ بن هشام بن المغيرة، فدخلت امرأته على أم سلمة زوج النبي ﷺ، فقالت: أم سلمة: مالي لا أرى سلمة بن هشام؟ اشتكى شيئاً؟

قالت امرأته: لا والله، ولكنه لا يستطيع الخروج، إذا خرج صلحوا به وبأصحابه: يا فُرَّار، أفردتم في سبيل الله؟ حتى قعد في البيت.

فذكرت ذلك أم سلمة لرسول الله ﷺ، فقال رسول الله ﷺ: « بل، هم الكُرَّار في سبيل الله، فليخرج ». فخرج)^(٣).

فتجد أن الرسول ﷺ بلغ على أسلوب واحد متكرر بتكرار الأسلوب المقابل يريد منه أن يصلح الحال، وينقل أمتة إلى راب الصدع، وانتهاء حالة التجريح والمواخذة للمشاركين في حرب مؤتة.

(١) المغازي ٧٦٥:٢، الطبقات الكبرى ١٢٩:٢، وانظر إعلام الوری بأعلام الهدى

٢١٥، بحار الأنوار ٢١:٥٧، مناقب آل أبي طالب ١:١٧٧.

(٢) المغازي ٧٦٥:٢، منه في شرح نهج البلاغة ١٥:٧١، وبحار الأنوار ٢١:٦٢.

(٣) المغازي ٧٦٥:٢.

٢٦٦..... جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العلي

فهو يوضح للامة ويديم هذا التوضيح بمناسبات عدة، دون أن يُقس في الرد عليها، كما قست هي في الرد على أبنائها في جيش مؤتة، ودون أن يؤاخذ القادمين بالهزيمة، وإنما يتدرج مع الجميع بأسلوبٍ إصلاحي أبوي نبوي، ليصل معهم إلى الغاية الراشدة.

الاتجاه الثاني: الردع العاد

وفيه منحيان:

المنحى الأول:

القطيعة

فقد يتطلب الموقف ردعاً حاداً لا يكون إلا بإعلان الجفوة، أو الجفاء، واتخاذ سياسة القطيعة كي يكون الأسلوب أكثر تأثيراً وانسجاماً مع طبيعة الخطأ وشخصية المخطئ.

فإنك تراه ﷺ لم يعذر عمر بن الخطاب على موقفه في صلح الحديبية، بل بقي لا يكلمه ولا يعبا به حتى شارفوا الوصول إلى المدينة، وعمر تحسس من هذا الموقف وذهبت به الظنون كل مذهب، لكنه كان مناسباً بالقياس إلى حجم الخطيئة، أو الخطأ الذي ارتكبه عمر وبالقياس إلى ما يتوقعه الرسول ﷺ من عمر فيما إذا عبرت هذه الحادثة دون عقوبة، أو توبيخ، أو إنذار.

وكذا كان موقفه ﷺ مع المتخلفين عن الحرب، فقد أعلن المقاطعة العامة لهم، ولعله يأتينا ما يستوعب هذا الموقف إن شاء الله ﷻ.

وموقفه ﷺ مع أبي لبابة حيث لم يكلمه رسول الله ﷺ وهو مربوط قريب منه في أسطوانة المسجد، وأيضاً المواقف كثيرة لو أتينا على سردها وتحليلها لطلال بنا المقام، ولكن هي محاولة في الإشارة إلى بعض الأخطاء

٢٦٨ جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العالي

التي ارتكبها الصحابة مما له علاقة بالحرب وأجوائها أو مقدماتها، ولغة مختصرة لعلاج الرسول ﷺ لها.

المنحى الثاني:

الكلام التأديبي الحاد

فقد عالج الرسول ﷺ بعض مواقف صحابته برد سريع ومؤاخذة حادة، ما كان يسمح بها لهم من ارتكابها مجدداً، أو يوحى للآخرين بأنها قرف لا بد من اجتنابه.

فلاحظ موقفه، من عثمان بن عفان حيث سأله في الوجهة التي ذهب بها وغاب فيها ثلاث أيام حيث هرب من معركة أحد، ولما أجاب الرسول ﷺ عتب عليه وقال ﷺ له: اذهبت بها عريضة معلناً شجبه لهذه السلوكية المشينة بالمسلم.

فمع كونه ترك الرسول ﷺ وحده، ومع كونه فرّ من الزحف، وهو محرّم عليه يعاقب عليه صاحبه بالنار، لأنه أحد الكبائر، فإنه علاوة على هذا كله ذهب بفراره هذه المسافات الشاسعة التي تطلب منه أن يستغرق مدة ثلاث أيام ذهاباً وإياباً، حتى أصبح محل إدانة الرسول ﷺ ورده هذا.

وكذا موقفه ﷺ مع خالد بن الوليد في مقاتلته لبني جذيمة، حيث غضب الرسول ﷺ من فعله، بل موقفه ﷺ مع خالد مثلاً لا فقط للكلام الحاد والرد الحاسم، وإنما يصحّ مثلاً لإعلان البرائة من أمثال هذه الاعمال، وستقرأ تفاصيل لها علاقة بهذا الموضوع.

الاتجاه الثالث: اللوم والمناشدة

ففي الروح وشدة الارتياح يتطاير شعاع النفس، ويزول ضابط التميز فيها، وتنقلب المقاييس خصوصاً عند ضعف القلوب، وقليلي الثبات عند الخطوب فيكون الإحجام خير من الإقدام، والهروب هو اللغة البديلة عن الاقتحام والمجوم، وتدبير النفس والحفاظة عليها خير من: «يد الله مع الجماعة»^(١) أي يصبح هذا المفهوم القيم والذي أطلقه الرسول ﷺ، في عالم النسيان عند اشتداد البأس، وتصبح: «وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ»^(٢) المفهوم البديل وسريع المفعول في المساحة الأوسع من النفس والتي عطل الخوف كل القوى المنتجة فيها.

وقد قال قطري بن الفجالة:

أقول لها وقد طارت شعاعاً من الإبطال وملك لا تراعي
لأنك لو سألت بقاء يوم على الأجل الذي لك لم تطاعي

وليس من الحكمة والحال هذه مخاطبة تلك النفوس بالجدية والمفاهيم القاسية مما يزيد في تضيق الحصار على فاعليتها، إذ يضيف لها خوفاً على خوف، وليس من الحكمة أيضاً السكوت عليها؛ لأن هذا السكوت يساعدها في التمسك بطريق الهروب، وينفلت زمام التحكم بها ويجعلها

(١) المبسوط للسرخسي ١: ١٧٧، بدائع الصنائع ١: ٢٢٥، سنن الترمذي ٣: ٣١٦،

جمع الزوائد ٥: ٢٢١، الفصول في الأصول ٣: ٢٦٥، المستصفى للغزالي:

١٣٩، السير الكبير ١: ٣٣ ح ٢٧.

سادرة إلى حيث تريد.

والأفضل من السببين هذين هو إثارة المواضيع التي حاصرها الخوف وضيق دأثرتها، وحسر قوى الانطلاق الغيور والشهم فيها، هذا إنما يثار عن طريق لومها على الفعل المشين والقرف المهين بما يجعلها تسترخص النفس من أجل الكرامة التي تكون النفوس أقل أثمانها وإن غلت، ومخاطبتها باللوم والمعاتبة وإثارة النخوة والنجدة فيها، وتذكيرها بالعهود الوثيقة له كامل الأثر في إرجاعها إلى حلبة الصراع، ومقارعة الخطوب بنفس جلد، وروح صلدة، وكبرياء على المقاومة.

وهذا ما أحبه له الرسول ﷺ في معركة حنين حيث تطاير الأبطال وتندافع الرجال يرجون سبيلاً للفرار والمهرب.

فكان مناديه ﷺ يناهي بهم: (يا أصحاب سورة البقرة يا أصحاب بيعة الشجرة) مستنهضاً فيهم النخوة، ومستنفراً فيهم الرجولة، لينسيهم همة الخوف وقبضة المخاوف، ويحيي في أسماعهم ما أنستهم الحرب ذكره.

وهكذا كان تعامل النبي الأقدس ﷺ بتلك العاطفة الأبوية والروح النبيلة والنفس الشجاعة والعقل الملوء بالخلقية والنبوغ والكمال.

ولنستشرف كل تلك المقرؤات من جديد وبأنواب لطيفة وصبغ رائعة حيث تطالع الدراسة اللاحقة في استفادة الرسول من عنصري الزمان والمكان في مخططاته الحربية وبرامجه السلمية حيث يتجلى لنا ذلك جميعاً في المورد الثالث الذي بوبله لهذا الغرض.

المورد الثالث

خطط الرسول ﷺ العربية في الاستفادة من الزمان والمكان

قام الرسول ﷺ بالاستفادة من عنصرَي الزمان و المكان وذلك بالالتفات إلى ما يلي:

أولاً: استثمار الرسول ﷺ للموانع الطبيعية.

ثانياً: استثمار الرسول ﷺ للموانع غير الطبيعية.

ثالثاً: استثمار الرسول ﷺ واستفادته القصوى من موارد الطبيعة.

هنا نقسم دراستنا الى اتجاهات توضح لنا الغاية المطلوبة من هذا البحث بشكل تام.

الاتجاه الأول

الجانب الزماني في خطط الرسول ﷺ العربية

لقد كان للزمان أهميته المعروفة في ميادين الحروب، ولا يخفى أن له دوراً واضحاً في إضافة مرجح يساعد على حسم الحرب والإتيان بالنصر لمن يحسن اختيار الزمان، أو يكون سباقاً إليه.

وإذا كان للرجال والعُدَّة القتالية، والإرادة الذاتية، والقناعة المبدئية أو

العقائدية، وغير هذه المفردات، المدخلية في صياغة نتائج الحروب، ووضع نهاية محدة لمن يحرز على أكثرها وأفضلها، لتكون تلك النهاية المحدث في صلحه..

فإن الظروف الطبيعية وخصوصاً الجهة الزمانية والمكانية لها ذلك المقدار المميز في إعانة أحد الطرفين على الطرف الآخر، وحصانه لسنابل النصر النهائي بمكوناتها، بل امكانية القول بأن النصر لمن خدمته الظروف واردة حتى في حال فقدانه لبعض مقومات النصر المطلوبة.

فكم لعبت الرياح، والثلوج والأمطار، والحر والبرد، والأراضي الرملية والجبلية، دوراً في قلب الموازين وتغير الخسارة الفادحة إلى ربح عظيم، والهزيمة المتكررة إلى نصر مؤزر، والعكس بالعكس، ولمن درس الحروب الحديثة يجد لذلك شواهداً عديدة.

وكم أخذ القادة وفي كافة حروب الكون الجوانب المكانية والزمانية - يعني الظروف المحيطة للموقف بأكملها - في معايير خططهم الحربية، وحولوا عليها في دحر العدو، وفي كسب الجولة القتالية معه.

إن لغة الحرب تتطلب من قادتها إتقان جميع المفردات المؤثرة فيها ولو على المدى البعيد، وإن دراسة من هذا النوع لا ينفك تلازمها مع عظمة فكر القائد، وخلاقته وإبداعه، ولا عن قدرته في ملازمة النظر الدقيق والإحاطة بالحكمة بملايسات الظروف والأحوال المحتملة الحدوث، فضلاً عن الأحوال والظروف المتينة الوجود والحدوث.

وإن ذلك جميعاً لم يكن عازباً عن الذهن الأقدس لرسول الله ﷺ، بل كان اختياره ﷺ موفقاً للمواقف العسكرية والحروب التي خاضها صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله الكرام.

ومن جملة الأمور التي كان ﷺ يلاحظها، هي الجنبية الزمانية التي يحققها ﷺ في ملاحظة جملة أمور منها:

١. مبادرة أو محاولة مبادرة العدو قبل هجومه ﷺ دائماً، والحضور أو محاولة الحضور في ساحة القتال قبل حضور العدو فيها.

٢. السير في الليل والكمون في النهار.

٣. الهجوم وقت الصباح عادةً.

٤. عدم بدء الحرب - يعني الضربة الأولى - إلا أن يبدأ العدو بها عادةً.

ولكل واحدة من هذه النقاط أهميتها الخاصة في الحرب، ومع اجتماعهن مجتمع معهن أهميات كثيرة لها معطياتها في ساعة الصولة أو لحظة الحسم، ولها معطياتها في رسم النتائج الأولية، ولها معطياتها على نفسية القائد ونفسية جنده.

ولعله - كما قلنا - تحسم النهاية على ضوء البداية، فكلما كانت البداية رصينة موفقة كانت خواتيم الأمور كذلك، وكلما كانت البداية ضعيفة فائرة، دارت الدائرة على أصحاب الضعف والفتور، وجعلت خاتمة بدايتهم الهزيمة والفرار.

فإن البحث في نظرات الرسول الأكرم ﷺ لعامل الزمن في الحرب، وعامل المكان والظروف الجوية الأخرى وإدخال ذلك في دراستنا، أمر في غاية الاستحقاق واللياقة، بل وندعو أن تفتح دراسة متخصصة ودقيقة لهذه العوامل المهمة، بعد أن فتحنا بابها نحن هنا في هذا الكتاب وبشكل مقتضب. فهي حقاً جديرة بالدراسة التفصيلية العميقة والمتعوب عليها، والمشبعة بحثاً وتحليلاً.

ونحن نتكلم باختصار عن بعض هذه النقاط الأربع المذكورة:

١ - لماذا المبادرة؟

نقصد بالمبادرة هنا: هي تهيئة الرسول ﷺ لجيشه المبارك وإرساله، أو الإتيان به إلى ساحة الحرب والعدو لَمَّا يصلها بعد، فهو قد بادر باستثمار الفرصة الزمنية الأولى واستفاد من تواجد الزماني ذاك في جملة أمور منها:

الأمر الأول:

تمكنه من اختيار الموضع المكاني المناسب، ومعلوم أن الأماكن التي يقاتل عليها الفارس والراجل في عهد الرسول ﷺ - حيث لا حرب أضرار ولا طائرات ولا صواريخ موجهة ولا قواعد ثابتة - تحتاج إلى بعض المواصفات التي تساعد في ثبات سنايك الخيل عليها، وأقدام الرجال المشاة المقاتلين فوقها.

وهذا الاختيار لا يتسنى للرسول الأعظم ﷺ ما لم يكن أول الحضور في ميدان المعركة فيخبر أرضها وينظر فيها ويختار أشدها وأصلبها، وينتخب الوجه المناسب للقتال عليها.

بما يدخل في تقرير الحالة القتالية وتوزيع المقاتلين عليها وفق تلك الحالة، ولعله تبرز أهمية السبق الميداني بصورة جلية وأهمية واضحة في كونها تساعد في اختيار المكان اللازم للقتال والمناسب للمقاتلين قبل بقية الأمور وإن كانت مهمة أيضاً.

وهذا مما تعنى به العرب سابقاً أشد العناية ويتسائلون عن مكان المعركة قبل حصولها، ليروا أهو مكان مهيباً للقتال ومنازلة الرجال؟ أم فيه حزونة وعثار مما يؤدي حوافر الخيل ويهدم انسيابية المواجهة؟.

فقد ذكر لنا التاريخ رأي دريد بن الصمة الشيخ الحنك، والمقاتل المجرّب في وادي أوطاس حيث عسكرت هناك هوازن وثقيف تنتظر قدوم الرسول ﷺ بهيمته.

قال الواقدي: (فلما أجمع مالك المسير بالناس إلى رسول الله ﷺ أمر الناس فجدّوا معهم بأموالهم ونسائهم وأبنائهم حتى نزلوا بأوطاس، واجتمع الناس به فمسكروا وأقاموا به، وجعلت الأمداد تأتيهم من كل ناحية.

ودريد بن الصمة يومئذ في شجار^(١) يقاد به على بعير، فمكث على

(١) الشجار: مركبٌ مكشوف دون المروج. (النهاية ٢: ٢٠٦).

بعيره، فلما نزل الشيخ لمس الأرض بيده، فقال: بأيّ وإد أنتم؟

قالوا: بأوطاس.

قال: نعم مجال الخليل لا حزنٌ ضررٌ^(١)، ولا سهلٌ دهرٌ^(٢).

أنظر هذا الإمعان والدقة في تقييم المكان الذي يقاتلون عليه، مع العلم أن دريد بن الصمة كان أول سؤال سألته هو سؤاله عن المكان، ولما أخبر بأنه أوطاس فصل الحديث في شأن ذلك المكان وحدد احتياج الحرب إلى ما يتصف به من مواصفات، فهو ليس بالهش اللين الذي لا يُثبت عليه، وليس بالصلب الحاد الذي يتفر منه ويقلق مواضع الواقف عليه. ونرى هذه الحنكة متجلية في اختيارات الرسول ﷺ المكانية، كما سوف يأتي بعض تفصيل ذلك في الجانب المكاني.

فالسبق الزمني هو الذي نفع المؤمنين في بدر الكبرى، وكاد يحسم الموقف بشكل تام للمسلمين في أحد، وأثر تأثيراً فنياً عالياً في الخندق، وسحق معنويات المشركين في الحديبية، وشكل فتحاً تاريخياً عظيماً في فتح مكة، وأدى مختلف الأدوار الفذة والفريدة في مواجهات الرسول ﷺ مع اليهود في كافة المصالحات العسكرية، وخصوصاً في خيبر، وتيماء، وواهي القرى.

الأمر الثاني:

التواجد في الميدان، وتسجيل الأسبقية فيه بالإضافة إلى كونه يُفقد العدو حرية اختيار المكان، كما هو موضح في الأمر الأول، كذلك يرغب مقاتليه، لما يستشعرونه من استعداد الطرف الآخر للحرب وقدمه إليها.

(١) الحزن: المرتفع من الأرض، والضرر: الذي فيه حجارة محلقة. (شرح أبي فر: ٣٨٤).

(٢) دهر: أي لين كثير التراب (شرح أبي فر: ٣٨٤).

(٣) المغازي ٣: ٨٨٧.

وهذا - أي القدوم المسبق - دلالة النشاط والتخطيط وتصاعد الروح المعنوية، وعدم التذمر والهيبة من الحرب، وبعبارة أخرى الاستعداد العالي للحرب ومواجهتها، وهذا وحده من شأنه أن ينكس الأعداء ويكسر نفوسهم.

فقد لاحظنا فزع اليهود عندما رأوا جيش المسلمين في محاذة حصن خيبر أو قريباً منه، حيث فزعوا حينها وصاحوا: (محمد والخميس!) ولولا هاربين من أمامه متحصنين بمحورهم.

وقد رأينا ذلك في فتح مكة وشعورهم بالخيبة، والإحباط، والخوف، والجزع عندما رأوا نيران الجيش الإسلامي لاهبة في الليل، وبيارقه مرفرفة عند غبش القدوم في صبيحة تلك الليلة، ليلة الفتح!!

وسمعنا تصريجات قلعة قريش الذين بنيت نفوسهم على الغرور والكبر، وقد أصبحت مرتجفة مذعورة.

جاء في كتاب المغازي: (وقالوا^(١)): إن لقيت محمداً فخذ لنا منه جواراً إلا أن ترى رقعة في أصحابه فأذنهم بالحرب.

فخرج أبو سفيان وحكيم بن حزام، فللقيا بُذيل بن ورقاء فاستتبعا فخرج معهما، فلما بلغوا الأراك من مرّ الظهران رأوا الأبنية والنيران، وسمعوا صهيل الخيل ورغاء الإبل، فأفزعهم ذلك فزعاً شديداً وقالوا:

هؤلاء بنو كعب حاشتها^(٢) الحرب!

فقال بديل: هؤلاء أكثر من بني كعب!

قالوا: فتنجعت هوازن على أرضنا والله ما نعرف هذا! إن هذا

(١) أي قريش لأبي سفيان.

(٢) حاشتها الحرب: جمعتها وساققتها (المصالح: ١٠٠٣).

العسكر مثل حاج الناس^(١).

وقال في موضع آخر: (وانهزموا أقبح الانهزام حتى قتلوا بالحزورة^(٢)، وهم مؤثون في كل وجه، وانطلقت طائفة منهم فوق رؤوس الجبال، واتبعهم المسلمون، فجعل أبو سفيان بن حرب، وحكيم بن حزام يصيحان: يا معشر قريش، علام تقتلون أنفسكم؟ من دخل داره فهو آمن، ومن وضع السلاح فهو آمن.

فجعل الناس يقتحمون الدور، ويغلقون عليهم، ويطرحن السلاح في الطرُق، حتى يأخذها المسلمون^(٣).

فتلاحظ الخوف المهيمن على النفوس، والحيرة الطاغية على العقول، والتخبط الذي يأخذ بالأعناق! لأن استثمار الرسول الأعظم ﷺ للفرصة الزمنية وللتواجد في ساحة الحرب في الوقت المناسب، أفرعهم فزعا شديداً، كما تصرّح به الرواية الأولى، وأصعقهم في ديارهم.

وهم يقتحمون الديار ويقودهم الشبه ويلقون كل علامة تدل على إعلان الحرب كطرعهم السلاح في الطرقات طلباً للسلم والنجاة، وهم أشد الناس على الإسلام وأكثرهم عداوة له، وقد قاتلوه ردحاً غير قليل من الزمن دون كللٍ أو سأم.

والآن وأمام فن الرسول ﷺ وقدرته القيادية يلقون أسلحتهم ويعلمون الاستسلام المهين.

(١) المغازي ٢: ٨١٤، وانظر سبل الهدى والرشاد ٥: ٢١٤.

(٢) الحزورة: سوق مكة وقد دخلت في المسجد لما زيد فيه (معجم البلدان ٣: ٣٧١).

(٣) المغازي ٢: ٨٢٦، وانظر شرح نهج البلاغة ١٧: ٢٧٥، سبل الهدى والرشاد ٥:

الأمر الثالث:

والسبق ينفع من الناحية الإعلامية المستقبلية، فسوف يقول الناس إن المسلمين كانوا سباقين إلى ساحة القتال، وينقل الرواة والتجارة والمارة في الطرق أخبارهم على هذا النحو، فيظهر المسلمون أمام أعدائهم بمظهر الهيبة والكبر والإقدام إلى سوح القدر، فضلاً عن المشتركين في الحرب فعلاً.

مما يلحق الأذى والتخوف منهم في أولئك المعاندين المعادين والذين لم يحضروا ساحة المناجزة وهم كثر، وقبائلهم متوزعة في بقاع الجزيرة العربية.

فقد فوجئ أهل سوق بدر والقبائل المجتمعة في الموسم هناك بجيش المسلمين الجرار، والقادم وفقاً للموعد المضروب مع قريش، والذي أطلقه أبو سفيان في أحد، وعلم المجتمعون في السوق أهبة العسكر الإسلامي، والتزامه بموعده، وحضوره قبل قريش قريباً من حياض الموت.

وقد كان أحد المفاجئين بهذا الحضور، واستجابة الرسول ﷺ للتحدي، وإقباله مسرعاً للمنازلة غير مدعور، أو متصنع للأعداء^(١)، مخشي بن عمرو.

جاء في مصادر التاريخ: (وأقبل رجلٌ من بني ضمرة يقال له مخشي ابن عمرو، وهو الذي حالف رسول الله ﷺ على قومه في غزوة رسول الله ﷺ الأولى إلى ودان).

فقال - والناس مجتمعون في سوقهم وأصحاب رسول الله ﷺ أكثر أهل ذلك الموسم -: يا محمد! لقد أخبرنا أنه لم يبقَ منكم أحد، فما أعلمكم إلا أهل الموسم.

(١) كما فعل قاعة قريش وعلى رأسهم شيطانهم أبو سفيان.

فقال رسول الله ﷺ: «ليرفع ذلك إلى هدوه من قريش، ما أخرجنا إلا موعد أبي سفيان وقتل هدونا، وإن شئت مع ذلك نبذنا إليك وإلى قومك العهد ثم جالذناكم قبل أن نبرح من منزلنا هذا».

فقال الضمري: بل نكف أيدينا عنكم ونتمسك بمحلفك.

وسمع بذلك معبد بن أبي معبد الخزاعي فانطلق سريعا، وكان مقيما ثمانية أيام، وقد رأى أهل الموسم، ورأى أصحاب رسول الله ﷺ وسمع كلام عشي، فانطلق حتى قدم مكة، فكان أول من قدم بحجر موسم بدر، فسأله فأخبرهم بكثرة أصحاب محمد، وأنهم أهل ذلك الموسم، وما سمع من قول رسول الله ﷺ للضمري^(١).

ونضيف هنا أن استثمار الزمن الاستثمار الأمثل كان له دور في إنهاء فاعلية بعض العناصر المعادية والمعلنة الحرب على الإسلام، بل وبعض القبائل قد كان هذا الاستثمار الزمني الرائع قد قطع أنفاسها واجتث صلتها بالحياة وباغتتها بالموت المهتم، وأراح منها الدين وأهله، كما مر في كثير من سرايا الرسول الأعظم ﷺ إلى القبائل، وإلى أفراد اليهود ككعب بن الأشرف وابن أبي الحقيق، وغيرهم.

ولولا تلك الاستفادة القصوى من عامل الزمن لأمكن تحول مجريات الأمور، واختلفت الخطوط البيانية للأقدار، وصدق من قال: (إن الزمن سيف إن لم تقطعه قطعك). أما في الحرب فإنه سيف، إن أخذت بحجزتها أصبت بها عدوك مجتمعة، وإن أخذ بها عدوك أصابك بها مجتمعة.

فهو ﷺ ومجرد أن يعرف أن هناك استعدادا لحربه ضد أحد القبائل، أو تهيئا ومجما لملاقاته يعد أصحابه ليسابقوا الريح ويحفظوا الفياقي في تلك الصحارى، ليصلوا عدوهم، وهو بعد لا يدري من أتى

(١) المغازي ١: ٣٨٨، وانظر امتاع الاسماع ١: ١٩٤، سبل الهدى والرشاد ٤: ٣٣٨.

إليه، وبحسب أنه على أتم المجال لمباغنة النبي ﷺ ومدينته.

ولنأخذ مثلاً كبيراً واضحاً ومهماً لعناية الرسول ﷺ بعنصر المباغنة هذا، وكما يشدد عليه، ويلزم أصحابه الكرام في توجيه أنظارهم وباهتمام عالٍ إليه، وهذا المثال البارز هو في أحد الأحداث الكبرى والبارزة في تاريخ الإسلام ألا وهو فتح مكة.

وصحيح أن الكلام حول هذا المورد يأتي في خطة الرسول ﷺ في محافظته على السرية والكتمان، إلا أنه يدخل هنا كذلك.

فهو ﷺ قد دعى ربه ﷻ أن يفوت على قريش فرصة الإحساس بمجيئه، والمعرفة بقدمه بقوله ﷺ: «اللَّهُمَّ خذْ عَلَى قَرِيشِ الْأَخْبَارِ وَالْعِيُونَ حَتَّى نَأْتِيَهُمْ بَغْتَةً، وَيُقَالُ إِنَّهُ ﷺ قَالَ: اللَّهُمَّ خُذْ عَلَى قَرِيشِ أَبْصَارَهُمْ فَلَا يَرُونِي إِلَّا بَغْتَةً، وَلَا يَسْمَعُونَ مِنِّي إِلَّا فُجَاءَةً»^(١).

فالرسول ﷺ يسعى جاهداً، وبمعمونة الغيب، وطلبه الملح عليه أن تكون ورقة الزمن بيده لا بيد عدوه؛ لعلمه ﷺ بأنها ورقة رابحة إذا استغلت.

وهي إذا فلتت من اليد فسوف تقلب في وجوههم الغن والغن.

لذلك رتب النبي الأكرم ﷺ عدة إجراءات - سوف يأتي ذكرها فيما بعد - ليحصل على بغيته في مباغنة القوم، وقد أفلح في ذلك كل الفلاح وبدون أدنى شك.

وكان فتح مكة نتجاً لجملة تحركات، وجملة خطط، إحداها العناية بعنصر الزمن.

وهنا لا بد من ذكر ملاحظة:

هي كون الرسول وهو يبادر الى ساحة القتال لايحي أن يريد البدء بالقتال، لفرق واضح بين الحضور والبدء، وليس بالضرورة أن يكونا في معنى واحد كما لا يخفى.

٢- السير في الليل والكمون في النهار:

لقد اعتمد الرسول المصطفى ﷺ على قاعدة ثانية في إطار استثماره للزمن ألا وهي قاعدة السير في الليل، والكمون والسكون في النهار^(١)، وهذه القاعدة لها انعكاساتها الإيجابية على مسارات الحرب في ما بعد، لما تحمله من أهمية تبحث عن جزئ منها إن شاء الله في أمور عنة:

الأمر الأول:

إن السير في الليل دون السير في النهار يساعد حتماً في إخفاء القوات العسكرية الإسلامية نسبياً، مما يسهل في إتمام خططهم الحربية التي يقع بضمنها السرية والكتمان ومباغثة العدو، والتي لا يمكن المساعدة على تحقيقها إلا ببعض الأساليب، ومنها السير في الليل والكمون في النهار.

الأمر الثاني:

يقلل من جهد المقاتلين فمسألة المواصلة في المشي أمر مرهق، ويستنزف القدرة الجسدية والطاقة النفسية للمقاتلين، وينهب جزءاً من استعدادهم للحرب، خصوصاً إذا كان المسير بطريقة غير مرتبة.

الأمر الثالث:

ليما يتميز به النهار من الحر وخصوصاً في تلك الصحارى الساخنة

(١) وقد عمل بها وأمر سرايه وفصائله للعمل بها، والتزام التنفيذ الدقيق لها.

المفتوحة والشمس العنيدة الحارة، فيكون الكمون في النهار معناه الاحتفاظ بالجهد الذي يمكن أن يضيع في ما لو ساروا نهاراً، ولكن في الليل حيث لا شمس ولا حر، ولا هجير يسعر، يمكنهم السير لمسافات مضاعفة إذا ما قورنت بمسير النهار، وبطاقات مخزونة وأنفس منفتحة غير منزوعة أو متضايقة من حرارة، أو هواء السموم، أو رمل الجزيرة الساخن.

الأمر الرابع:

والمسير في الليل نافع في عدم إثارة الأجواء، والتأثير على السالكين في هذه الطرقات نهاراً، من قوافل تجارية أو أناس يريدون المرور من خلالها إلى مناطق أخرى، أو حتى الساكنين هناك فقد يرهبهم الأمر ويؤذيهم، فيحمل هذا المعنى جنبه إنسانية وأخلاقية.

الأمر الخامس:

فيها دلالة على التخطيط والتنظيم والضبط، فالجيش المنظم والساير وفق خطة مرسومة يكون بعيداً كل البعد عن العشوائية والتخبط وردم الأمور بجهالة وتعصب.

ملاحظات

الأولى: إننا لا ندعي هنا أن الرسول ﷺ كان سباقاً في كل حروبه، فإن بعض مقتضيات الواقعية فرضت وجود العدو قبله كما في معركة حنين.

الثانية: إن بعض الأماكن المختارة هي من توفيقات الغيب بضرورة مباشرة أي الغيب بمعناه الأخص.

الثالثة: ويمكننا القول إن الرسول ﷺ بما هو رسول اسلام، فإن إصراره على مباغتة الأعداء كان لأجل عدم اراقة الدماء مهما أمكن، ففي

فتح مكة مثلاً، لو كان المشركون يعرفون مجيء الرسول الأكرم ﷺ الى مكة لكانوا استعدوا له، وحينها ستقع الحرب لاحالة في شوارع وأزقة مكة، أو على مشارفها ولنا أن نقدر بعد ذلك أعداد الذين سيقعون قتلى من الطرفين، أما في حال المباغتة فلم تقع حرب أصلاً، واستولى الرسول ﷺ على مكة وأطلق سراح جميع من فيها؛ لأنه رسول السلام وجهالة حرب لأجل ارساء قواعد السلام.

وستتحدث فيما بعد عن سبب عدم بدء الرسول في الضربة الأولى في القتال^(١).

واليك بعض التفاصيل لاستثمار عنصرَي الزمان والمكان في بعض المعارك....

(١) وذلك في غضون كلامنا عن است فراغ الرسول الأعظم ﷺ لكمل جهده المبارك في أخذ الاحتياطات اللازمة للحرب.

الاتجاه الثاني

الاستفادة من الجهة المكانية والزمانية في معركة بدر

حدثنا القرآن الكريم عن موقع المسلمين القتالي في يوم بدر ويظهر لنا من هذا الاختيار المكاني أهمية تظافر الجبهة المكانية والزمانية في تهينة أجواء أكثر ملائمة لكسب الحرب.

قال ﷺ: ﴿إِذْ أَنتَمُ بِالْعُدُوِّ الدُّنْيَا وَهُمْ بِالْعُدُوِّ الْقُصْوَى وَالرَّكْبُ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَلَوْ تَوَاعَدْتُمْ لِاجْتِمَاعٍ فِي الْمِيعَادِ وَلَكِنْ لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ تَفْعُولًا لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَا مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ وَإِنَّ اللَّهَ لَسَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾^(١).

وقد ذهب علماء التفسير في تحديد العدو الدنيا والعدو القصوى بانهما: ﴿إِذْ أَنتَمُ بِالْعُدُوِّ الدُّنْيَا﴾ أي نزول بعدو الوادي القريبة إلى المدينة وهم أي المشركون نزول ﴿وَهُمُ بِالْعُدُوِّ الْقُصْوَى﴾ أي البعيدة من المدينة إلى ناحية مكة...^(٢).

(١) الأنفال: ٤٢.

(٢) تفسير مجمع البيان للشيخ الطبرسي: ٤٧١: ٤، تفسير القمي: ٢٧٨: ١، تفسير جوامع الجامع للشيخ الطبرسي ٢٦٠: ٢، تفسير الميزان للعلامة الطباطبائي ٩١: ٩، تفسير ابن كثير ٣٦٦: ٢، جامع البيان لابن جرير الطبري ١٤: ١٠، معاني القرآن للنحاس ١٠٩: ٣، الدر المنثور لجلال الدين السيوطي ١٨٨: ٣، فتح القدير للشوكاني ٣١٣: ٢.

والعدوة: (شفير الوادي) ﴿إِذْ أَنتَبِهُ بِالْعُدْوَةِ الدُّنْيَا﴾ قال شفير الوادي الأدنى وهم بشفير الوادي الأقصى^(١).

وثبت المؤرخون ذلك: (صف رسول الله ﷺ أصحابه قبل أن تنزل قريش، وطلعت قريش ورسول الله ﷺ يصفهم، وقد أترعوا حوضاً، يفرطون فيه من السحر، ويقذفون فيه الآنية... ووقف رسول الله ﷺ ينظر إلى الصفوف، فاستقبل المغرب، وجعل الشمس خلفه، وأقبل المشركون فاستقبلوا الشمس).

فنزل رسول الله ﷺ بالعدوة الشامية، ونزلوا بالعدوة اليمانية، عدوتا النهر والوادي جنبته^(٢).

ومن المعقول أن يكون موقع المسلمين في العدوة الدنيا وقد أعطوا ظهورهم المدينة؛ لأنهم يدافعون عنها، والذي يدافع عن شيء لا بد له أن يقف أمامه، ما لم يكن هناك مانع يكون تغيير الأماكن بسببه لصالح عملية الدفاع.

إذن كان موقع جيش المسلمين هو الأقرب للمدينة المنورة ويكون بهذه الكيفية قد أعطى ظهره لها؛ لأنه في قبال جيش المشركين الذي هو بالعدوة القصوى، أي في شفير الوادي الأبعد عن المدينة وجيش المسلمين الأقرب إليها، فيكون جيش المشركين على هذا المنوال قد أعطى ظهره مكة واستقبل المدينة.

سيما أن الوقت كان صليحاً وامتدت المعركة حتى بعد ظهيرة ذلك اليوم مما يعني أن الموقع المكاني نفعهم بالاستفادة من زمان طلوع الشمس حتى ارتفاع عمود النهار بارتفاعها في كبد السماء، وهي مسلطة ضروها على عيون

(١) تفسير القرآن لعبد الرزاق الصنعاني ٢: ٢٥٩.

(٢) المغازي ١: ٥٦، سبل الهدى والرشاد ٤: ٣٣.

القوم المشركين دون جيش المسلمين، وهذا التسلط المباشر للشمس له آثار سيئة ضارة على الجندي المقاتل من الناحية النفسية والعضوية.

من الناحية العضوية، فإن وقوع أشعة الشمس على العين يمنع العين من النظر أو التدقيق في النظر، وهذا كان سبباً هاماً في التأثير على كافة صفوف الجيش.

فالفارس لا يرى بوضوح بسبب أشعة الشمس مضافاً لحرارتها، والمشاة يعانون من الأمر ذاته، وكذا الرماة فهم يعتمدون على عيونهم في التصويب على أهدافهم كما هو معروف، وحتى الخيول التوت أعنتها لِمَا جابهته من أمواج الأشعة الشمسية.

وهذا يجعله سيكُون له انعكاسات معنوية سيئة إذ إنه سيخلق حالة من التوتر النفسي والاضطراب بين صفوف المقاتلين، ثم خوفهم من أن ساهمهم الطائشة ستعود عليهم من المسلمين بضربات مركزة حيث خدمتهم الشمس بقدر ما أضرت بعدوهم، وهذه ناحية نفسية مهمة.

كما أن الإنسان المواجه للشمس يتضايق منها ليس فقط لأنها تؤثر على نظره، بل مجرد كونها بوجهه حتى لو لم تؤثر على نظره، ونراه يستخف ثقل الشمس إذا كانت أشعتها ملقاةً على ظهره.

ثم اختار الرسول ﷺ مكاناً لجيشه لا يكون نافعاً له فقط من جهة طلوع الشمس وانتصابها وآثار ذلك على جيشه، بل مكاناً في العدة الدنيا حيث آبار بدر التي تمكن ﷺ من إغلاقها بعد أن استسقى وجيشه منها، وبعد أن صنع منها حوضاً يراد منه الاحتياط وقت الشدة.

ويجب أن لا ننسى أن وقوع معركة بدر الكبرى في شهر رمضان يجعلها واقعة في أهم الأزمات من السنة وأفضلها؛ وذلك لقدسية هذا الشهر عند الله ﷻ، وعليه سيكون إندفاع المسلمين أشد في مقاتلة أعداء

الله ﷻ، ومن الفرار من الزحف أو عمل ما لا يرضي الله ورسوله أبعد.

ثم هو ليس شهراً للصيام فقط وانتعاش الروحانية، بل هو شهر الله ﷻ وشهر القرآن الكريم، ولعل في تسمية يوم بدر بيوم الفرقان، إشارة إلى ذلك فإنه لا ينحجب عن النابه أن القرآن اسمه الفرقان^(١) أيضاً، وبذلك يكون انتصار المسلمين في بدر انتصاراً للقرآن الكريم الذي هو الحق، على الشرك الذي هو الباطل فكانت بدر يوم الفرقان.

فشهر رمضان من أرقى الأزمنة التي احتضنت معركة بدر، وانتصف به أهل القرآن الكريم من أعداء الله ﷻ والوحي والرسول ﷺ.

وهذا بدوره له منافع تحرك معادلات الحرب لصالح الرسول ﷺ:

المنفعة الأولى:

تزود المسلمين بالماء ليتمكنهم الاستمرار بالحرب والمقاومة.

المنفعة الثانية:

حرمان المشركين منه ليصيبهم العطش عند القتال حين يشتد امداد الحر، وحين تكثر الحاجة إلى الماء عند الكر والفر.

المنفعة الثالثة:

ليجعل من هاتين النقطتين عاملاً نفسياً ضاعطاً يقهر نفوس الأعداء،

(١) قال تعالى: ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ (الفرقان: ١).

وقال تعالى: ﴿نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِن قَبْلُ مَدَى لِلنَّاسِ وَأَنزَلَ الْفُرْقَانَ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ﴾ (آل عمران: ٣ - ٤).

٢٨٨..... جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العالي

كما أنه عمل طمأنينة لنفوس المؤمنين المسلمين. وبهذا يحوز الرسول ﷺ الجنتين المكانية والزمانية، فيكون تأثيره واضحاً في مسير القتال.

الاتجاه الثالث

الجنبية الزمانية والمكانية في معركة أحد

لقد كانت الاستفادة من الموانع الطبيعية في معركة أحد أمراً يظهر إحكام الخطة القتالية في تلك المعركة بشكل باهر حقاً.

ومن جانب آخر يظهر لنا المهارة الفنية الفريدة في انتخاب أنسب الأماكن، أو الذي لا يناسب خوض القتال - مع رجاء التحصن والسلامة في الموقف العسكري - غيرها، مع ملاحظة قلة المسلمين عدداً، ومع ملاحظة الأهداف التي جاء بها العدو وخطورة تلك الأهداف، ومع ملاحظة نفسية المشركين ومقدار التوتر العالي الذي كان يقتل نفوسهم بقوة.

إن أرض معركة أحد - وهي ثاني أهم معركة خاضها المسلمون مع أعدائهم - تثبتك عن حكاية الذكلاء الحاد والفطنة الصارمة، والفهم الحاضر في أخذ الاحتياطات والتدابير العسكرية اللازمة للرسول الأجد محمد ﷺ في انتقاء مكان وقوفه على ذلك الموقف وحسن اختياره له.

ونتلمس من هذه الرواية بعض ما يهم الحال:

روى صاحب المغازي: (وجعل رسول الله ﷺ يصف أصحابه، وجعل الرماة خمسين رجلاً على عَيْنين، عليهم عبد الله بن جبير، وقيل عليهم سعد بن أبي وقاص، قال ابن واقد: والثبت عندنا عبد الله بن جبير.

وجعل رسول الله ﷺ يحث أصحابه، فجعل أحدًا خلف ظهره واستقبل المدينة وجعل عَيْنين عن يساره، وأقبل المشركون فاستدبروا المدينة في الوادي

واستقبلوا أحداً^(١)، والذي نعلمه هو:

أولاً: إن الرسول ﷺ أخرج المشركين بانتخابه لمكان مرموق وстрاتيحي للغاية، وهذا الإخراج منصب في كونهم لا يتمنون أن يحصل محمد ﷺ على نقطة تفوق حتى على صعيد خدمة الموانع الطبيعية له، وهذا من شأنه أن يودع الحسرة في نفوسهم، ويؤثر عليهم من الجانب المعنوي.

ثانياً: إن اختيار الرسول ﷺ لأن يكون جبل أحد وراء جيشه يعني وضع مانع طبيعي قاهر لا يتمكن العدو مع وجوده أن يطمئن ظهر المسلمين أو يلتف عليهم، حيث لا شيء وراء ظهورهم إلا الجبل المكين الثابت.

هذا الاستثمار الأول، والاستثمار الثاني للموانع الطبيعية من قبل الرسول الأعظم ﷺ هو أن جبل أحد سوف يحمي ظهر الجيش الإسلامي من تسلل الأعداء إليه من الخلف، حيث لا توجد ثغرة هناك، ولكن هل يتمكن أحد أن يحمي جناحي الجيش المسلم.

لذلك عمد الرسول الأعظم ﷺ للاستفادة من جبل عَيْنين الذي هو جبل صغير أو ربوة مرتفعة، وجعل منه الرسول الأكرم ﷺ موقعاً لا يضاهى في مسار الحرب مع المشركين.

فالرسول ﷺ أدرك أن القوم قد يتمكنون من الالتفاف على المعسكر وبالضبط من الجناح الأيسر له؛ لأنه ﷺ وضع جناح جيشه الأيمن على منحدر حاد لجبل أحد مما يعني حصوله، أو استفادته من مانع طبيعي في جهة أخرى من الجيش، وبقي الجيش مكشوفاً من جهة جناحه الأيسر.

ولكن هذه الربوة العنيدة هي التي ستنفذ خطة الرسول وتبها

تكاملًا وتناسقًا مذهلاً، فمع احتمال هجم جيش العدو من الجناح الأيسر للمسلمين كان على الرسول ﷺ أن يفكر باستغلال الربوة.

وفعلًا وضع عليها خمسين رجلاً من رماة المسلمين وكماتهم، لغرض أن تكون هذه المجموعة القتالية من الرماة الظهير الحافظ والمؤمن لمؤخرة الجيش من التفاف الفرسان عليه وعلى جناحه المكشوف لولا هم.

ولعلمه ﷺ بأهمية هذا الموقع وخطورته في حال تخلي الرماة عنه أو نزولهم عنه، شدد الرسول ﷺ أيما تشديد على الرماة وحذرهم من النزول عن الربوة بلا مزيد عليه من التأكيد والتشديد، مظهرًا مخاوفه من هذا المكان وقلقه البالغ بشأنه فيما إذا غادره الرماة.

وأمرهم الرسول ﷺ بالثبات في المواقع المعينة لهم على ربوتهم، سواء كانت الحرب له ﷺ أو عليه، وقد ختم مقالته الشريفة معهم بأن «شهد الله على ما قاله لهم لكي يزدادوا إيمانًا وانضباطًا وتسليمًا، ثم وجههم في كيفية رشق النبال: (وتقدم رسول الله ﷺ إلى الرماة فقال:

«أحوا لنا ظهورنا، فإننا نخاف أن تؤتى من ورائنا، والزموا مكانكم لا تبرحوا منه، وإن رأيتمونا نهزمهم، حتى ندخل صكرهم، فلا تفارقوا مكانكم، وإن رأيتمونا نقتل فلا تميئونا ولا تدفعوا عنا، اللهم إني أشهدك عليهم وأرشقوا خيلهم بالنبيل، فإن الحيل لا تقويم على النبيل»^(١).

وفي وضع الرماة في مواضعهم يكون الجيش الإسلامي قد تم تحصنه بالكامل فلا يمكن اختراقه من الخلف لوجود جبل أحد، ولا يمكن الهجوم عليه من الجناح الأيمن؛ لأن الرسول ﷺ أعطى جناحه الأيمن لسفح الجبل ولا يمكن اقتحامه من الجناح الأيسر لوجود الرماة الذين سينضحون المهاجمين القادمين من جيش الشرك بالنبيل.

وبقيت إمكانية المناورة بالجيش بكل صنوفه معطلة بالنسبة لجيش المشركين في هذه الجهات الثلاث، بينما هذه المناورة بقيت مفتوحة بيد جيش المسلمين أن تمكنوا منها، وهذه نتيجة مهمة في سلب قدرة العدو في المناورة على محاور ثلاثة أصبحت ملغاة بالكامل؛ لدقة التخطيط النبوي الشريف في ميدان المعركة واستثماره الأقصى لموانع الطبيعة.

والدليل القوي على إحكام هذه الخطة، أو عظمتها، هو أن جيش المشركين لم يتمكن من التوغل في صفوف الجيش الإسلامي ما دام الجيش الإسلامي ملتزماً بأوامر الرسول ﷺ في عدم التزحزح عن خطته التي رسمها له.

وفي حال كون الرماة ترحزحوا عن الربوة التي منعمهم الرسول النزول منها وفي أسوء الأحوال «وإن رأيتمونا نقتل فلا تعينونا ولا تدفعوا عنه»، في ذلك الحال فقط تنزل جيش المسلمين وحلّ ما حلّ به.

فتفتحُ ثغرة واحدة كفيلاً أن يترجم صحة مخاوف الرسول الأعظم ﷺ لنا بوضوح «فإنّا لخلاف أن نؤتى من ورائنا» وفعلاً تمكن الجناح الأيمن لقريش بقيادة خالد بن الوليد استثمار تلك الثغرة القاتلة - والتي حصلت بسبب عصيان من قبل المسلمين - والتف من خلالها على جيش المسلمين، وساعده جناحهم الأيسر بقيادة عكرمة بن أبي جهل في تغذية عملية الالتفاف فيما بعد لجعلها مؤثرة في حركة الميدان القتالية، خصوصاً أن كلا جناحيهم من الفرسان.

روى الواقدي: (قال رافع بن خديج: فلما انصرف الرماة وبقي من بقي، نظر خالد بن الوليد إلى خلاء الجبل وقلّة أهله، فكّر بالتحيل وتبعه عكرمة في التحيل، فانطلقا إلى بعض الرماة فحملوا عليهم.....)^(١)

وفي هذه الجنبية المكانية استثمار آخر له علاقة بزمن وجهة طلوع الشمس، أي له علاقة بالجنبية الزمنية، حيث جعل رسول الله ﷺ الشمس عند ظهور المسلمين، وبالمقابل ستكون عيون المشركين متجهة نحوها كما صنع تماماً في بدر الكبرى، ليأتي الكلام هنا في منفعة ذلك ما جئنا به هناك.

وخلال فترة تشرفتنا بحج بيت الله الحرام وزيارة قبر ومسجد الرسول المصطفى ﷺ في سنة ١٤٢١ هـ وقفنا في ذلك الموقف المشرف والمشهد العظيم نستحضر مواقف البطولة والإباء، ونشم عطر الشهادة والفداء، ورأينا بألم أعيننا جبل أحد، وربوة الرماة (عينين).

واستوقفنا خزين الذاكرة ليعيدنا إلى مقاطع الزمن الأولى من الدعوة الحمديدية المباركة الذي يجد الإنسان نفسه فيها مضطراً للخضوع إجلالاً وإكباراً لجند الإسلام العظام ولعظمة النبي ﷺ بكل أبعاد شخصيته الموقرة الشاخصة.

وهناك ندرك أن أبرع المخططين العسكريين وأكثرهم نفعاً واستيعاباً ينحني مهابةً لجلال عقل الرسول الأعظم ﷺ، وخطته القتالية المحكمة التي لا يمكن تصور غيرها في مواجهة الضلال، وأفواج الشرك - إذا أمكنه تصورها كما هي -.

الاتجاه الرابع

خطة الرسول الأعظم ﷺ

في الغندق من الجهة المكانية والزمانية

وهنا صورة مشرقة أخرى عن الاستثمار الأمثل للمكان والذي يتجلى في ما يلي:

الاستثمار الأول:

بقاء الرسول ﷺ في المدينة والتحصن بها دون أن يخرج منها وهذا يعني أن اختياره المكاني الأولي كان اختياراً موفقاً في قراره المعروف بعدم الخروج من إطار البقعة المكانية التي حددها رسول الله ﷺ في داخل المدينة، وهذا يمكن استقراؤه من نتائج المعركة.

فلو فرضنا أن الرسول الأعظم ﷺ خرج بمجيئه من هذه الدائرة المكانية وجعل مواجهته لجيش الأحلاف في خارجها، لما كان موقفه العسكري القتالي في حفظ المدينة والحفاظ على سلامة جيشها بالنحو الذي خرج به الرسول ﷺ في مكانه الذي اتخذ ميداناً للحرب.

الاستثمار الثاني:

هذا لوحده سلب المشركين أيضاً قدرة المناورة كما سُلِّيت منهم في أحد من قبل، كما أن هذا السلب أوقع المشركين في حيرة في كيفية تناول

جيش المسلمين ومناوشتهم، كما أنه يفعل تلك النقطةين قد أثر على استعدادهم النفسي؛ لأن حرق الأوراق وسلب الخياريات يحرق بدوره أعصاب المقاتلين ويسلبهم رشدهم.

وحيث نستعرض رواية اختيار الرسول ﷺ لمكان جيشه هنا، فسوف نعلقه ببعض التعليقات:

قال الواقدي في مغازيه: (إن رسول الله ﷺ ركب فرساً له ومعه نفر من أصحابه من المهاجرين والأنصار، فارتاد موضعاً ينزله، فكان أعجب المنازل إليه أن يجعل سَلْعاً^(١) خلف ظهره، ويُخْنِيق من المذاد^(٢) إلى ذباب إلى راتج^(٣)).

فعمل يومئذٍ في الخندق وندب الناس، فخبّروهم بدُنُو عدوهم، وعسكرهم إلى سفح سلع، وجعل المسلمون يعملون مستعجلين يبادرون قدوم العدو عليهم.... ووكّل رسول الله ﷺ بكلّ جانب من الخندق قوماً يحفرونه.

فكان المهاجرون يحفرون من جانب راتج إلى ذباب، وكانت الأنصار تحفر من ذباب إلى جبل بني عبيد، وكان سائر المدينة مشبكاً بالبنين^(٤).

فهذا البيان المختصر هو في الواقع بيان وافٍ في توضيح خطة الرسول الأعظم ﷺ في قتاله مع أحزاب الكفر هذه المرة والذي هو جيش جرار وفيه قادة الجزيرة الكبار، ثم لا ننسى أهدافهم والأغراض الخطيرة التي

(١) سلع: الجبل المعروف الذي يسوق المدينة (وفاه الوفا ٤: ٤٢٣).

(٢) المذاد: اسم اطم لبني حرام من بني سلمة غربي مسجد الفتح (وفاه الوفا ٢: ٣٧٠).

(٣) راتج: الجبل الذي إلى جنب جبل بني عبيد غربي طوفان (وفاه الوفا ٢: ٣١٠).

(٤) المغازي ٢: ٤٤٥، انظر سبل الهدى والرشاد ٤: ٣٦٥.

نحدوهم، ولا ننسى أيضاً حال المسلمين من القلة وبنفس النقطتين المهمتين السابقتين في بدر وأحد، ألا وهما العدد والعدد.

على أية حال، فحديثنا هنا في الجنبه الزمانية والمكانية، ولدينا حولها تعليقات:

التعليقة الأولى:

إن الرسول ﷺ استخدم نفس المانع الطبيعي وسخره لصالحه كما فعل ذلك في أحد، حيث وضع جبل سلع إلى ظهره في حرب الأحزاب، ليؤدي نفس الغرض الذي آداءه جبل أحد في معركة أحد سالفة الذكر.

التعليقة الثانية:

إنه ﷺ استفاد من الموانع الاصطناعية، ونقصد من ذلك حفرة ﷺ للخنق الذي أدى دوراً مهماً في وقاية المسلمين من هجمات المشركين، وجميع قوى التحالف المشترك آنذاك، بل أدى إلى يأسهم من الهجوم والنيل من المسلمين والتمكن منهم إلى أن أمر الله ﷻ وجروا ذبول هزيمتهم خائبين.

التعليقة الثالثة:

إن الرسول الأعظم ﷺ استفاد مرة أخرى من الموانع الطبيعية، أي من الجبال في جعل أطراف الخندق متصلة بتلك الجبال لجبل خربى، وسفع جبل سلع، وسفع جبل المذاذ، وجبل راتج إلى جبل بني عبيد وذباب، وهذا يعني التأمين التام على إدخال تلك الموانع الطبيعية في إطار المواجهة مع العدو عن طريق وصل أطراف الخندق بهن.

التعليقة الرابعة:

إنه ﷺ استفاد من الأطماع في حفظ الذراري والنساء.

عن المغازي: (ورفع المسلمون النساء والعصيان في الأطام، ورفعت بنو حارثة الذراري في أطهم وكان أطماً منيعاً، وكانت عائشة يومئذ فيه، ورفع بنو عمرو بن عوف النساء والذرية في الأطام، وخندق بعضهم حول الأطام بقباء، وحصن بنو عمرو بن عوف ولفها^(١)، وخطمته، وبنو أمية، ووائل، وواقف، فكان ذراريهم في أطامهم)^(٢).

وقد شدد رسول الله ﷺ على ضرورة إلحاق الذرية إلى الأطام والاستفادة من مانعيتها، (ولكنه لما لحم الأمر أمر من لم يبلغ أن يرجع إلى أهله إلى الأطام مع الذراري)^(٣).

وبهذه السياسة المحكمة والحنكة في إدارة دفة الحرب، وعلى تلك الموانع الشاغخة، إنتوت سيوف الأعداء، وانكسرت رؤوس رماحهم على صلابتها وقسوتها، ثم عادوا منها يتلمسون حجاجهم لئلا يشدخها وقع الحجر الجبلي الذي كان ينقله الغلمان والرجال، ويقذفون به رؤوس الأعداء في تلك الأيام المصيبة.

وفي الواقع هذه تعد استفادة أخرى من تلك الجبال الصماء، بالإضافة إلى عنصر الحجارة التي كان المسلمون ينقلونها لغرضين: ليرصفوا بها الخندق ويرصوا أطرافه، وليرموا بها معسكر الأعداء: (وكان المهاجرون والأنصار ينقلون على رؤوسهم في المكاتل^(٤)، وكانوا إذا رجعوا بالمكاتل جعلوا فيها الحجارة يأتون بها من جبل سلح... وكانت الحجارة

(١) اللّف: القوم المجتمعون (القموس المخط ٣: ١٩٦).

(٢) المغازي ٤٥١: ٢.

(٣) المغازي ٤٥٣: ٢.

(٤) المكّتل: (كمّبر) زنبيل يجعل فيه الثمر أو العنب إلى الجرين وقيل هو شبيه بالزنبيل

(يسع خمسة عشر صاعاً) والجمع مكاتل. تلج العروس ٨: ٩٤.

من أعظم سلاحهم يرمونهم بها^(١).

وعليه فكما حاربهم الرسول ﷺ بالغيب، والصبر، والعقيدة، فكذا حاربهم بالطبيعة، أو سخرها لحربهم، ويصح أن نقول: إن الموانع الطبيعية والعوامل المكانية كان لها الدور المصري والبارز في حسم معركة الأحزاب لصالح المسلمين ليبلغوا مرتبة النصر الباهر فيها.

الاتجاه الخامس

كلام في خطة الرسول ﷺ في خيبر في اختيار الزمان والمكان

أولاً: الاختيار الزمني

إن دقة الاختيار لزمان المعركة في غزوة خيبر تثير العجب والانبهار
بقدره الرسول ﷺ التخطيطية، ومستوى نظره العميق.

وليس نحن في مضمار تقييم هذه الشخصية الفذة الفريدة - حاشا
وكلاً - وهو محمد الرسول المصطفى ﷺ، وإنما في مجال الاستفادة منها من
خلال السير معه ﷺ في جريان أحداثه التاريخية، وللوقوف على بعض
نقاط العظمة في تخطيطه وقراره صلوات الله عليه وعلى آله.

عندما نلاحظ أن الرسول ﷺ إنما غزى خيبر في هذا المقطع من الزمن
دون غيره، نرى أن عامل الزمن كان منظوراً بعناية فائقة في تخطيط الرسول
الحربي آنذاك، لأمر كانت في ذروة الأهمية والاعتبار، ولو فرضنا أن الرسول ﷺ
كان قد غزى خيبر قبل هذا الوقت لوقع في جملة من الإشكالات الاستراتيجية
من جهة التخطيط.

بينما غزوته لخيبر في هذا الوقت بالذات تمثل حلاً لتلك الإشكالات،
أو الغاية لها جميعاً.

وهذا الكلام يجرنا إلى التفصيل في بعض الامتيازات التي جعلت الرسول ﷺ يغزو خيبر في الوقت الذي غزاها دون غيره، من الأوقات.

الامتياز الأول:

إنها - أي حرب خيبر - قد جاءت بعد أن تم الفراغ من مشكلة اليهود بشعبها الثلاث في داخل المدينة وضواحيها، أو بداخل المدينة وعند حدودها، وهم يهود بني قينقاع، ويهود بني النضير، ويهود بني قريظة.

ومع وجود هؤلاء اليهود لا يمكن بحل، التفكير في الزحف إلى حصون خيبر ويهودها، والإقدام على خطوة من هذا النوع لعله يعتبر ضرباً من ضروب الجنون.

أما لو قلنا لماذا؟ فالجواب سوف يكون متشلاً بالنقاط التالية:

١ - لوجود اليهود والمنافقين في داخل المدينة ومن حوها، وهؤلاء سيجدون الفرصة سانحة والأعداء مكتملة للسيطرة على المدينة، والإجهاز على حكومتها.

٢ - بُعد المسافة بين المدينة وخيبر.

٣ - قلة عدد المسلمين وعدتهم.

٤ - هناك ليس فقط خيبر وإنما خيبر وحلفاؤها، ومنهم قريش التي عزاها الرسول ﷺ أخيراً بميثاق الحديبية.

٥ - عدم وجود المبررات الكافية في الغزو، أو لعله لا يوجد أي مبرر يُستند إليه في موضع الاحتجاج والاحتكام، في لماذا الغزو؟ وغير ذلك.

الامتياز الثاني:

إنها جاءت بعد صلح الحديبية، ولقد رأينا في كلامنا السابق حول

أهمية الصلح، كم من الآثار الإيجابية التي حملها هذا الصلح، وكم من الألفاظ التي صارت ببركته.

وأحد أبرز هذه المنافع لذلك الصلح:

هو انفكك الأصرة القوية بين قريش وحلفاءها، مع اليهود في خيبر، فليس بمقدور يهود خيبر أن تستعدي قريش على محمد النبي ﷺ، أو تطالبه بموقف، وإن كان ليناً يُشْمُ منه ريح النصرة لاهل خيبر.

ولا بمقدور قريش أن تقوم بأي فعل يُفهم منه تجاوزاً للصلح، أو نقضاً له، فتكون صاحبة الموقف السلبي، الذي قد يعطي محمد ﷺ الضوء الأخضر لأن يفعل ما يريد مع قريش، وقريش عالمة أنها لم تكن قريش السابقة بعد الصلح - وقد تطرقنا لبعض هذه المعاني في بعض أحاديثنا السابقة -.

وعلى أية حال أصبحت خيبر بعد الحديبية معزولة سياسياً وعسكرياً وأمناً، وقريش كذلك تعاني من نفس العزلة الحائقة.

وعلى هذا يكون عزلهم البعض عن البعض الآخر يعني أهمية خاصة في مجال الحسابات العسكرية والخطرة من قبيل الحرب مع خيبر ويهودها، ولو كان ثمة عدم اتفاق بين قريش والمسلمين، لكان الإقدام على خيبر لا يخلو من خطورة ومجازفة واضحة.

الامتياز الثالث:

لم يعط الرسول الأعظم ﷺ فاصلة طويلة بين حدث الحديبية، وبين فتح خيبر وغزوها، تحسباً للاحتتمالات الطارئة، والظروف الجانبية التي قد تفسد عليه أمره، فيما إذا حاولت قريش نقض الصلح، أو مجرد أنها تنوي التلويح بذلك.

فلم يمضِ ما يقرب الشهر بين صلح الحديبية وقرار الرسول ﷺ في غزوة يهود خيبر، حتى انقضَّ الرسول ﷺ على اليهود ودك حصونهم، مستفيداً في ذلك كله من حداثة صلح الحديبية وقربه الزماني الحاصل قبل شهر تقريباً.

الامتياز الرابع:

وكانت غزوته ليهود خيبر في فصل الصيف وليس في فصل الشتاء - كما هو منقول في إحدى الروايتين - واعتقد أنه من المعلوم كم من المضار المترتبة عليه ﷺ وعلى جيشه وعسكره، وعلى أهدافه فيما لو هاجم في الشتاء.

فالبرد والهواء والمطر ليس من صالحه ﷺ بالمرّة، وإن كانت مفيدة ليهود خيبر، حيث هم داخل حصونهم آمنون، والطبيعة تحارب عدوهم في خارج الحصون، وتكفيهم أذاه أن تضطره إلى الفرار والهرب.

الامتياز الخامس:

وجاءهم بالوقت الذي لا يحتملون مجيئه من الناحية الكليّة - أي في هذه الأيام بالذات - ومن الناحية الجزئية، إذ جاءهم في ليل وليس في نهار، إنما صبّحهم بمجنوده ﷺ وقد جابهت حصن خيبر.

أما لماذا لا تحتمل اليهود مجيئه وبهذا الوقت؟ فلأسباب التالية:

١ - لأنه ﷺ بعيد عنهم، والمسافة البعيدة تحتاج إلى جهد ووقت، ومحمد ﷺ قد عاد قبل أقل من شهر من الحديبية، فهل يُعقل أن يقود جيشه وبهذه السرعة إلى خيبر، فكان عليه أن يُريح جنده بعد سفرة الصلح المتعبة المرهقة، ويبعدهم ولو قليلاً عن ميادين القتال، ليلتقطوا أنفاسهم التي طالما قطعها رمح الحرب، واللهات وراء الفرسان في سوح المطاردة والصراع.

٢ - لأن لهم حصوناً عظيمة فارعة، وقلاعاً ترسّتها الطبيعة، فكانت حامية لهم، مُعْجِزَةٌ لغيرهم ممن يريد اقتحامها عليهم.

وكان عند اليهود قناعة تامة بأن حصونهم عكمة منيعة لا يمكن أن يسهم السوء وهم فيها قط: (فأشار عليهم الحارث أبو زينب اليهودي، بأن يعسكروا خارجاً من حصونهم ويرزوا لجيش المسلمين، فقالت اليهود: إن حصوننا هذه ليست مثل تلك، هذه حصون منيعة في ذرى الجبال، فخالفوه وثبتوا في حصونهم)^(١).

٣ - لأن لهم دعاية فاعلة من اليهود والمنافقين في أوساط المسلمين هناك بالمدينة، ولهم السبنة تطلق الدعايل وتحاول إخافة المسلمين، وتروعهم من بطولات اليهود المزعومة، ومن قلاعهم الشلغة، ومن الوفهم المؤلفة.

عن الواقدي: (وكان من كان بالمدينة من اليهود يقولون حين تجهز النبي ﷺ إلى خيبر: ما أمنع والله خير منكم! لو رأيتم خيبر وحصونها ورجالها لرجعتم قبل أن تصلوا إليهم، حصون شامخات في ذرى الجبال، والماء واتن^(٢)، إن بخير لألف دارع، ما كانت أسد وغطفان يمتنعون من العرب قاطبة إلا بهم، فأنتم تطيقون خيبر؟

فجعلوا يؤخون بذلك إلى أصحاب النبي ﷺ، فيقول أصحاب النبي ﷺ: قد وعدنا الله نبيّه أن يُفْنِمَهُ إِيَّاهَا)^(٣).

بل كان اليهود الساكنون في المدينة غاضبين لخروج النبي ﷺ كارهين له، لأنهم عرفوا ما معنى ذهاب رسول الله ﷺ إلى خيبر، وكيف يكون أمر خيبر إذا نزل بساحتهم الرسول ﷺ.

(١) المغازي ٢: ٦٣٧.

(٢) وتن الماء وغيره: أي دام ولم ينقطع.

(٣) المغازي للواقدي ٢: ٦٣٧.

نعم إنهم كانوا موادعين للمسلمين باعتبارهم أنهم من يهود المدينة، إلا أن هذا لا ينفي ارتباطاتهم السرية والعلنية مع يهود خيبر، والأحداث القبلية - والتي ذكرنا جملة منها سابقاً - كاشفة عن هذه الارتباطات.

بل كان بعضهم يضغط على المسلمين إن كان له دينٌ في ذمته، أو حقٌ عليه فجعلوا يعجلون المطالبة به، ولا يرضون إلا باسترجاعه.

لننظر إلى هذه الرواية المتضمنة لسلوكية اليهود المنحرفة المشبوهة مع المسلمين: (فلما تجهز الناس إلى خيبر شق ذلك على يهود المدينة الذين هم موادعون لرسول الله ﷺ، وعرفوا أنهم إذا دخلوا خيبر أهلك الله أهل خيبر كما أهلك بني قينقاع، والنضير، وقریظة).

قل: فلما تجهزنا لم يبق أحد من يهود المدينة له على أحدٍ من المسلمين حق إلا لزمه، وكان لأبي الشَّحْم اليهودي عند عبد الله بن أبي حذَرْد الأسلمي خمسة دراهم في شعرٍ أخذه لأهله فلزمه.

فقال: أجَلِّي فإني أرجو أن أقدم عليك فأقضيك حقك إن شاء الله، إن الله ﷻ قد وعد نبيه خيبر أن يُقَنَّمَهُ إِيَّاهَا^(١).

وكان عبد الله بن أبي حذرد الأسلمي ممن شهد الحديبية، فقال: يا أبا الشَّحْم إنا نخرج إلى ريف الحجاز في الطعام والأموال. فقال أبو الشَّحْم حسداً وبغياً: تحسب أن قتال خيبر مثل ما تلقونه من الأعراب؟ فيها والتوراة عشرة آلاف مقاتل.

قال ابن أبي الحذرد: أي عدو الله! نخوفنا بعدونا وأنت في ذمتنا وجوارنا؟ والله لأرفعنك إلى رسول الله^(٢).

وحتى نطمئن أن هذا الأسلوب هو أسلوب يهود خيبر، نخويفاً

(١) وهذا دليل آخر على أن فتح خيبر كان بوعد إلهي مبارك.

(٢) المغازي للواقدي ٢: ٦٣٤، وانظر سبل الهدى والرشاد ٥: ١١٥ - ١١٦.

للمسلمين وتثبيطاً لعزائمهم، نلاحظ كلام أحد عيون اليهود من قبيلة أشجع حيث قبض عليه عباد بن بشر، والحوار الذي دار بينهم:

عن المغازي: (وبعث رسول الله عباد بن بشر في فوارس طليعة، فالتحق عيناً لليهود من أشجع، فقال من أنت؟ قال: باغٍ ابتغي أبعرةً ضلّت لي، أنا على أثرها.

قال له عباد: ألك علمٌ بخير؟ قال: عهدي بها حديث، فيمّ تسألني عنه؟ قال: عن اليهود. قال: نعم، كان كنانة بن أبي الحقيق، وهوثة بن قيس ساروا في حلفائهم من غطفان، فاستنفروهم وجعلوا لهم ثمر خير سنة، فجأؤا مُعَدِّين مُؤَيَّدِينَ، بالكرّاع والسلاح يقودهم عُتْبَةُ بن بدر.

ودخلوا معهم في حصونهم، وفيها عشرة آلاف مقاتل، وهم أهل الحصون التي لا ترام، وسلاح وطعام كثير لو صبروا لسنين لكفاهم، وماءً واتن يشربون في حصونهم، ما أرى لأحد بهم طاقة.

فرفع عباد بن بشر السوط فضربه ضربات وقال: ما أنت إلا عينٌ لهم، أصدّقني وإلاّ ضربت عنقك!

فقال الاعرابي: أفتؤمّني على أن أصدقك؟ قال: نعم.

فقال الاعرابي: القوم مرعوبون منكم، خائفون وجُلون لما قد صنعتُم مِن كان يثرب من اليهود، وإن يهود يثرب بعثوا ابن عمّ لي وجدوه بالمدينة، قد قدم بسلعةٍ يبيعها، فيبعثوه إلى كنانة بن أبي الحقيق يخبرونه بقلّتكم وقلة خيلكم وسلاحكم، ويقولون له: فأصدقهم الضرب ينصرفون عنكم، فإنه لم يلقَ قوماً يحسنون القتالاً وقريش والعرب قد سرّوا بمسيره إليكم لما يعلمون من قوَادكم وكثرة عدلكم وسلاحكم وجودة حُصُونكم^(١).

وهذه الرواية واضحة كل الوضوح في كشف تلك العلاقة الاستخباراتية وتلك العواطف الدينية والقومية بين اليهود، وتلك الخدمات التي يقدمها يهود المدينة لأبناء علقتهم يهود خيبر.

وتبين درجة العمالة والجاسوسية التي تلبسوا بها ضد المسلمين، وللتحريض عليهم.

إذن وحدة اللغة والأسلوب في الروايات الثلاث تبين أنها صادرة من بركة واحدة، كما أن هدفها واحد، وتنهى عن وجود شبكة سرية للتعامل والتعاون بين يهود خيبر ويهود المدينة، وهي نفس الطريقة المَعْقَدَة والشائكة التي يتعامل بها يهود العالم وبذلك النمط التعاوني الاستخباراتي والتجسسي في العالم المعاصر.

٤ - كثرة أعدادهم وشدة استعدادهم للمقاتلة، ولهذا المنظار كانوا يسخرون من فكرة أن يغزوهم جيش الرسول الأعظم ﷺ، ومن يكون جيش الرسول ﷺ؟ ألف وأربعمائة مقاتل^١.

وفي الواقع إنهم كانوا يتظاهرون بالسخرية من الجيش الإسلامي، وإلا فالخوف استحکم في قلوبهم منه، كما ذكرنا ذلك في النقطة السابقة.

وكيف يستطيع هؤلاء مواجهة اليهود العشرة آلاف، وحلفائهم من غطفان الأربعة آلاف؟ وهم في العراق مكشوفون ولحن في الحصون المنيعه، والجبال وذراها الرفيعة.

ثم كيف يواجهونا ولحن أهل السيف؟ ومن يكونوا هم؟ وهل وجدوا من قريش ضربنا ليعرفوا من لحن ومن هم؟ كما كان يؤكد ذلك عبيدة بن حصن لسعد بن عباد^(١): (فلما انتهى سعد إلى الحصن ناداهم: إني

(١) والرواية فيها كلام كما سيأتي.

أريد أن أكلم عيينة بن حصن فأراد عيينة أن يدخله الحصن، فقال مرحب...

فقال عيينة: وإنّا لنعلم ما لك ومن معك بما ها هنا طاقة، هؤلاء قوم أهل حصون منيعة، ورجال عددهم كثير، وسلاح.

إن أقمت هلكت أنت ومن معك، وإن أردت القتال عجلوا عليك بالرجال والسلاح، ولا والله ما هؤلاء كقريش، قوم ساروا إليك، وإن أصابوا غيرة منك فذاك الذي أرادوا وإلاّ انصرفوا، وهؤلاء يماكرونك الحرب ويطاولونك حتى تملأوا^(١).

ونحت غطاء الفرور بالعدة والعدد كانوا يسخرون بمقدم المسلمين، ويعتبرونه لوناً من ألوان المجازفة بالأرواح والمخاطرة بالحياة أجمع: (وكانت يهود خيبر لا يظنون أن رسول الله ﷺ يغزوهم، لِمَنَعَتِهِمْ وَحَصُونَهُمْ وَسِلَاحَهُمْ وَعَدَدَهُمْ، كَانُوا يُخْرِجُونَ كُلَّ يَوْمٍ عَشْرَةَ آلَافٍ مُقَاتِلٍ صَفَوْاً ثُمَّ يَقُولُونَ: مُحَمَّدٌ يَغْزُونَا؟ هِيَهَاتُ هِيَهَاتُ^(٢)).

٥ - كونهم متورطين بمصائب اليهود في الماضي والحاضر، كما عبّر لهم عن ذلك سلام بن مشكم، فقد وقعت أحداث كثيرة بين المسلمين واليهود كانت كوارث بالنسبة لليهود، وقوارع قاصمة لوجودهم، فكان الحقد إثر تلك الحوادث والزلازل يتراكم في نفوس من بقي من اليهود، فإذا قاتلوا يقاتلون بهذا الحزين من الحقد، وبهذه الكثافة من الكراهية للمسلمين.

وهذا المعنى له تأثير غريب في فضاء النفس إذا تمت إثارتها وتوجيهها

(١) المغازي ٢: ٦٥١، وهذه الرواية الرابعة التي تؤكد على وحدة اللغة والأسلوب في المنهج الاستخباراتي اليهودي.

(٢) المغازي ٢: ٦٣٧، وانظر سبل الهدى والرشاد ٥: ١١٨.

بانجاه الخصم، توجيهاً حاداً غاضباً، وقد عبّر العرب آنذاك وفي أكثر من موقف عن هذه الحالة بقولهم: (أنا الموتور الثائر).

فإنه من الممكن أن تلمس التساهل والليونة من أناس، لكنهم في الواقع غير موتورين ولا ثائرين، أما عند هذا النوع من المخلوقين الذين قُتِلَ لهم أخٌ في معركة، أو أصابتهم نكبة من موقف، فليس للتسامح في قاموسهم من متسع.

وهكذا كان اليهود موتورين بما أصابهم المسلمون في بني قينقاع، وفي بني النضير، وفي بني قريظة، وفي أسير وجماعته، وفي فذك، وغير ذلك من السرايا التي قتل بعض أشرافهم فيها، ككعب بن الأشرف، وابن أبي الحقيق، وغيرهما.

ثم شعورهم بأنهم آخر من بقي من اليهود، وموتهم يعني لا بقاء لليهودية في جزيرة العرب، كما تنبأ زعيمهم سلام بن مشكم من قبل، وشعورهم أنهم في أدنى الأحوال سيكونون توابع للمسلمين أذلاء بين أيديهم صاغرين، يجعلهم يدافعون عن أنفسهم أشدّ الدفاع، ويتمرّدون على كل الأطروحات أشدّ التمرّد، ويقاومون إلى أقصى حد ممكن، حتى إذا انتهت دفاعهم إلى الفشل ذرفوا دمع التماسيح وصاروا طلاب صلح ورجل سلام، يستجدّون من يقبلهم ويؤمنهم على أنفسهم ويحفظ دعائهم.

وهكذا كان الأمر في بني قينقاع، وبني النضير، وبني قريظة، وبعض يهود خيبر، ويهود تيملاء، ويهود فذك، ووادي القرى.

٦ - وجود قادة أكفأ لديهم قابليات قتالية عالية، ومهارات فنية وخصائص نفسية جيدة، أو هكذا كانوا يظنون بأنفسهم، مما يمنحهم ثقة في القدرة على المقاومة، وطرد المسلمين ودمرهم.

وفي الواقع وجود القادة الأكفأ الأشدّاء الشجعان البراسل في المنظار

الأساس الأول / خطط الرسول المصطفى ﷺ الحربية ٣٠٩

العام، يعطي الجندي أو الجيش عموماً انطباعاً أنه جيش لا يُقهر، ويجب أن لا يخاف من أحد، الحلو الذي يؤدي إلى الانهزامية والضعف.

ولقد كان جيش اليهود الحيري يزخر بشخصيات لها نفوذ وقوة، كمرحب والحارث، وأسير، وياسر، وعامر، وغيرهم.

فهذا مرحب يصفه الواقدي: (إن مرحب برز وهو كالفحل الصّؤل) ^(١) ونعلم شجاعته وقوة بأسه من هذه الرواية الآتية التي تذكر الهجومات المتتالية على حصنه، وهو قد تمكن أن يردّها ويلحق الهزيمة المنكرة بها، إلاّ المهجوم الأخير فقد كان حاسماً فاتحاً.

روى ابن كثير: (وأن أبا بكر أخذ راية رسول الله ﷺ ثم نهض فقاتل قتالاً شديداً ثم رجع، فأخذها عمر فقاتل قتالاً شديداً هو أشد من القتال الأول ثم رجع، فلنهر بذلك رسول الله ﷺ).

فقال ﷺ: «لأعطينها غداً رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله يأخذها عنوة».

وليس ثمّ علي، فتطاولت لها قريش، ورجا كل رجل منهم أن يكون صاحب ذلك.

فأصبح وجاء علي بن أبي طالب على بعير له حتى أناخ وهو أرمَد قد عصب عينيه بشقة بردٍ قطري.

فقال رسول الله ﷺ: ما لك؟ قال: رمّدت بعدك.

فقال ﷺ: أدن مني فتفل في عينيه فما وجعها حتى مضى لسبيله، ثم أعطاه الراية فنهض بها وعليه جبة أرجوان حمراء، قد أخرج لخلها، فأتى مدينة خيبر، وخرج مرحب صاحب الحصن وعليه مغفر يمانى، وحجر قد

نقبه مثل البيضة على رأسه وهو يرتجز ويقول:

قد عَلِمْتُ خَيْرَ إِنِّي مَرْحَبٌ شاك سلاحي بطلٌ مجربٌ
إذ الليث أقبلت تلهبٌ واحجمت عن صولة المغلب
فقال عليّ عليه السلام:

أنا الذي سَمَتْنِي أُمِّي حَيْدَرَةً كليث غاباتٍ شديد القسورة^(١)
أكيلكم بالصاع كيل السندرة^(٢)

قال: فاختلعا ضربتين، فبدره عليّ بضربة فقدّ الحجر والمغفر ورأسه ووقع في الأضراس وأخذ المدينة^(٣).

فهذا وأمثاله كان يحيف الفرسان إلا أهل الشدة والثبات، والتمنر في ذات الله ﷻ منهم، كعليّ بن أبي طالب عليه السلام فإنه لا يتمكن أن يهزه أو يهزمه.

٧ - لأن لهم حلف مع غطفان، وغطفان قبيلة كبيرة حاكمة على الرسول ﷺ حقداً عظيماً، وفيها رجل من أحبب الناس وأشدّها لؤماً وأسوأهم خلقاً،

(١) القسورة قيل: القصور والقسورة: الرمة من الصيادين، وقيل هما الأسد، وقيل: كل شديد، (النهاية في غريب الحديث ٤: ٦٣).

(٢) السندرة: الكيل الوافي، (كتب العين ٧: ٣٤٠)، وكيلكم بالسيف كيل السندرة: أي أقتلكم قتلاً واسعاً فريحا. (النهاية في غريب الحديث ٢: ٤٠٨).

(٣) البداية والنهاية لابن كثير ٤: ٢١٣، وشبهه في تاريخ يعقوبي ٢: ٥٦، ومثله في تاريخ الطبري ٢: ٣٠٠ - ٣٠١، وفي الاستغاثة لأبي القاسم الكوفي ٢: ٢٨، وفي كتاب إعلام الوري بأعلام الهدى للشيخ الطبرسي ١: ٢٠٧، ونهج الإيمان لابن جبر: ٣١٨.

يُقابل الوفاء بالغدر، والعطاء والسماحة باللؤم والقذارة.

حتى كأن الشاعر يخاطبه:

وإن أنت أكرمت الكريم ملكته وإن أنت أكرمت اللئيم تمردا

وذلك الرجل هو عُبَيْنَةُ بن حصن الفزاري الغطفاني.

هذا من جهة، وغطفان كقبيلة لوحدها لها ثلاثة بطون:

١ - بنو فزارة وزعيمهم عُبَيْنَةُ بن حصن، بل هو زعيم غطفان بأكملها والذي قال فيه النبي ﷺ: «الأمق السُّطاع».

٢ - بنو مرة وصاحبهم الحارث بن عوف.

٣ - بنو أشجع وقائدهم معود بن ربيعة.

أما لو قلنا:

لا قيمة لهذا الاحتمال في مجيء رسول الله ﷺ وعدمه، حيث هنا - أي عند حصن خيبر - لا تنفع المباغته في شيء لأنهم في حصون محصنة، لما الذي يهمهم، أتى الرسول ﷺ أو لم يأت، باغتهم أو لم يباغتهم.

فضلاً عن كونهم عائل بنوأي الرسول المصطفى ﷺ في التحرك إليهم، وقد أخذوا استعدادات واسعة لمواجهة الجيش القادم.

فيكون الجواب:

لا اعتقد أن المباغته يكون معناها دائماً أن الجيش ظاهر، سافر، غافل، ويفاجئه العدو بمبيشه، بل قد تعني المباغته في توقيت ساعة الصفر، أي ساعة مباشرة الحرب، والنزول في ساحة السيف.

وقد تعني أنهم كانوا يحتملون أنه يجيئهم على كل حال، ولكن إذا جاءهم فليست هذه ساعة المجيء.

وإذا كنا نحسب للحرب حسابها، فلا بدّ للتعامل مع المؤثرات النفسية والمعنوية للمقاتل، فليس من المعقول أن نهتم للمواجهة العسكرية بما هي سيوف فقط، ولا نهتم للمواجهة العسكرية بما هي أيدي تحمل تلك السيوف.

فإن هذه الأيدي مرتبطة بعالم ضخّم اسمه عالم النفس، الذي يمكنه التأثير على الأعضاء ومنها اليد طبعاً، فيجعلها تعمل أحياناً وبدقة عالية، وأخرى تعطيها عن العمل وتعطلها عن إجراء الأوامر، وإن كانت قوية.

المباغطة على هذا الصعيد لها تأثير على عالم النفس للمقاتل، ذلك العالم الذي تعزى إليه الآثار في العالم الخارجي.

فاليهود في خيبر كانوا يفكرون بطريقة إبعاد شبح الجيش الإسلامي عن ساحتهم، وكانوا يرددون: (محمد يغزوننا؟ هيهات! هيهات!) وقد حفروا خندقاً حول الحصن، وذهبوا إلى حلفائهم بغطفان، وغير ذلك من الأساليب النحوظية لوقوع الحرب.

ولكن كل هذا على نحو الاحتمال أو الظن، كما عبر عنه سلام بن مشكم في حديثه مع قومه، بعد قتل رجالات بني قريظة.

ولكن هناك فرق بين مستعد ويباغت، وبين مستعد ولا يباغت - المباغطة على النحو الذي ذكرناه سابقاً -.

فالمستعد الأول إنما يعلم بخطوات عدوه، ويحسبها، والمستعد الأول حتماً أنه سيعاني من إرباك إذا أذنت الحرب، واشتعل فتيلها، وهذا ما حصل لليهود خيبر فعلاً، وأصبح مناديتهم يصيح (محمد والخميس)^(١).

أما المستعد الثاني فإنه لا يرتبك، وإذا كان لا بدّ من الإرباك فسوف يكون إرباكاً خفيفاً، ليس له تأثير كبير على وضع الجيش واستعداده.

روى الواقدي: (فلما نزل رسول الله ﷺ بساحتهم لم يتحركوا تلك الليلة، ولم يصح لهم ديك حتى طلعت الشمس، فأصبحوا وأفندتهم مخفق، وفتحوا حصونهم معهم السلاح والكرازين والمكاتل^(١)).

فلما نظروا إلى رسول الله ﷺ قد نزل بساحتهم قالوا: محمد والخميس! فوَلَّوْا هاربين حتى رجعوا إلى حصونهم^(٢).

فالأئمة لا تخفق والنفوس لا ترتاع، إن لم يكن هناك مباغته بشيء فلجنتها، ولم يخرج اليهود وبهذه العفوية إلى حملهم الصباحي إن كانوا متأهبين من جهة اليقظة، أو عارفين بحلول رسول الله ﷺ الآن في ساحتهم.

إذن جاءهم الرسول ﷺ في غرة من أمرهم، حطّم بها سخريتهم من المسلمين، وصعق غرورهم بها.

وقلنا ثانياً: قد تكون المباغته هذه مانعة من استكمال توافد الحلفاء، أو عدم قدرتهم الجيء بالمرّة، فتكون خسارة في مجال الكفة اليهودية، لفقدان غطفان القبيلة الثقيلة المخالفة والظالمة، ولا ننسى أن مجيء الرسول ﷺ ليلاً له أهمية أخرى.

ثانياً: الاختيار المكاني

واختيار المكان هو الآخر يحتل جانباً مهماً كذلك في إدارة المعركة وتوجيه دفتها، وله خصوصية في معركة خيبر مع اليهود.

فقد اختار الرسول ﷺ موقع مروره ونزوله في البقعة التي تمثل مرور

(١) الكرازين: جمع كرز وهو الفأس، والمكاتل: جمع مكئل وهو الزبيل الكبير، (النهاية

١٥٠:٢، و ج ٤: ٨ و ١٤).

(٢) المغازي ٦٤٢:٢، الطبقات الكبرى ١٠٦:٢.

غطفان إلى حلفائهم اليهود، وهي الرصع، وبهذا يكون الرسول ﷺ قد قطع عليهم الطريق إلى خير: (ثم دعا^(١) بالأدلاء فجاء حُسَيْل بن خارجة الأشجعي، وعبد الله بن نعيم الأشجعي.

قال: فقال رسول الله ﷺ لحسيل: إمهي أمانا حتى تأخذنا صدور الأودية، حتى تأتي خير من بينها وبين الشام، فأحول بينهم وبين الشام وبين حلفائهم من غطفان^(٢).

فهو ﷺ يريد أن يقطع طريق الإمداد الشمالي من الشام التي فيها اليهود أيضاً، مما علمناه من إجلاله لليهود بني قينقاع، حيث يمتثل بقاء جماعة منهم يعتد بها، ثم يهود بني النضير حيث ذهب منهم جماعة إلى الشام أيضاً، ثم أن فيها يهود تيماء ويهود وادي القرى، أو قطع إمدادات أخرى تأتيهم من غير اليهود.

وهو نافع كما علمنا في منع غطفان عن حلفائهم من اليهود، وهذا له أثر سيئ في نفسية اليهود، فهم كانوا ينتظرون قوة مناصرة، ومداً عارماً له تأثير في موازين الحرب، ومعادلة القوى المتصارعة. ولكنهم لم يفكروا بفعل حجز محمد ﷺ لطريقهم.

ومنفعة أخرى من جهة عدم وصول الإمدادات العسكرية ومنعها من خوض القتال لصالح حليفها اليهودي.

كما أن هناك منفعة ثالثة هو الدعم النفسي والمعنوي الذي سيحصل عليه المسلمون في حال تمكنهم من عرقلة التحاق غطفان بحلفائها اليهود، لأن هذا لوحده يمثل نصراً نفسياً ومعنوياً للمسلمين.

وباجتماع الخسارة النفسية وخسارة الإمدادات العسكرية، المولية

(١) أي رسول الله ﷺ.

(٢) المغازي ٢: ٣٦٩، سبل الهدى والرشاد ٥: ١١٧.

والمتحالفة مع اليهود، ووجود نصر نفسي أولي للمسلمين بهذا الموقف تكون اليهود قد دخلت حرجاً جدياً من هله المناحي الثلاثة.

إن مناصرة غطفان لهم لن تكون مناصرة نفسية وإعلامية وعسكرية فقط، بل حتماً ستكون مناصرة اقتصادية، لأنه في حال افتقار اليهود للمواد الغذائية وما يحتاجونه من الماء، فبإمكانهم الاستنجا بغطفان ليمدوهم وقت الحاجة، خصوصاً إذا كان مقاتلو غطفان في وسط المعركة.

بل لعل غطفان تلعب دوراً أكبر وأخطر فيما إذا تفتنت عسكرياً، فجعلت قسماً منها يقاتل مع اليهود في داخل الحصن، وآخر خارج الحصن حتى لو كان في نفس قبيلة غطفان.

الأن أنه ينفعها في النجدة وتحطيم الحصار المحتمل فرضه من قبل الرسول الأعظم ﷺ على خيبر، أو قد تمارس بنفسها محاصرة الرسول ﷺ فتقوم بخطوة ناجحة في إضعاف المسلمين وتفتيت قواهم.

ويكون لهذا جميعاً الأثر الأكبر في حسم المعركة وإلحاق الهزيمة بالمسلمين، ولكن الرسول الأعظم ﷺ قضى على كل هذه الأطروحات الافتراضية من قبل أن تطرح في الواقع على صعيد الممارسة قضاءً مبرماً، عندما نزل وعزل.

وهنا سؤال يطرح نفسه:

وهو ما قيمة نزول الرسول ﷺ بين خيبر وغطفان والحال، ان رواية أخرى تقول إن زعيم غطفان عيينة بن حصن كان مؤكداً الوصول، بل مؤكداً الوجود في حصن خيبر وقد فاوض سعد بن عباد، بعد أن خرج له من حصن اليهود، ولكنه رجع عندما سمع صوتاً يدعو للعودة.

كذلك روى في المغازي: (فلما قدم رسول الله ﷺ خيبر أرسل إليهم سعد بن عباد وهم في الحصن، فلما انتهى سعد إلى الحصن ناداهم: إني

أريد أن أكلّم عُبَيْنة بن حصن فأراد عُبَيْنة أن يدخله الحصن، فقال مرحب: لا تُدخله فيرى خلل حصننا، ويعرف نواحيه التي يُؤتى منها، ولكن تخرج إليه.

فقال عُبَيْنة: لقد أحببت أن يدخل فيرى حصانته ويرى عدداً كثيراً، فأبى مرحب أن يدخله، فخرج عُبَيْنة إلى باب الحصن فقال سعد: إن رسول الله أرسلني إليك يقول: إن الله قد وعدني خيبر فأرجعوا وكفّوا^(١) فإن ظهرنا عليكم فلکم ثمر خيبر سنة.

فقال عُبَيْنة: إنا والله ما كنا لنُسَلِّمَ حلفائنا لشيء، وإنا لنعلم ما لك ومن معك بما هنا هنا طاقة....^(٢) وهذا الحوار بكل فقراته يدل على أن حدثاً تفاوضياً حدث بين المسلمين وغطفان ممثلة بزعيمها عُبَيْنة بن حصن وكان محل هذا التفاوض هو حصن خيبر، وقد خرج عُبَيْنة من داخله بعد رد مرحب عليه.

بينما الرواية الأخرى تقول: إن غطفان لم تدخل الحصن (وهذه الرواية الأولى).

والجواب:

هناك أربعة احتمالات بخصوص الروایتين:

الاحتمال الأول: إن كلتا الروایتين موضوعة ولا أصل لصحتهما.

الاحتمال الثاني: أن إحدى الروایتين صحيحة والأخرى مكذوبة.

الاحتمال الثالث: إن كليهما صحيحتان وهذا يلزم منه التناقض الممنوع.

(١) وهذه الرواية دليل آخر على كون الله وعد الرسول ﷺ خيبراً.

(٢) المغازي ٢: ٦٥٠.

الاحتمال الرابع: أن كِلتاهما صحيحتان ولكن على نحو آخر ففي الرواية الأولى نزل الرسول ﷺ وجاء عُبَيْنة بن حصن فعلاً باتجاه الحصن سائراً، ولكن في الرواية الثانية لم يصح أنه دخل في الحصن وإنما نقبل منها مقدار ما حصل منها من التفاوض بين الطرفين الذي يمكن جمعه مع الرواية الأولى.

بأن جاء عُبَيْنة بن حصن وجيشه، ولكن في طريقه إلى الحصن فافوض سعد بن عبادَةَ عن رسول الله، ليرجع وله ثم خير سنة، ولكنه رفض وعند ذلك سمع صوتاً من جهة قبيلته، وصائحاً يصيح بالويل والثبور، فرجع ولم يبلغ الحصن، وعلى هذا تقبل الرواية، ولكن لا على إطلاقها كما عرفت.

وبما إن الاحتمال الثاني قد يكون وارداً أيضاً ومقبولاً حيث يمكن قبول أن إحدى الروايتين صحيحة والثانية غير صحيحة - طبعاً الرفض على وجه الإطلاق - مع الالتفات أن تكذيب رواية أصل الهجاء يستلزم تكذيب رواية الدخول في الحصن إذ لا هجاء في الأصل، والوجود في الأصل مترتب على أصل الهجاء.

ولكن تكذيب الرواية الثانية لا يستلزم تكذيب الأولى، إذ لا ملازمة، أي يمكن أن يكون أصل الهجاء موجوداً ولكن لا وجود لفظان في الحصن اليهودي أصلاً.

لذلك سنعمل بينهما بحثاً ترجيحياً لنقول:

إن احتمال كون رواية الهجاء، ورواية التفاوض مع عدم الدخول في الحصن أرجح باعتقادنا من رواية الهجاء، ورواية عدم الدخول في الحصن المتضمنة عدم التفاوض لأسباب منها:

(١) إن وجودهم بالحصن يجعلهم يبعدين عن قبيلتهم فلا يسمعون الصوت بسهولة كما تدعي الرواية.

(٢) إن وجودهم بالحصن يعني صعوبة الخروج منه، لأن كونهم في الحصن معناه أنهم رجال حرب، وأصحاب جريمة في الاشتراك بها، مما يعني تعرضهم بعد الخروج من الحصن إلى مناوشات المسلمين، وذلك ما لم يذكره أحد من المؤرخين.

(٣) ثم في مقام اعتذارهم من اليهود على معاندتهم في عدم مضرهم بأن قالوا لهم: سمعنا صوتاً قال: كذا وكذا.. فرجعنا ولو كان هذا الأمر حاصلًا فعلاً، لسمعه اليهود أيضاً وهم في الحصن، فلا يكون داعياً لسؤالهم بعد ذلك، إذ يكون محض لغو، أو تحصيل حاصل بلا طائل، وحتى إن لم يكونوا سمعوه، لكنهم علموا بسبب خروج غطفان حتماً، فلماذا هذا التساؤل بعد المعرفة؟

(٤) ولكان خروجهم من الحصن صعباً أيضاً من باب ما سوف تسببه اليهود من ضغط نفسي عليهم لغرض عدم الخروج من حصنهم.

(٥) كما تذكر مصادر أخرى أن بني غطفان سمعوا صوتاً في الطريق يأتي من جهة قبيلتهم فرجعوا قبل أن يدخلوا الحصن كما في البداية والنهاية: (ثم أقبل - يعني الرسول ﷺ - بمجيئه حتى نزل هواً يقال له الرجيع، فنزل بينهم وبين غطفان ليحول بينهم وبين أن يمدوا أهل خيبر، وكانوا لهم مظاهرين على رسول الله ﷺ، فبلغني أن غطفان لما سمعوا بذلك جمعوا ثم خرجوا ليظاهروا اليهود عليه، حتى إذا ساروا منقلة سمعوا خلفهم في أموالهم وأهليهم حساً، ظنوا أن القوم قد خالفوا إليهم فرجعوا على أعقابهم فأقاموا في أموالهم وأهليهم، وخلوا بين رسول الله وخيبر^(١)).

(٦) إن المصادر تقول إن الرسول ﷺ فعلاً نزل على كل حال، فإذا كانت

(١) البداية والنهاية ٤: ٢٠٧، وانظر تاريخ الطبري ٢: ٢٩٨، سيرة ابن هشام ٣: ٧٩٣،

الأساس الأول / خطط الرسول المصطفى ﷺ الحربية ٣١٩

غطفان واصله إلى الحصن وداخله فيه، فما قيمة نزوله إذن؟

إلا على التفسير الآتي:

إنه لو قلنا تنزلاً أنهم كانوا معهم في الحصن، فإن هناك فائدة تتحقق من وجود الرسول ﷺ ونزوله بين خيبر وغطفان في قطع استمرار الامدادات المحتملة من غطفان إلى حصن خيبر.

أو أن الذين وصلوا من غطفان لم يكونوا كاملي العدد والعدة، وينتظرون لهم إخواناً لم يأتوا بعد، فحال الرسول ﷺ بينهم وبين ما كانوا ينتظرون.

الاتجاه السادس

الجنبية المكانية والزمانية في فتح مكة

وفيه مبحثان:

المبحث الأول

لماذا الدخول من كل الفجاج في فتح مكة؟

قد ورد في التاريخ ما يؤكد أن الجيش الإسلامي، وبأمر من رسول الله ﷺ قد دخل مكة في الفتح المبارك من جهات عدة، وأجزز بالفعل هذا الدخول ومن الناحية المكانية التي حددها رسول الله ﷺ بدقة من قبل قادة تلك الفصائل الفاتحة.

في المغازي: (ثم أمر رسول الله ﷺ الزبير بن العوام أن يدخل من كُدَى^(١)، وأمر خالد بن الوليد أن يدخل من اللَّيْط^(٢)، وأمر سعد بن عبادَةَ أن يدخل من كداء، والراية مع ابنه قيس، ومضى رسول الله ﷺ فدخل من أذاجير^(٣)).

وسقنا الرواية هنا؛ لنبين وجه العناية عند الرسول الأكرم ﷺ بالجنبية

(١) كُدَى: جبل قريب من كداء (معجم ما استعجم: ٤٦٩).

(٢) اللَّيْط: موضع بأسفل مكة (معجم ما استعجم: ٤٩٩).

(٣) المغازي ٢: ٨٢٥، الطبقات الكبرى ٢: ١٣٥ - ١٣٦، وانظر شرح نهج البلاغة ١٧

المكانية في ضوء خطته الحربية، أو خطة فتحه لمكة المكرمة، وبالواقع إن هذا التوزيع الجغرافي للمقاتلين كانت له دلائل رائعة في التخطيط النبوي الشريف من الناحية الفعلية كتمارسه، وله أهمية في وجوب وضع خطط رسول الله ﷺ في مقدمة البحوث العلمية والعسكرية التي نستحق البحث والدراسة في كونها معبرة عن ذهن قائد يتفقد عقله إبداعاً وفناً.

وله أهمية في تناول شخصية الرسول المصطفى ﷺ في كونه المع الموجودات البشرية من الناحية الإنسانية، والمقدم على نوعه في كل النواحي الأخلاقية الرفيعة، والجوانب النفسية المثينة السامية.

وله أهمية من جهات أخرى لعلها غير مقصودة في بحثنا هذا، والذي يهمنا في الموضوع هو: ما هي دلالة خطة رسول الله ﷺ في توظيف أماكن عدة في دخول الجيش الفاتح على أهل مكة المشرفة دون أن يدخلها من جهة واحدة؟.

والدلالات في ما يبدو لنا هي ما يلي:

الدلالة الأولى:

كما تتوزع قوى المشركين وتسهل مقاتلتهم - طبعاً في حال نشوب حرب بين قريش والجيش الإسلامي - فمن المعلوم أن قريش لما ترى الأولوية والرايات وقد دخلت عليها من أكثر من مكان سوف تضطر - في حال كونها تريد دفع المسلمين بالسيف - أن توزع مقاتليها على تلك الفجاج.

وهذا من شأنه أن يفتت الجيش المشرك من جهة الكم والتأثير العسكري، فتكون قدرتهم في المواجهة ضعيفة، ليس كما لو كان هذا الجيش يقاتل في جهة واحدة، حيث يحفظ تماسكه ووحدته وقواه القتالية في جبهة واحدة، تساعد على الاستمرار في المقاومة والضغط على الجيش

الإسلامي الموحد.

ويساعدهم بذات الوقت من الناحية النفسية حيث إن بقية ثغور مكة لا يوجد عليها - أو فيها - تعرض عسكري قد يشغلهم عن عدوهم المقاتلين له، وهذه الطمأنينة النفسية الناشئة من عدم وجود القلق الذي يقسم النفس بدوره ويشطرها إلى أشلاء موزعة، هو بحد ذاته نقطة قوة لقريش لو حصل.

أما وقد سلبهم الرسول ﷺ هذا العنصر من القوة، فذلك يعني بالضرورة حصول المخاذير السلبية المترتبة عليه والتي أدت مفعولها في جيش قريش، وأهل مكة جميعاً كما لا يخفى.

الدلالة الثانية:

كي يحاصروهم الرسول الأعظم ﷺ من كل جهة يحتمل هروبهم منها في حال كونهم استسلموا للجيش الإسلامي، وفرّوا هاربين منه بعد أن استولى عليهم اليأس من الانتصار عليه ﷺ.

فدخول مكة من أربع جهات يعني في أقل ما يعنيه أن هناك مداخيل أربعة متباعدة ومهمة ولكنها مغلقة، فلا يمكن أن يمر منها أحد إلّا ويقع في قبضة جيش التوحيد، فيصير الهروب أو مجرد التفكير به أمراً لا يخلو من صعوبة، وإن كان لا يمنع بالمرّة هروب بعض الأفراد كما حصل فعلاً لبعضهم.

وبهذا يكون أهل مكة في شبه حصار لا يمكن الانغلات منه دون المرور بعقبات صعبة، اسمها الرقابة العسكرية لثغور مكة وفجاجها.

الدلالة الثالثة:

كي يدخل الرعب في نفوسهم؛ لأن الدخول على بلدٍ ما من قبل جيش ما ومن جهات عدّة، يعني كثرة ذلك الجيش واستعداده العالي

للمقاتلة على كل تلك الجبهات التي فتحها وجاء منها.

كما يعني أن ذلك الجيش يعمل معهم ضمن خطة يراد منها الحاصرة والاستنزاف، وأنه بهذه القوة قادر على كبح القوى جميعاً لتلك البلدة، ولعله من هذا المنطلق كان يهيئ الرسول ﷺ نحو القوم وبالشكل السالف، لتنهار معنوياتهم بشدة أمام سيل عسكره ﷺ.

عن الواقدي: (فكان رجل من بني الدَّيْل يُقال له: حماس بن قيس بن خالد الدَّيْلِي، لما سمع برسول الله ﷺ جلس يصلح سلاحه، فقالت له امرأته: لمن تُعِدُّ هذا؟

قال: همد وأصحابه فإني أرجو أن أخدمك منهم خادماً فإنك إليه محتاجة.

قالت: ويحك، لا تفعل ولا تقاتل محمداً والله ليضلنَّ هذا عنك لو رأيت محمداً وأصحابه. قال: سترين^(١).

وفعلأ عاد لزوجته وقد طار صوابه، لا يصدق أن الباب ستغلق من ورائه بسرعة طلباً للأمان، وزوجته تهزه به وتبكته: (وأقبل حماس بن خالد منهزماً حتى أتى بيته، فدقّه ففتحت له امرأته للدخول، وقد ذهبت روحه.

فقالت: أين الخادم الذي وعدتني؟ وما زلت منتظرتك منذ اليوم تسخر به!

قال: دعي عنك، أغلقي بابي! فإنه من أخلق بابيه فهو آمن!

قالت: ويحك! ألم أنهك عن قتال محمد؟ وقلت لك: ما رأيته يقاتلكم

(١) المغازي ٢: ٨٢٣، منه في شرح نهج البلاغة ٢٧٣: ١٧، وانظر سبل الهدى والرشاد

من مرة إلّا ظهر عليكم، وما بآبنا؟

قال: إنه لا يُفتح على أحد بآبُه^(١).

هذا الرجل كان مفعماً بالقوة والأمل في تحصيل خادم يخدم به امرأته بإشارة منه إلى سهولة تحصيل ذلك، وهل يكون محمد ﷺ ورجاله إلّا حفنة سيكونون الغداة في قبضة قريش، وقد سعوا بأنفسهم إليها.

ولكن يرجع وحصاده الفزع وضباع الطريق، وهمه غلق الباب، ولعله لما رأى هذا التكتيك الحربي وهذا الاندفاع المذهل من جيش رسول الله ﷺ وهو يتدقق بهم من كل ناحية.

الدلالة الرابعة:

ليجعلها الرسول الأكرم ﷺ قضية مدوية في ذلك العالم القديم، على قدرة الرسول ﷺ ومستوى تخطيطه وفنّه، وكثرة جيشه، مما يضيف إلى رصيده من الهيبة في نفوس أعدائه الآخرين رقماً آخرًا.

ولا زالت خطة لفتح مكة تغلب اللب إعجاباً بتدبير صاحبها، وحصانة فكره، وقدرته على سَوق الأحداث.

ولا زالت مؤشرات عظمة وقوة وقدرة الإسلام في تعامله مع محيطه وتمكنه من ابتكار الأساليب التي تؤمن له ما يطمح له ويريد الوصول إليه، فضلاً عن الإقرار بلباقته الباهرة.

الدلالة الخامسة:

ونقول: لقد عزّ على المشركين أن يدخلوا مدينة رسول الله ﷺ في حرب الأحزاب في محاولتهم الدخول عليها من أكثر من جهة، رغم كثرة

(١) المغازي ٢: ٨٢٧، عنه في شرح نهج البلاغة ١٧: ٢٧٦، وانظر سبل الهدى والرشاد

جيشهم، وحسن استعدادهم، ومساعدة اليهود لهم.

ورغم كون جيش الشرك كان جيش الأحلاف والقوى المشتركة والكثيرة، ورغم كونه جاء بدافع الحق المزمّن على رسول الله ﷺ، وبعد جملة عوامل جعلت ذلك الحق مستعزاً، ورغم الخطة في فتح أكثر من جبهة عليه ﷺ لكن خابت جميع آمالهم، وانكفشت الأقدار عليهم، كما انكفشت قدورهم من شدة الريح ثم ولوا خائبين.

وقد رأوا في فتح مكة من كل الجهات بأم أعينهم أن دُخِلَ عليهم من كل الجهات، فيكون بمثابة الرد النبوي الغيبي على مخططهم السابق وإلحاق الخسرة في نفوسهم، إنهم أرادوا أن يفعلوا ذلك بالمسلمين فلم يتمكنوا، وقد أمكن الله ﷻ منهم الآن وبنفس خطتهم الفاشلة تلك.

الدلالة السادسة:

وحتى يتمكنوا من أن يقتلوا أي تجمع محتمل في داخل مكة حيث سيكون ذلك التجمع أمام حرب ومن كل الجهات مما يؤدي إلى عجزه وخذلانه ويأسه.

روى في المغازي: (فلما دخل خالد بن الوليد وجد جمعاً من قريش وأحابيشها قد جمعوا له، فيهم صفوان بن أمية، وعكرمة بن أبي جهل، وسهيل بن عمرو، فمتموه الدخول وشهروا السلاح ورموا النبل.

وقالوا: لا تدخلها عنوة أبداً).

فصاح خالد بن الوليد في أصحابه وقائلهم، فقتل منهم أربعة وعشرين رجلاً من قريش، وأربعة من هذيل، وانهزموا أفبح الانهزام حتى قتلوا

بالخزوة وهم مولون في كل وجه^(١).

فهم لا يتمكنون من مواجهة جند الإسلام إلا بهذه الطريقة وهذه الطريقة قلنا عنها: إنها حتماً تضعف قوتهم، فلي جبهة يقاتلون بها الإسلام بمجموعة من قوات الشرك سيفتح عليهم جند الله ﷻ الجبهة الأخرى وهكذا.

فيكون مصير من أراد الحرب واستخدام السيف، كمصائر هذه المجموعة التي لا ترى لها مهرباً، إلا على رؤوس الجبال والتي تبعهم المسلمون إليها في نهاية المطاف.

(١) المغازي ٢: ٨٢٥ - ٨٢٦، عنه في شرح نهج البلاغة ١٧: ٢٧٥، وانظر سهل الهدى

المبحث الثاني

الناحية الزمانية في دخول الرسول ﷺ مكة

لقد كان فتح مكة عاكساً آخر لروعة اختيار الرسول ﷺ الزمني لذلك الفتح، والنظر إلى الزمن في فتح مكة كممثل النظر في «منظار» يقرب إليك النقط القصية البعيدة، وأحسب أن الرسول الأكرم ﷺ كان ينظر إلى فتح مكة في زمانه وخصوصاً بعد هجرته وتوالي أحداث القتال عليه بهذه الكيفية.

إنه ﷺ يعلم أنه سوف يفتح مكة ولكنه يعلم أنه لا زال محتاجاً إلى منظار ليرى تلك النقطة البعيدة التي يستدعي الوصول إليها جملة من نقاط التوقف ومحطات العبور.

وبهذه النظرة الفاحصة البعيدة كان يعد الرسول ﷺ لفتح مكة، وهو ﷺ يعلم أنه كلما يحصل حدث ويحط بساحته أمر، قبل أن يفتح مكة، يقترب بقدر ذلك العدد الحاصل إلى فتح مكة.

ويعلم ﷺ أنه لا يمكنه القفز على الأحداث ليفتح مكة دون المرور بتلك الأحداث التي لا بد من المرور بها، والتي قد تكون لها علاقة بتحطيم الأمل عند قريش في الانتصار على محمد ﷺ، وإنعاش الأمل عند أصحابه في إمكان الوصول إلى أسس الشرك وأساسه والداعي له والمدافع عنه (قريش ١١).

إن ذلك المنظار الذي ينظر به الرسول ﷺ كقائد يستشرف الأحداث

ويهضمها بنظرة واحدة يريه من البداية نقطة الوصول ويطمئنه على ذلك ويجعل الزمن في يده ورقة مكشوفة، يناور بها في الوقت المناسب والذي يقرر اختياره بنفسه الشريفة.

هكذا أخال مسألة فتح مكة بالنسبة للرسول الأعظم ﷺ : مسألة زمن وتكدس أحداث، وتوالي معارك، وتعاقب كوارث، صحيح أنها مرة ومؤذية لكن حصيلتها ستكون أحلى من العسل .. إنها فتح مكة.

لذا ترى أن الرسول ﷺ لاحظ جملة من الأمور تخدمه زمنياً في سياق تلك الأحداث وضمن ما يراه بعصمته وحنكته في تلك الورقة المكشوفة بيده والتي سبق ذكرها قبل قليل.

ومن هذه الأمور التي ربما لاحظها ﷺ :

الأمر الأول:

استثماره ﷺ للفترة الزمنية التي نقضت قريش فيها الصلح بمشاركتها في الهجوم على بني خزاعة ومقاتلتهم، وهي فترة زمنية خصبة وظروفها ملائمة جداً للتحرك على قريش ودون إعطاء فرصة، للتأخير أو التراخي، أو هدر الزمن، حتى عجل الرسول ﷺ باستحضاراته الأولية للسفر بشكل سريع واهتمام عال.

الأمر الثاني:

استثمر الرسول ﷺ الطلب الملح من بني خزاعة لنصرتهم بمقتضى العقد المبرم بينهم والذي جاء بعد صلح الحديبية كواحد من نتائجه المهمة.

فقد جاءت خزاعة للنبي الأكرم ﷺ بقيادة زعيمها تطالب الرسول ﷺ في الفصل بأحداث مكة التي دارت رحاها على بني خزاعة (وخرج عمرو

بن سالم الخزاعي في أربعين راكباً من خزاعة يستنصرون رسول الله ﷺ ويخبرونه بالذي أصابهم وما ظهرت عليه قریش فأعانوهم بالرجل والسلاح والكراع^(١).

ولفلاً استجاب ﷺ لذلك الطلب بكل سرعة ووثوق واستعداد (قام رسول الله ﷺ وهو يجر طرف رداءه، وهو يقول: «لا نُصيرتُ إن لم أنصر بني كعب مما أنصر منه نفسي»)^(٢).

هذا مع العلم أن من حق الرسول ﷺ أن يتدخل في الأمر ويطش بقریش حتى مع عدم طلب بني خزاعة ذلك منه؛ لأنهم حلفاؤه وقد نص اتفاق الحديبية بعدم التعرض من قبل أحد الطرفين لحلفاء الطرف الآخر.

وهذا يؤيده كلامهم فيما بينهم: (وجاء الحارث بن هشام وابن أبي ربيعة إلى صفوان بن أمية، وإلى سهيل بن عمرو، وهكرمة بن أبي جهل، فلاموهم فيما صنعوا من عوتهم بني بكر، وأن بينكم وبين محمد مدة، وهذا نقض لها)^(٣).

وفي موضع آخر قال الواقدي: (وأصبحت خزاعة مُقْتَلِينَ على باب بُذَيْل - ورائع مولى لخزاعة - وتنحت قریش وندموا على ما صنعوا، وعرفوا أن هذا الذي صنعوا نقضٌ للمدة والعهد الذي بينهم وبين رسول الله ﷺ)^(٤).

وهذا الكلام يتفرع عليه كلام لا يقل أهمية عنه، أو إنه يتفرع على

(١) المغازي ٢: ٧٨٤، سبل الهدى والرشاد ٥: ٢٠٢، وانظر الطبقات الكبرى ٢: ١٣٤.

(٢) المغازي ٢: ٧٨٤، الطبقات الكبرى ٢: ١٣٤.

(٣) المغازي ٢: ٧٨٤، سبل الهدى والرشاد ٥: ٢٠١.

(٤) المغازي ٢: ٧٨٤، وانظر قريباً منه في الطبقات الكبرى ٢: ١٣٤.

النقطة الأولى والثانية بالواقع، وهو أن الرسول ﷺ لم يقاتل قريش ولم يسع في فتح مكة إلا وكانت الحجة بيده مكتملة قوية، وأيدي قريش خالية من أية حجة، بل هي - أي قريش - واقفة في قفص الاتهام، وبانتظار صدور الحكم وبشكل بات ونهائي.

وإن تفقد عدوك أي دليل، فيه فائدة جمة لا تخفى، إحداها انطلاقك بقوة عليه وضعفه أمام هذا الانطلاق، وثانيها انهزاميته النفسية أمام المد العسكري القادم؛ لأنه لا يرى نفسه محققاً في شيء يدافع عنه بل يرى نفسه مبطلاً.

وهذا على كل حال لا يخلو من الأهمية.

الأمر الثالث:

إنه ﷺ لم يقاتلهم، إلا وقد انتهى من يهود خيبر أصحاب القلاع الضاربة، والحصون العتيقة الجبارة، ومن يُحتمل فيهم النصر العاجلة والمؤكدة لقريش.

وبهذا يلعب اليهود دوراً خطيراً لو كانوا على ما كانوا عليه في خير قبل فتحها، فتأخير فتح مكة إلى هذا التاريخ كان مناسباً جداً من جهة تعطيل جهود اليهود تعطيلاً تاماً.

الأمر الرابع:

باغتهم الرسول ﷺ زمنياً، بحيث أخرجهم عن رشدهم بتلك المباغتة وأخذ على أيديهم، وظلت عقولهم في معرفة من هو القادم عليهم فلا يتمكنون من تشخيص من الآتي إلا والرسول ﷺ بين أوساطهم وعند ثناياهم، وما راعهم إلا والمناهي ينادي:

من دخل بيت أبي سفيان فهو آمن ومن دخل داره فهو آمن... إلخ.

وقد مر بنا كيف كان يتحفظ الرسول المصطفى ﷺ من فقدان زمام المبادرة من الناحية الزمنية، فكتّم أمره وورى على الناس ودعا الله ﷻ في ذلك لتحقيق هذه البغية.

الأمر الخامس:

جعل مكة آخر القلاع التي تُحرر، وآخر الحصون التي تفتح بعد أن خلع القط من خالبه.

وأسلمت جميع القبائل الموالية لقريش تقريباً، والتي لعبت دوراً مهماً في المعارك السابقة وعلى مستوى التحضير واستقبال قريش وإعانتها في ذلك، بل والاشتراك مع جيشها في الهجوم على المسلمين كما في يوم الأحزاب.

والآن يواجه الرسول الأكرم ﷺ تلك القبائل كقوة ضاربة في فتح مكة بدخولها تحت زعامة الرسول ﷺ ضد قريش (فلما أبان رسول الله ﷺ الغزو، أرسل أهل البادية وإلى من حولهم من المسلمين، يقول لهم: «مَنْ كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليحضر رمضان بالمدينة».

وبعث رسولاً في كل ناحية حتى قدموا على رسول الله ﷺ أسلم، وغفار، ومزينة، وجهينة، وأشجع، وبعث إلى بني سليم، فأما بنو سليم فلقبته بقُذيد، وأما سائر العرب فخرجوا من المدينة^(١).

ومعلوم كيف كان موقف هذه القبائل - أو على الأقل بعضها - من الإسلام والمسلمين من قبل، وموقفهم الآن ضمن التحولات التي قاد برنانجها الرسول الأكرم ﷺ، فهم الآن في الصف الإسلامي يقاتلون قريش بسيف واحد ويطعنونها برمح واحد.

(١) المغازي ٢: ٧٩٩، وانظر سبل الهدى والرشاد ٥: ٢١١.

الأمر السادس:

ومعلوم أن فتح مكة كان في رمضان وهذا اختيار مرفق ضمن إطار اللجنة الزمنية، حيث المسلمون في أوج النشاط الروحي والنمو المعنوي المتصاعد، والرغبة العارمة في القربى إلى الله ﷻ.

ولا نعيد ما ذكرناه مراراً بأهمية الجانب المعنوي في خوض المواقف الصعبة والتي تكون الحرب أتم مصاديقها.

الأمر السابع:

ثم استثمر الرسول الأكرم ﷺ واحداً من الأوقات المهمة في اليوم، ألا وهو وقت الليل ليوظفه هو الآخر في خدمة الحدث الجديد، والفتح القادم.

حيث شغل الرسول الأكرم ﷺ في ليلة الفتح آلاف المشاغل، لأسباب سوف نذكرها إن شاء الله، ثم دخل عليهم عند الصباح حيث لم يزل منظر المشاغل لصيقاً بمخيلتهم، لم يفارقوه بعد.

في المغازي: (فلما نزل رسول الله ﷺ مر الظهران عشاءً، أمر أصحابه أن يوقدوا النيران، فأوقدوا عشرة آلاف ناراً^(١)).

وفتح مكة يكتسب قدراً مهماً في المعيار السياسي والعسكري والتاريخي.

فقرئش كانت:

١. قبيلة رسول الله ﷺ ومهد جهاده الأول.

(١) المغازي ٨١٤:٢، وانظر شرح نهج البلاغة ١٧: ٢٦٨، الطبقات الكبرى ٢: ١٣٥،

٢. الزعيمة الأولى لقبائل العرب.

٣. صاحبة البيت الحرام.

٤. صاحبة الأحلاف والمعاهدات مع القبائل العربية ومع اليهود.

٥. المتصدية الكبرى والعقبة الصلبة في طريق الرسول ﷺ ودعوته المباركة.

ومن خلال هذه النقاط الخمس أو الأكثر منها، نعلم أن أحداث فتح مكة حتماً ستمثل نقلة نوعية في مسيرة أحداث الرسالة المحمدية.

فعلى الصعيد السياسي أصبح الرسول ﷺ تلك القوة العارمة، وعلى جغرافية مساحتها العظيمة تمتد من مكة إلى المدينة محنوية لجميع أجنحة خارطة الجزيرة، ما سوى ثقيف، وهوازن، وقبائل متناثرة لم يحسب لها حساب، أو هي في طريق الأسلمة.

وإن خارطة الرسول ﷺ تحتوي في نقاط قوتها أنها تضمنت مكة بكل ما يذكر لها من أهمية، وإن مسألة مواجهة الرسول ﷺ في المستقبل سوف تأخذ إطاراً آخر من الحسابات في أروقة صنع القرار، وإصدار الأوامر.

وعلى الصعيد العسكري أضيف لجيش المدينة جيش مكة وإلى وجوده المحدد بالمدينة وتوابعه، عمقاً سوقياً، وعمقاً جغرافياً، وعمقاً شعبياً اسمه مكة، مكة بتاريخها، وحرمتها، وشعابها، وأسواقها، وكل شيء فيها.

وتاريخياً لأنها عرضت الرسول ﷺ بتلك المناقبية العملاقة وتلك الروح السمحة الكريمة، وعرضت ذلك الحدث الذي كان من المتوقع لها أن تكون ملحمة حمراء وقد أصبحت فجأة مرحلة خضراء فإنها بدل أن تكون يوم الملحمة كما كان البعض يتوقع لها كانت يوم المرحمة.

إن فتح مكة إنعطافة حقيقية في تاريخ المسلمين، بل في تاريخ العالم، وهو بداية للانطلاق نحو العالم، وبعدها تجاوزت الجزيرة العربية عقبة قريش، تحطمت تلك العقبة على صخرة الصمود النبوي، والصبر الإسلامي العظيم الذي عاشه الرسول ﷺ والمسلمون.

وهذا ما كان يراه الرسول ﷺ في منظره للأحداث في المدينة، والذي قلنا عنه أن فتح مكة يتعلق أمره بالزمن، وفعلاً وصل الرسول ﷺ تلك النقطة البعيدة التي كان ﷺ يراها «بمنظره»، وصار الآن يراها أقرب نقطة إليه بلا منظار، وهو الذي لا يحتاج أساساً إلى منظار.

ولا نبوح سرّاً هنا إذا قلنا إن المنظار الذي كان الرسول ﷺ يرى به مكة، إنما كان - بالإضافة إلى عظمة الرسول ﷺ كقائد عسكري وسياسي وتاريخي - منظاراً غيبياً، نظر به الأحداث يوم خرج من مكة مهجراً، وقد استلمه من يد الغيب وسمعه من صوت السماء وهي تصدح:

﴿إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَادُّكَ إِلَيْ مَعَادٍ﴾^(١).

الاتجاه السابع

خطة الرسول ﷺ في حُنين من الناحية الزمانية

هناك إلماحة جميلة في الجنبه الزمانية بالنسبة لمعركة حُنين، وهذه الإلماحة هي في تقدير الرسول الأعظم ﷺ لبعض الأمور التي يجب مراعاة الزمن فيها.

مع ملاحظة أن حرب حُنين لها ما يميزها عن باقي حروب الرسول ﷺ في ما يلي:

الميزة الأولى:

تعتبر أول حرب وبهذه السعة مع ثقيف، وهوازن، وغيرهما، ولم تكن للمسلمين من قبل تجربة قتال معهما بالشكل الذي كان في حنين.

الميزة الثانية:

كون هذه المعركة جاءت بتحرك أولي رجدي من هوازن، وثقيف، دون أن يُعرَضَ بهم الرسول ﷺ ولو بالشئ القليل، وضمن تخطيط المبادرة.

الميزة الثالثة:

كون قبيلتي ثقيف وهوازن آخر قلاع الشرك في تهامة، أو في الجزيرة العربية.

الميزة الرابعة:

جاءت بعد فتح مكة أي مع اليأس من قريش ونصرتها من حلفائها.

الميزة الخامسة:

إن ثقيف، وهوازن بالذات جاءت مجيء يائس من البقاء إن لم يُقْصَ على محمد ﷺ، لذلك أخرجت كل ما لديها من نعم وأموال، ونساء وأطفال، كما هو معلوم، وكما سيأتي.

الميزة السادسة:

إن ثقيف، وهوازن هما مواقف سلبية من قريش، وإن قريش كانت تحذرها حذراً شديداً، لذلك نرى قريش لما رأت جيش رسول الله ﷺ من بعيد في فتح مكة، ظننته جيش هوازن جاء منتجعاً.

الميزة السابعة:

إن ثقيف، وهوازن كانوا كثيرين، وجيشهم ذو عدد هام، والعند - على أي حال - له تأثير على معادلات الحرب.

الميزة الثامنة:

وإن هذا الجيش العريض يقوده شاب محتلى غروراً، واستبداداً، وحباً للمغامرة، وهو في قمة عنفوانه وشبابه واندفاعه، إلى الحد الذي وصلته ثلاثة تحذيرات مهمة في التخلي عن الحرب، إلا أنه كان يرى في ذلك جُبْنًا، وعارًا، وخوفًا من أقدار الموت، فخاض الغمار وجازف بالألوف، وكذلك يجازف بالأعراض والأموال وكل ما لديه، ثم القاهما جميعاً في أرض المعركة، وفرّ منهزماً لا يلوي على شيء.

إنه: مالك بن عوف النصري.

والتحذيرات التي جاءته مرة من:

١ - دريد بن الصمة: (قال: يا معشر هوازن، امعكم من بني كلاب بن ربيعة أحد؟

قالوا: لا.

قال: فمعكم من بني كعب بن ربيعة أحد؟

قالوا: لا.

قال: فمن بني هلال بن عامر أحد؟

قالوا: لا.

قال دريد: لو كان خيراً ما سبقتموهم إليه، ولو كان ذكراً أو شرفاً ما تخلّفوا عنه، فأطيعوني يا معشر هوازن، وارجموا وافعلوا ما فعل هؤلاء. فأبوا عليه^(١).

٢ - العيون التي بعثها مالك بن عوف في المرة الأولى وهم ثلاثة انفار وقد رجعوا إليه، لا تثبت لهم قدم من الخوف، ولا يهدأ لهم عرق من شدة الخفقان قرناً^(٢) مما رأوا.

روى الواقدي: (وبعث مالك بن عوف رجالاً من هوازن ينظرون محمداً وأصحابه - ثلاثة نفر - وأمرهم أن يتفرقوا في العسكر، فرجعوا إليه وقد تفرقت أوصالهم.

فقال: ما شأنكم ويلكم.

قالوا: رأينا رجالاً بيضاً على خيلٍ بُلُتٍ^(٣)، فوالله ما تماسكنا أن

(١) المغازي ٣: ٨٨٧، تاريخ مدينة دمشق ١٧: ٢٤٠، سبل الهدى والرشاد ٥: ٣١٢ للصليحي الشافعي.

(٢) قرناً: خوفاً.

(٣) قال ابن سيده: البلط والبلقة مصدر الأبلق ارتفاع التحجيل إلى الفخذين، تاج

أصابنا ما ترى ا.

وقالوا له: ما نقاتل أهل الأرض، إن نقاتل إلا أهل السماوات - وإن افلدة عيونه تخفق - وإن أطعنا رجعت بقومك، فإن الناس إن رأوا مثل ما رأينا أصابهم مثل الذي أصابنا.

قال: أف لكم! بل أنتم قوم أجبن أهل العسكر^(١).

٣ - وبدل أن يسمع كلامهم باعتبارهم عيونه ورجاله المقربين حبسهم وذهب يبحث عن رجل شجاع يوفيه الأخبار: (دلوني على رجل شجاع، فاجمعوا له على رجل، فخرج ثم رجع إليه وقد أصابه نحو ما أصاب من قبله منهم).

فقال: ما رأيت؟

قال: رأيت رجلاً بيضاً على خيلٍ بُلُقٍ، ما يطلق النظر إليهم، فوالله ما تماسكت أن أصابني ما ترى ا.

فلم يشه ذلك عن وجهه^(٢).

فكم هو صلف هذا الشاب، وكم لديه من روح المخاطرة وطموح النفس بحيث لا توقفه هذه التحذيرات الثلاثة، مع كونها عبرت عن بالغ الخطورة في الموقف.

وإنها حتماً كانت على السُن شخصيات منتقاة مختارة ولها مواصفات حسنة جيدة، أقلها أنها شجاعة كي لا تكبر الأمور ولا تصغرّها بمقتضى الخوف والجبن، وكونها أمينة لكي يكون نقلها مُصاناً، وكونها دقيقة كي تحقق عنوان المهمة المبعوث من أجلها.

(١) المغازي ٣: ٨٩٢، سبل الهدى والرشاد ٥: ٣١٦.

(٢) المغازي ٣: ٨٩٢، سبل الهدى والرشاد ٥: ٣١٦.

ونعود الى بداية الحديث في التفاتة الرسول الأعظم ﷺ إلى الجنبه الزمنية في معركة حُنين، فنلاحظ أنه ﷺ أمسك بزمام ثلاثة أمور إن لم نقل أكثر.

الأمر الأول:

المبادرة في الخروج من مكة قبل وصول العدو إليها، فوصول القوات المعادية المشتركة من قبيلة هوازن بقضها وقضيضها، وثقيف بشقيها الأحلاف، وعامر إلى مكة حيث كان النبي ﷺ، وكما كانوا يخططون يعني في ما يعنيه إمكانية محاصرة مكة، ووضع الرسول ﷺ في موقف محرج من الناحية العسكرية، ثم أن هذا الموقف لوحده كفيلاً بأن يخطف بريق النصر العظيم الذي حققه الرسول ﷺ في مكة.

ويمكن إخراجهم حتى مع عدم الحصار، فمع فرض الهجوم عليه سيكون موقفه مدافعاً، والموقف المدافع سوف لا يكون أقل ضعفاً من موقف المحاصرة، - وعلى أي حال - اليد العليا خيرٌ من اليد السفلى، والمهاجم أقوى من المدافع، ولذلك قيل في العرف العسكري (الهجوم خير وسيلة للدفاع).

وقلنا: هكذا كانوا يخططون أن يباغتوا النبي ﷺ على غير دراية منه ﷺ واستحضار، أو على دراية منه ولكن مع عدم السماح له بالوثوب عليهم والنجيهم إليهم، فيكون موقفهم كـموقف الرسول الأعظم ﷺ مع قريش في فتح مكة.

فلتكن سلطة القتال في خارج أرض هوازن، وثقيف، إن منعتهما الأقدار من الكون في أرض مكة، وكان هذا منطقهم المعلن وبلسان قائدهم مالك بن

عوف النصرى: (فاجعوا أمركم فسيروا إليه قبل أن يسير إليكم)^(١).

فلما خرج لهم رسول الله ﷺ بجيشه سلبهم هذا الشعار، وحوله إلى رماد حملته ريع الهزيمة العاتية لتلقيه ما بين النجود (وكان رسول الله ﷺ قد سمى خيله خيل الله، وجعل شعار المهجرين بني عبد الرحمن، وجعل شعار الأوس بني عبيد الله.

فكرت الأنصار، ووقفت هوازن قدر حَلَب ناقة فتوح^(٢)، ثم كانت إناها، فوالله ما رأيت هزيمة كانت مثلها، ذهبوا في كل وجه)^(٣).

فلولا هذه الحركة المسددة من قبل الرسول ﷺ، ولولا هذه الحنكة في اصطلياد الفرس، لوقع النبي الأكرم ﷺ، وجيشه، وأصحابه بالهذور، مع ملاحظة أن الرسول ﷺ في مكة وليس في المدينة، وأن أهل مكة حديثو الإيمان جداً وفيهم من يخاف منه من جهات عدة كما لا يخفى على اللبيب المنتبه.

الأمر الثاني:

استثمار الرسول الأكرم ﷺ للفترة الزمنية الأولى من وجوده في مكة حيث نشوة الانتصار في نفوس المؤمنين، وقوة الاندفاع عند المسلمين بدافع تلك النشوة العظيمة وهي فتح مكة، الذي حوّل الأحداث، وغير مجرياتها، ورسم للعالم تاريخاً جديداً.

إذن سوف يندفع المسلمون بسببين:

الأول: كونهم مسلمين عليهم مسؤولية الدفاع عن الدين.

(١) المغازي ٣: ٨٨٥، تاريخ مدينة دمشق ٥٦: ٤٨٥.

(٢) الفتوح من النوق: الواسعة الإحليل (الصحاح: ٣٨٩).

(٣) المغازي ٣: ٩٠٣.

الثاني: كونهم منتصرين عليهم مسؤولية المحافظة على لواء ذلك الفتح مرفوعاً وراية ذلك النصر خفاقة.

كما أن نفسية المنتصر مشحونة بالقوة والحماس والركض وراء النصر الثاني، أو الانتصارات التالية الأخرى، لذلك نرى المدة مختزة جداً بين فتح مكة والخروج إلى حنين حيث أخرج حروب الجزيرة مع رسول الله ﷺ.

قد وثق التاريخ: (وكان فتح مكة يوم الجمعة لعشر بقين من رمضان، فأقام رسول الله ﷺ خمس عشرة يصلي ركعتين، ثم غدا يوم السبت لست ليا لم يخلون من شوال، واستعمل على مكة عتاب بن أسيد يصلي بهم، ومعاذ بن جبل يعلمهم السنن والفقه^(١)).

وقالوا: خرج رسول الله ﷺ في اثني عشر ألفاً من المسلمين، عشرة آلاف من المدينة وألفين من أهل مكة^(٢).

خمس عشرة يوم لا غيرها هي المدة الفاصلة بين أهم حدثين فاصلين، فتح مكة وفتح حنين، وهي مدة قصيرة بالقياس إلى أهمية الحدثين، ولكن هذا القصر في المدة الزمنية له أهمية من الناحية الزمنية، وله أهمية من الناحية النفسية والمعنوية على المقاتلين.

الأمر الثالث:

وإن هذا الاختيار الزمني، أو الفترة الزمنية تكون صالحة جداً لاختبار تلك القوات المسلحة حديثاً ومقدار تمسكها بالإسلام، وهل هو تمسك الخوف من القتل، أو تمسك الرجاء في القبول عند الله بقناعة إيمان، وتصميم عقيدة.

(١) بحار الأنوار للمجلسي ٢١: ١٤٣.

(٢) المغازي ٣: ٨٨٩.

وهذا يمكن تشخيصه من مجرد مشاركتهم فضلاً عن ثباتهم، كما دل ذلك بوضوح من خلال فرار بني سليم، واعتزال جملة من قاعة قريش المخلوعين عن القتال، وثبات البعض الآخر، كأبي سفيان بن الحارث، أخ الرسول ﷺ من الرضاعة وابن عمه (فلما تحدثنا في الواحي، فبينما نحن فيه غلَسَ الصبح، إن شعرنا إلا بالكتائب قد خرجت علينا من مضيق الواحي وشعبه، فحملوا حملة واحدة، فأنكشف أول الخيل - خيل سُليم - موليةً فولوا، فتبعهم أهل مكة وتبعهم الناس منهزمين ما يلوون على شيء^(١)).

هذا والتاريخ يوثق لنا أحداثاً أخرى مهمة في هذه الغزوة، وكأنه يفسر لنا فرار خيل سُليم وقريش أول الناس.

عن المغازي: (وخرج رجال من مكة مع النبي ﷺ فلم يغادر منهم أحداً - على غير دين - ركباً ومشاة، ينظرون لمن تكون الدائرة فيصيبون من الغنائم، ولا يكرهون أن تكون الصدمة لمحمد ﷺ وأصحابه.

وخرج أبو سفيان بن حرب في أثر العسكر، كلما مرّ بترسٍ ساقط، أو رمح، أو متاع من متاع النبي ﷺ حملة، والأزلام في كنانته، حتى أوقر جملة^(٢)).

ثم هناك شخصيات مهمة من قريش خرجت بهذا العنوان، وإن كانت قد أعلنت إسلامها فرقاً ونفاقاً.

نعم، هناك موقف فردي جليل وشجاع لأبي سفيان بن الحارث (لما كان يوم حُنين التقى المسلمون والمشركون، فولّى المسلمون يومئذٍ، فلقد رأيت رسول الله ﷺ وما معه إلا أبو سفيان بن الحارث بن عبد المطلب آنحذاً

(١) المغازي ٣: ٨٩٧.

(٢) المغازي ٣: ٨٩٥، سبل الهدى والرشاد ٥: ٣١٤.

بنصر بغلة رسول الله ﷺ والنبي ﷺ لا يألو ما أسرع نحو المشركين^(١).

وهذا يساهم بوضوح في معرفة الشخصيات ومعرفة حال قريش ليس فقط للرسول ﷺ من الناحية العملية، بل لجميع المسلمين، وفعلاً كان هذا حاصلًا في معركة حنين.

وبعد أن اطلعنا في المورد الثالث بجميع اتجاهاته على الاختيارات الفنية والاستراتيجية في مسائل اختيار الزمان المناسب وانتقاء المكان اللائق للحرب عند الرسول الاعظم ﷺ وعلى كافة الاصعدة.

نتوجه الان وفي المورد الرابع لدراسة امورهم للاستخبارات العسكرية والقتالية.

(١) المغازي ٣: ٨٩٨، السنن الكبرى ٥: ١٩٤، جامع البيان ١٠: ١٣١، الطبقات



مرکز اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

المورد الرابع: الاستخبارات العسكرية

وسنبحث في هذا المورد اموراً لها دخلٌ في شأن الحرب بل قدّ تعتبر من الحساسية والخطورة على صعيد النتائج والأهداف من الأهمية بمكان، ولنبرهن من خلالها عدم إغفال الرسول المصطفى ﷺ لتلك الأساليب التي تمثل ذلك الأثر المهم في مجال توجيه الحرب والعزف على أوتارها بشكل متقن.

وهذه الامور الهامة هي الامور الاستخباراتية والتي سنوزع البحث فيها على الجهات ثلاث:

الاتجاه الأول: الكلام الرمزي

الحروب بما هي مواجهة قتالية ومنافسة في البقاء فيها غالب ومغلوب، وهي تضطر أهلها للتفكير بكل ما يهيء لهم أسباب الغلبة على العدو، أو لا أقل من عدم خسارتها بشكل مضجع مؤلم.

ويترتب على هذا توظيف كل الطاقات، واستخدام كل الأساليب، والجري وراء كل معلومة نافعة لهم في تحقيق الوصول إلى الأهداف بشكل أسلم وأسرع، لذلك نرى فيها من الأساليب والمسالك ما لا نرى في غيرها من مظاهر الحيلة الأخرى، بل إن فكرة الحرب، وعملية الاستعداد لها، وعدم إعطاء العدو فرصة يُمكنه الاستفادة منها، جعل الحيلة العادية أيضاً تصطبغ ببعض مظاهر وألوان الحرب.

ولأن الحيلة حرب وسلم، وهزيمة وانتصار، وغالب ومغلوب، أو هكذا

صارت، أصبحت الأساليب بين مظاهر السلم، ومظاهر الحرب متداخلة في عين كونها مفترقة، لتلاحظ أن الكتمان والحذر والتوجس من الآخرين، مفاهيم سرت بمفعولها من سلطة القتال التي تنمو بها بشكل ضروري وطبيعي إلى السلطة العامة للحياة البشرية، وذلك للتلازم الحاصل بينهما، ولانعكاس إحداها على الأخرى.

فالحياة السلمية بالواقع حرب ولكن من نوع آخر، هو ليس نفسه في حياة الحرب والمواجهة، والحياة الحربية هي بالواقع مظهر سلمي، وإن كان هذا المظهر السلمي غير منزوع الفتيل، وبهذا صار الكلام الصريح ليس مورداً صالحاً للفائدة في أحوال القتال، كما إن استخدامه يعني السفاهة ومجافاة الحكمة التي تقتضي وضع الشيء في محله.

فإن أي تصريح بئى معلومة، وإن كانت بسيطة وهامشية قد يؤدي في الحرب إلى كارثة غير معلومة النتائج والأثار، وإن كتمان معلومة، وإن كانت بسيطة قد تؤدي إلى تفويت فرصة ثمينة من يد العدو ربما يكون الحصول عليها مغيراً لمسار الحرب ومعادلات القتال.

وهنا تأتي أهمية الكلام الرمزي، أو التعبير بالإشارة، أو قل بالكناية، أو أي أسلوب آخر يمكن أن يوصل المراد بوضوح لمنلقيه وفي عين الوقت يموه الحقيقة على من لا يراد إيصالها له، وهو أسلوب استخباراتي ذكي يجمع بين الإبعاد والتقريب، ففي حين أنك تقرب لي معلومة، تبعدها عن الخصم، أو عن فهمه، وتجعلها لغزاً محيراً في ذهنه - على فرض وصول تلك المعلومة إليه -.

وقد استخدم الرسول المصطفى ﷺ هذا اللون من التعامل في الحروب، بل وطالب أصحابه بالعمل به في حال الكلام، وإن كان الصمت في الحروب والسكرت قبيل بدئها من حِكَم الموقف العسكري والادارة القتالية.

ولقد رأينا كيف كان المسلمون في بدر القتال لا يبنسون بهنت شفة،

فكان ذلك أدخل في قلب العدو، وأجلد لموقفهم حتى قال عنهم جاسوس قريش عُمير بن وهب الجُمَحِيّ: (يا معشر قريش، البلياء تحمل المنايا، نواضح يشرب تحمل الموت الناقع، قومٌ ليست لهم منعة ولا ملجأ إلا سيوفهم! ألا ترونهم خرساً لا يتكلمون، يتلحظون تلحظ الأفاعي! والله، ما أدري أن يُقتل رجلٌ حتى يقتل منّا رجلاً، فإذا أصابوا مثل عددهم فما خيرٌ في العيش بعد ذلك! فارتأوا رأيكم!)^(١).

فتراه بهذا الكلام الجميل، والمسبوك سبابة حسنة، والتقييم الدقيق لوضعهم الذي هم عليه، ولما سوف يصير إليه، يعبر عن الفزع الذي تمّلكه، وعن توجس عظيم من هؤلاء الثلاثة أو يزيدون؛ لأن نواضحهم تحمل الموت الناقع، ولأنهم خرسٌ لا يتكلمون.

إن السكوت من عزائم الحرب ودلائل الشجاعة، وإمارات الإلتزام للقائد الأعلى، وعلامة واضحة على الثبات والرسوخ.

لا مجال في الحرب للكلام فهو ضعف، أو معبرٌ عن أمور ليس مورد ذكرها هنا، فإذا كان الصمت أحياناً في الحياة السلمية حكمة، فالصمت في الحرب عظمة واقتدار وفريضة.

نعم إذا أُلجئتهم الضرورة لكلام فلا بأس بالكلام الرمزي كما استفاد منه رسول الله ﷺ في موارد منها في حربه بالخندق: (ثم دعا رسول الله ﷺ سعد بن معاذ، وسعد بن عباد، وأُسَيد بن حُصَير، فقال: «إنه قد بلغني أن بني قريظة قد نقضوا العهد الذي بيننا وبينهم وحاربوا، فاذهبوا فانظروا إن كان ما بلغني حقاً، فإن كان باطلاً فأنظروا القول وإن كان حقاً فتكلموا بكلام تلحظون لي به أمره، لا تفتوا أعضاد المسلمين...».

قال: ثم رجعوا إلى النبي ﷺ، فلما انتهوا إلى النبي ﷺ، قال سعد بن عباد: عضل والقارة^(١)، وسكت الرجلان - يريد بعضل والقارة، غدرهم بخبيب وأصحاب الرجيع - ثم جلسوا^(٢).

ونلاحظ هنا عدم تصريح السعدان بنقض القوم للعهد، وإنما اكتفيا بتعبير مبهم عرف من خلاله الرسول ﷺ نقض قريظة للمواثيق، وذلك من القرائن المستفادة في الربط بين غدر عضل والقارة وتسريتها في المقام على اليهود، والمراد منها إشراكهم في الغدر الذي فهمه الرسول ﷺ بمجرد أن أشار سعد بن معاذ إلى ذلك الاسمين، أو تلك الكلمتين.

أما لماذا يكون الكلام الرمزي له أهميته في وقت الحرب؟

فذلك لما تنصوره في الأسباب التالية:

١ - المحافظة على معنويات المسلمين.

فإن الحرب بالواقع قائمة على الطاقة الروحية خصوصاً في معسكر المسلمين، والذي دائماً يشكو القلة الفاحشة في عدده قبال عدد المشركين الذي هو دائماً أضعاف عدد المسلمين.

والنبي يشكو أيضاً الشحة في العُدَّة ابتداءً من قلة الأفراس وانتهاءً بالدروع والسيوف، والرماح، وغيرها من اللوازم الحربية والقتالية، ثم إنه يشكو من الشحة الاقتصادية والعوز المالي، ولطالما رأيناهم يحاولون جمع كل ما عندهم من غذاء ووضعه على سفرة واحدة كي يأكل الجميع، من يملك ومن

(١) وكانت عضل والقارة قبيلتان من كنانة دخلا في الإسلام ثم غدرا، وكان إذا غدر أحد ضرب بهما المثل فيقال عضل والقارة.

(٢) المغازي ٢: ٤٥٨، تاريخ الطبري ٢: ٢٣٨، البداية والنهاية ٤: ١١٩، تاريخ ابن

لا يملك، من يملك كثيراً، أو يملك قليلاً.

إن الزاد الحقيقي عند المسلمين هو الزاد المعنوي، أما آليات الحرب ومواد المناورة الرئيسية فهي تكاد تكون مفقودة، لذلك تأتي عملية المحافظة على المعنويات والروح القتالية عند الجيش ليس من باب كونها ضرورية بواقعها للمقاتلين فحسب إنما هي كذلك بالنسبة للمسلمين وزيادة، والزيادة فيها عدم وجود التكافؤ الطبيعي بين العسكريين، مما يجعل التركيز على العامل المعنوي أمراً مهماً جداً، والتمويل عليه في نقض وترجيح معادلة الصراع.

لقد رأينا ذلك واضحاً في بدر وأحُد وفي الخندق وفي سائر حروب المسلمين تقريباً.

وإن التصريح بنقض العهد من قبل قريظة أمرٌ يفت أعضاد المسلمين، كما صرح به قائد الحرب، وقائد السلم، وقائد البشرية جمعاء محمد ﷺ.

ولأنه سيسحب ورقة هامة من يد الرسول ﷺ هي بالواقع الورقة الأكثر أهمية فيما بعد الغيب، لو تحقق وعلم الجيش بأمر النقض، ألا وهي الورقة المعنوية.

ولعلّاً ومع تحفظ الرسول ﷺ، ومع كونه وجه الأزمة بشكل لا تنتهي إليه أية براعة، وأية المعية قيادية، بأن أظهر التكبير والنصر اغتروم على اليهود - كما هو الحق - إلا أنك ترى المسلمين بمجرد أنهم علموا بذلك النقض ساء بهم الخطب، وحطت بهم الحموم، وتوزعت أوصالهم منه قلقاً وقلقاً، وظهرت فيهم الفتنة، ولجم فيهم قرن النفاق.

عن الواقدي: (وقالوا: ونَجَم النفاق، وفشل الناس، وعظم البلاء، واشتد الخوف، وخيف على الذراري والنساء، وكانوا كما قال الله تعالى:

﴿إِذْ جَاءُوكُم مِّن فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَكَلَفَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ﴾^(١) ورسول الله ﷺ والمسلمون وجه العدو لا يستطيعون الزوال عن مكانهم، يعتقدون خذلهم ويحرسونه.

وتكلم قوم بكلام قبيح، فقال مُعْتَب بن قُشَيْر: يَعدُّنا مُحَمَّد كنوز كِسرى وقِصر، وأحدنا لا يأمن أن يذهب إلى حاجته، وما وعدنا الله ورسوله إلا غروراً^(٢).

٢ - عدم إعطاء الفرصة للأعداء في الاستفادة مما يصيب المسلمين.

قلنا إن المسلمين تضرروا من مسألة النقض والرسول ﷺ لم يصرح بها، فكيف لو صرح بها وأبداها أمام الجميع فسيكون الأثر حتماً أشد وأوقع في نفوسهم.

وإن هذا الأثر سوف يدعم موقف المشركين، فإن أي تراجع، أو ضعف، أو تحلل في صفوف العسكر الإسلامي، أو أي دعاية طائشة تؤثر على إرادة المقاتلين، سوف تكون حتماً مورد تدعيم وتصليب وتقوية لموقف المشركين، فالمشركون كل خوفهم من مقابلة رجال أشداء، لذلك جمعوا لهم هذه الجموع - كما قلنا في الخندق مثلاً -.

فلذا عرفوا بهم وقد خارت قواهم، وانهلت إرادة المواجهة في نفوسهم، وهرمت روح المقاومة عندهم، فسيكون هذا لوحده بمثابة النصر الأولي لمعسكر الأعداء هذا والسيف طامن والهيجهام لما تستمر، فكيف بها إذا جاش أواراها، وصَبَّ حِمِيمها فإن الانهيار سيكون أسرع، والخسارة أوجع، فتُكسر بذلك شوكة المسلمين.

(١) الأحزاب: ١٠.

(٢) المغازي ٢: ٤٥٩، سبل الهدى والرشاد ٤: ٣٧٤.

إن القائد محمداً ﷺ كما يحافظ على معنويات جنده ويربّي فيهم روح المكابرة والثبات على الخطوب والصبر في كرب الحروب، كذلك يجب أن لا يمنع الأعداء شحنة مقوية لمعنوياتهم، ويدفع احتمال حصولها؛ كي يحافظ على وضع الأعداء المعنوي الذي لا يزال تحيط به شرارة الخوف من إقدام المسلمين، بل يعمل على تخطيم تلك المعنويات عند الأعداء بأساليب أخرى - لعله يأتي اجمال المناسب لذكرها -، فكيف والحال هذه يجعل قواهم النفسية ناشطة ومهتجة لمجرد سماعهم أنباء عن تحاذل المسلمين وضعفهم الذي حلّ بهم.

ثم قد يستغل العدو هذه الفرصة - فرصة تخوّف المسلمين - في محاولة تفكيك تلك القوى المكوّنة للمعسكر الإسلامي ولو بغير طريقة الحرب المباشرة، فيستفيد من رموز الفتنة المعهودة، وأقطاب النفاق للاستزادة في إضعاف المسلمين، أو ربما يفكر أن يغير على قواعدهم النسوية ويروج المدينة من ثغرة من الثغرات.

والمهم أن هناك مجالاً كثيراً لاستفادة العدو من حصول عملية الانهيار المعنوي المحتملة عند المسلمين.

ولقد استفاد - أي العدو - من ذلك في أحد عندما تفككت حلقات المعسكر من حول رسول الله ﷺ حتى بلغوا الرسول الأعظم ﷺ وأذوه.

واستفاد الأعداء من الانهيار المعنوي للمسلمين في بداية حرب حُنين وطاردوا المسلمين لولا أن أسعفهم نداء رسول الله ﷺ ليرجعوا إلى قواعد الدفاع عن النبوة الإلهية والرسالة المحمدية.

وقد استفاد الأعداء مما حصل في مؤتة، فانسحب المعسكر وهُزم شر هزيمة بقيادة خالد بن الوليد الذي استلم القيادة بعد مقتل قادته الثلاثة الشهداء الأبطال.

بينما استفاد المسلمون كثيراً من الانتكاسات المعنوية للأعداء كما في بدر الكبرى، وبداية الحرب في أحد، وكذا في الخندق، ثم بقية الغزوات التي غزاها الرسول الأعظم ﷺ على اليهود كانت أو على المشركين.

٣ - إعطاه الرسول ﷺ فرصة لتدبر الوضع في منأى عن تشويش الآخرين.

فإن القيادة العسكرية تحتاج إلى أجواء هادئة لصياغة قراراتها خاصة عند الظروف التي يخالطها الحرج والحساسية والتي يشوبها التعقيد، فإن الحرب لوحدها أمر معقد فكيف إذا رافقتها طوارئ معقدة تزيد من شبكة تعقيدها مما يجعل الموقف صانحاً مضطرباً.

إن علم بقية أفراد العسكر على اختلاف أنماطهم النفسية سيجعل المواقف الطارئة مواقف ثابتة ودائمة؛ لأنهم سيعيشون معها بقرارات فردية ومستعجلة ولا يرجعون فيها إلى مثابة، مما يجعل القائد - بدلاً من أن يعالج طارئاً واحداً مهماً وخطيراً - أمام طوارئ عدة كلها مهمة وخطيرة، بل قد يكون أهم وأخطر.

إن إعلام الجنود بالطوارئ يعني جعلهم بهذه الكيفية، وبالتالي جعل القائد بكيفية يمكن معها انفلات زمام القيادة من يده، وكل ذلك كان بسبب واحد كان بالإمكان السيطرة عليه في أول الأمر، أما الآن ومع هذه التحولات والتطورات فليس من السهولة التحكم بإرادة الجيش وزمام قيادته.

ومن هنا تأتي أهمية أن يكون الكلام رمزياً للتفاهم في بعض شؤون الحرب وطوارئها المستجدة، بل حتى لو اتخذ الجندي طابع الصمت والسكوت حتى تأتيه أوامر قيادته في ما هو المطلوب منه، فلا يمنع أحد من القول بأن القلق، أو مساورة الشكوك لذلك الجندي قد تسقط نصف همته

التي لا يكون رجوعها سهلاً بالعادة.

فحتى يكون القائد بعيداً عن هذه الاضطرابات وبعيداً عن الاجواء الساخنة المشوشة له، يجب أن لا يشرك جنوده في كل طارئ من شأنه أن يلقيه في محيط غير سليم لاتخاذ القرار المناسب لتلك الحالة الطارئة.

فنرى أن الرسول ﷺ في الخندق اتخذ قراره بسهولة في مسألة إظهار التكبير، وإعلان التبشير لإعطاء الجيش زخماً معنوياً يقلل من وطأة المرارة المحتملة عند سماعهم لأخبار نقض بني قريظة العهد، ولو عرف الجند بذلك الطارئ في حينه ربما حصل المهرج والمرج والمخذوران في الحرب.

ونراه ﷺ أيضاً لم يعاني من مسألة اسمها اعتراض الآخرين، وضجيجهم عند الحدث، وإنما كان ذلك الهدوء بفعل حكمة الرسول ﷺ في كيفية التعامل مع مستجدات الأمور.

٤ - تعويد المسلمين على العمل بهذه الأساليب للفوائد المترتبة عليها.

ولو لم يكن فيها من الفوائد إلا المذكورة سابقاً لكفى بها أهمية وضرورة في الممارسة، لذا صار توجيه عناية المسلمين لها وتعويدهم للعمل بها ليس من مستحبات العمل الحربي إنما هو من واجباته، ويمكن أن يكون من القواعد الحربية المهمة هو أن يتفاهم الجند بلغة خاصة في وقت الحرب هي بالواقع غير اللغة التي يتعاملون بها في غيره من الأوقات.

ومن هنا يجدر بنا أن نهتد ولو بشكل مختصر أيضاً في الشعار الذي كان يلتزمه رسول الله ﷺ ويلزم به جيشه في المعركة، فقد استخدم ﷺ كلمة خاصة تطلق وقت الحرب شعاراً خاصاً ويصدق به جهاراً، ونحن هنا نتساءل ما هو السر الذي كان يقف وراء هذا الشعار؟ بل واختلافه من معركة إلى أخرى؟

فمرة «يا منصور أمت» كما في بدر، والمريسيح (بني المصطلق)، ومرة «أمت، أمت» ومرة «حم لا ينصرون» ورابعة «أحد، أحد»، أو «يا نصر الله اقرب»، أو غير ذلك على اختلاف الروايات، وتعدد المصادر.

والمهم أن هذا لا يخلو من دلالات مهمة كان يقصدها الرسول ﷺ من وراء تلكم الشعارات، ولعلنا هنا نحاول أن نفتش عن بعض تلك الدلالات، أو نحاول الوصول إليها:

أولاً: إن في الشعار دلالة على وحدة التوجه.

فالكل يلهج بكلام واحد ونغمة لفظية واحدة، تشير فيما تشير إليه أن هذه الجموع المقاتلة تهدف الوصول إلى نقطة واحدة وتسعى لبلوغ هدف واحد، وهي مُشدّة في إطار كتلة واحدة لا تعزب عنها ولا تخرج عليها ولا تسمح لغيرها الاختلاط بها فإنها تشترك في الغاية.

والغاية كفيّة أن توحّد الجهود والممارسات والعطاءات، معلنين بذلك ابتداءً بالقول وانتهاءً بالفعل الذي تمثله هذه النية والكاشفة عنها هذه اللفظة.

ثانياً: فيه دلالة على عقائدية المنهج.

فهم يحملون اسم الله ﷻ همّاً وعقيدة، ولَمَّا تكون كذلك تكون مجالاً لاستحقاق المدافعة والمقاتلة، إنها «حم» المعبرة عن جوهر فكرهم الجديد والذي حار في تفسيرها ومعرفة كنهها العرب من غير المسلمين، إنهم يدافعون عن «أحد، أحد» عن منهج التوحيد ولواء الولاء له.

إنهم يحملون نَفْسَ السماء، إنهم يعلنون أنهم أصحاب عقيدة تديم نفسها بذلك النَفْس، وأنهم أصحاب منهج معبر عن تلك العقيدة بكافة مفاصلها.

ثالثاً: إن الشعار يعبر عن وحدة القيادة.

وكذلك يعبر عن صدق إتباعها، والوثوق بطاعتها، والاستسلام لأمرها، فلَمَّا يصدر كلام واحد من مجاميع مختلفة في المشارب أنصار ومهاجرين، والمهاجرون من قبائل متعددة وكذا الأنصار، ولما يصدر من صفوف عسكرية مختلفة من الخيالة والرماة والمشاة، ولَمَّا يصدر من مواقع مختلفة من النبي ﷺ، ومن صاحب اللواء، ومن صاحب الراية، ومن أمراء الجيش، ومن مختلف أصنافه الأخرى، فإنه بالضرورة يعبر عن أن هذه الجموع على ما هي عليه من مستويات الاختلاف إنما تأتمر بأمر ذلك القائد، وتعبر عن إرادته في توجيه المعركة، وخوض هيبها. وإنهم سامعون ومطيعون له.

رابعاً: إن الشعار يخيف الأعداء.

إنه يخيف الأعداء لما يحمل من معنى فهو إما يدعو إلى الله ﷻ، وإما أن يجعل المؤمنين يدعو بعضهم البعض لقتل المشركين بقولهم: «يا منصور أمت» مع حل بشارة النصر له باعتبار قوله: يا منصور، وإما يحمل معاني غامضة تحمل العدو على الحيرة في استكناه السر ومعرفة المغزى، فيعيش معها الاضطراب والقلق من مرادها والخوف منها.

ومن المعلوم أن الأمور الغامضة السرية تزيد في تعقيد فهم المتلقي، وتجعله يتخبط في عشواء مما يزيد في اضطرابه النفسي وبالتالي إضعاف مقاومته.

خامساً: ويعتبر الشعار دليلاً.

إذ يكون دليلاً على إخوان العقيدة في ساعة الضرب الذي تنته فيها الأذهان، وتشغل فيها العيون والأذان، فيكون كجرس منبه على وجود المعين لك من إخوانك في الحرب، والمنبه على الحذر من تناوشه بالضرب،

ودليلاً على الوجود في رجع المعركة، أو الشخوص في ليلها المظلم.

روى صاحب المغازي: (وأقبل يومئذ الحباب بن المنذر بن الجموح يصيح: يا آل سَلَمَةَ! فأقبلوا عُنْفًا واحداً: لبيك داعي الله لبيك داعي الله! فيضرب يومئذ جبار بن صخر ضربة في رأسه مثقلة ومايدري، حتى أظهروا الشعار بينهم يصيحون: أمّا أمّ افكفّ بعضهم عن بعض) (١).

فهو إذن مثابة يؤوب إليها الضال، ويعرف من خلالها صحبه وإخوانه.

سادساً: دلالة على النصر.

إنه يحمل بشارة النصر فضلاً عن انتصار الفكر؛ لأنه يتكلم أو يعلن نفسه كسمة للمسلمين الذين يختلفون بأفكارهم وعقائدهم عن اليهود، والمشرّكين، والنصارى وغيرهم، وهذه السمة، أو اللفظة تمنح المقاتل المسلم دفقة من القوة، لأنها تشعره بالارتباط بالله القوي العظيم، وتشعره بالوثوق، والحركة المطمئنة، والأمل الواسع بالنصر والوعد الإلهي، لما يحمل في ثناياه من معنى، ومن تحدي فكري وشخوص عقلي...

وهنا تعليق جميل لسماحة العلامة العالمي يأتي في هذا السياق:

(وقد اقترن هذا التحدي الفكري بالتحدي بالعنف والقتل، كنتيجة طبيعية لعجز قوى الشرك، وهزيمتها المخزية والذكراء في مجال الفكر والمثل والقيم فحم، لا ينصرون؛ لسوف يتمثلون حالة العجز والسقوط والهزيمة بكل أمانها، وبكل مجالاتها. ولسوف تزرع هذه الكلمة اليأس والفشل في نفوسهم، فإنها كانت رمز التحدي القرآني لهم ولكل من هو على شاكلتهم) (٢).

(١) المغازي ١: ٢٣٤.

(٢) الصحيح من السيرة ٩: ١٧٧.

سابعاً: وفي الشعار تدهيم اللغة الرمزية.

وفيه دلالة أخرى على أهمية اللغة الرمزية التي نحن في صدد الحديث عنها، فقد توضح فيما سبق أهمية هذا المعنى، وهذا الاستخدام، وهذا الخط من الأساليب المعاملية في الحرب، ويُعبّر عنه في عصرنا الحاضر بـ «الشفرة».

وبعد هذا التوضيح المفصل حول أهمية الشعار في الحرب لنتنقل سوية الى أهمية الاستطلاع الميداني وكيفية عند رسول الله ﷺ فيما نقرأه في الانجاء الثاني حول الاستطلاع الميداني.

الاتجاه الثاني: الاستطلاع الميداني

لقد عمد الرسول ﷺ على استحصال المعلومات بشتى الوسائل والسبل الممكنة في عصره الشريف، وكانت أهم ثلاث قنوات استفاد منها الرسول ﷺ هي:

الأولى: مبعوثيه من المسلمين.

الثانية: من أسرى العدو وجواسيسهم.

الثالثة: من سائر الناس.

القناة الأولى

الحصول على المعلومة الاستخباراتية من خلال جماعة معتمدين يبعثهم الرسول ﷺ بقصد ممارسة تلك المهمة، واستطلاع العدو وتحركاته عن كثب، ليجمعوا المعلومات عنهم، وخصوصاً المهمة منها (العدد... التسليح... القادة... حملة الرايات... القبائل المشاركة... الموقع المُعسكر فيه... الفرسان... وغير ذلك).

وبعد جمع تلك المعلومات يأتون بحصيلتها للرسول ﷺ، كما كان منه ذلك كثيراً في حروبه وغزواته وسراياه، وإليك بعض الشواهد.

١ - سرية عبد الله بن جحش قبيل غزوة بدر (سرية نُخْلَة):

ينقل لنا التاريخ ما قاله أمير السرية عبد الله بن جحش وبيرويه بنفسه: (... ثم دعاني^(١) فأعطاني صحيفة من أديم خولاني^(٢)) فقال: «قد

(١) أي دعه رسول الله ﷺ.

(٢) قال ياقوت: خولان من خاليف اليمن، وخولان أيضاً قرية كانت بقرب دمشق، (معجم البلدان ٣: ٤٩٦).

استعملتكم على هؤلاء النفر فامض حتى اذا سرت ليلتين فانشر كتابي ثم امض لما فيه.

قلت: يا رسول الله، أي ناحية؟

فقال: «اسلك النجدية، تؤم ركية»^(١).

قال: فانطلق حتى اذا كان بئر ابن ضُميرة نشر الكتاب فقرأه فلذا فيه: «سير حتى تأتني بطن نخلة على اسم الله وبركاته، ولا تكرهن أحداً من أصحابك على المسير معك، وامض لأمري فيمن تبعك حتى تأتني بطن نخلة فترصد بها جبر قريش»^(٢).

٢ - في غزوة أحد بعث رسول الله ﷺ الحباب بن المنذر بن الجموح سراً، ليستنصر أمر جيش قريش^(٣).

٣ - بعث الرسول الأعظم ﷺ أنساً ومؤنساً ابني فضالة ليستنصرا أمر قريش وجيشها السائر نحو المدينة: (وبعث النبي ﷺ عيين له، أنساً ومؤنساً ابني فضالة ليلة الخميس، فاعترضا لقريش بالعقيق، فسارا معهم حتى نزلوا بالوطاء. فأتيا رسول الله ﷺ فأنصراهم)^(٤).

٤ - وكذا عند توجهه ﷺ إلى بدر بعث بيسيس بن الجهني، وعدي بن أبي الزغباء الجهني إلى بدر يتحسنان له الأخبار عن قريش وأبي سفيان^(٥).

(١) الركية: البئر، (المصالح: ٢٣٦١).

(٢) المغازي: ١٣: ١٤، السنن الكبرى ٥: ٢٤٩، الثقات لابن حبان ١: ١٤٨، تاريخ المدينة ٢: ٤٧٣.

(٣) المغازي: ١: ٢٠٧ - ٢٠٨.

(٤) المغازي: ١: ٢٠٦، الطبقات الكبرى ٢: ٣٧، سير أعلام النبلاء ٢: ٣٦٣، عيون الأثر ١: ٤١٢، المغازي: ٢٠٨.

(٥) انظر الطبقات الكبرى ٢: ٢٤.

٣٦٠..... جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العالي

٥ - في غزوة أحد بعث رسول الله ﷺ أمير المؤمنين علياً عليه السلام لينظر آثار القوم ويستخبر أمرهم.

٦ - في غزوة الأحزاب بعث الرسول ﷺ خوات بن جبير إلى جهة بني قريظة ليرى هل لهم غيرة^(١) أو خلالاً^(٢): (حدثني صالح بن خوات، عن ابن كعب، قال: قال خوات بن جبير: دعاني رسول الله ﷺ ونحن محاصرو الخندق، فقال: «انطلق إلى بني قريظة فانظر هل ترى لهم غيرة أو خلالاً من موضع فتخبرني».

قال: فخرجت من عنده عند غروب الشمس، فتدليت من سَلَمٍ وغربت لي الشمس فصليت المغرب، ثم خرجت حتى أخذت في رائع، ثم على عبد الأشهل، ثم في زهرة، ثم على بُعث.

فلما دنوت من القوم قلت: أكنن لهم، فكمنتم لهم ورمقت الحصون ساعة...^(٣).

٧ - بعث الرسول الأكرم ﷺ بريدة بن الحصيب الأسلمي إلى بني المصطلق عيناً له: (بلغ رسول الله ﷺ فبعث بريدة بن الحصيب الأسلمي يعلم علم ذلك، واستأذن النبي ﷺ أن يقول فاذن له، فخرج حتى ورد عليهم مائتهم، فوجد قوماً مغرورين قد تألبوا وجمعوا الجموع، فقالوا: من الرجل؟

قال: رجل منكم، قدمت لما بلغني عن جمعكم لهذا الرجل، فأسير في قومي ومن أطاعني فتكون يدنا واحدة حتى نستأصله.

(١) الغرة: الغفلة، (النهاية في غريب الحديث ٣: ٣٥٤).

(٢) وغلغل كل شيء: ما بدا لك من بين كل شيء من نقبة، (كتاب العين ٤: ١٤٠).

(٣) المغازي ٢: ٤٦٠، الفائق في غريب الحديث ١: ١٨٤.

قال الحارث بن أبي ضرار: فنحن على ذلك، فعَجَّل علينا.

قال بُريدة: أركب الآن فاتيكم بجمع كثيف من قومي ومن أطاعني، فسروا بذلك منه، ورجع إلى رسول الله ﷺ فأخبره خبر القوم^(١).

٨ - وبعث ﷺ حذيفة بن اليمان في ليلة الأحزاب قائلاً له: «أذهب فاتني بحبر القوم»^(٢).

٩ - وفي غزوة الحديبية دعى ﷺ بسر بن سفيان وأرسله عيناً له على قريش ليأتيه بخبرهم: (ودعا رسول الله ﷺ بسر بن سفيان من ذي الحليفة وأرسله عيناً له، وقال: «إِنَّ قريشاً قد بلغها أنني أريد العمرة، فضبر لي خبرهم، ثم ألقني بما يكون منهم»^(٣)).

١٠ - وبعث ﷺ عباد بن بشر طليعة له في غزوة خيبر، حيث وجد عيناً لليهود وحقق معه تحقيقاً أولياً، ثم أتى به لرسول الله ﷺ كما يذكر ذلك الواقدي في مغزاه^(٤).

كما أن هناك أحداثاً كثيرة لها ربط بهذا الجانب، كما في استجواب الرسول ﷺ للأسيرين في غزوة بدر، وكما في بعثه ﷺ طلحة بن عبيد الله، وسعيد بن زيد، قبيل غزوة بدر لتحسسان خبر غير قريش، وغير ذلك.

وسوف يأتي ذلك فيما بعد.

(١) المغازي ٤٠٤:١.

(٢) الطرائف: ٣٩٣، الدر المنثور ١٨٤: ٥.

(٣) المغازي ٥٧٣: ٢.

(٤) المغازي ٢: ٦٤٠-٦٤١، وانظر سبل الهدى والرشاد ٣٤: ٥.

القناة الثانية

وقد تكون الاستفادة المعلوماتية من أسرى العدو وجواسيسهم الذين يقومون في الأسر كذلك، وهذا منفذ مهم جداً لأهمية ما يمتلك هؤلاء من معلومات، وهي بنفس الوقت دقيقة موثقة، خاصة مع تبرعهم بها، أو إعطائها قبالة ضمانات معينة يتعهد بتوفيرها المسلمون، أو بعد قناعتهم بالدين وإسلامهم لرب العالمين، فلا يحتاج المسلمون حينئذٍ إلى انتزاع المعلومات وبالطرق القهرية، إنما تأتي إليهم طازجة مجانية، وقد يضطر المسلمون إلى انتزاعها بالقوة والتهديد، والخبس والوعيد:

١ - كما في أخذ يسار وصاحبيه أسلم وأبي رافع.

وإليك بعض الموارد لفحوى ما جاء في هذا الكلام: (وأخذ تلك الليلة يسار غلام عبّيد بن سعيد بن العاص، وأسلم غلام مَنبّه بن الحجاج، وأبو رافع غلام أمية بن خلف، فأتي بهم النبي ﷺ وهو قائم يصلي...) ^(١).

ومن ثم تم استجوابهم، وأخذ معلومات تخص العدد والمكان الذين هم فيه وغير ذلك.

٢ - اليهودي الذي أسره عمر بن الخطاب في غزوة خيبر وكان رجلاً ذا معلومات مهمة للغاية ^(٢).

٣ - وذلك الرجل (العين أو الجاسوس) الذي أسره المسلمون قبيل فتح مكة، وكان يحمل معلومات مفيدة عن هوازن وغيرها، وعن نواياهم بإزاء رسول الله ﷺ ^(٣).

(١) المغازي ٥٢:١، سيرة ابن هشام ٢: ٢٦٨.

(٢) انظر المغازي ٢: ٦٤٧.

(٣) انظر المغازي ٢: ٨٠٤.

٤ - والعين التي أصابها أمير المؤمنين عليه السلام عندما بعثه النبي ﷺ أميراً لسرية سارت إلى حي بني سعد بفدك^(١).

٥ - وكذا العين التي أصابها المسلمون في غزوة بني المصطلق: (فلما نزل يَبْقَعَاءُ^(٢) أصاب عيناً للمشركين، فقالوا له: ما وراءك؟ أين الناس؟ قال: لا علم لي بهم)^(٣).

والموارد كثيرة لا يسعنا ذكرها هنا.

القناة الثالثة

وقد تكون الاستفادة من عامة الناس، والمتطوعين بها لرسول الله ﷺ وأصحابه الآخرين.

وهنا بعض الأمثلة لذلك:

١. في معركة بدر حيث استفاد رسول الله ﷺ من رجل لقيه في الطريق اسمه سفيان الضمري، كان قد أخبر الرسول ﷺ بخروج قريش في معركة بدر^(٤) - وسيأتي ذكره في الموضوع اللاحق -.

٢. وفي أحد حيث استفاد رسول الله ﷺ من الرسالة السرية الموجهة له من قبل العباس بن عبد المطلب، وهو في مكة يخبره فيها بخروج قريش، وعددهم، وتسليحهم، وقادتهم، إلى غير ذلك^(٥).

(١) انظر المغازي ٢: ٥٦٢.

(٢) أي رسول الله ﷺ.

(٣) بقعاء: موضع على أربعة وعشرين ميلاً من المدينة، (وفاء الوفا ٢: ٢٦٤).

(٤) المغازي ٢: ٤٠٦.

(٥) أنظر البداية والنهاية لابن كثير ٣: ٣٢٣.

(٦) المغازي ١: ٢٠٣.

٣. إخباره ﷺ من قبل رجل من بني لجيم بما تنويه خثعم وزعيمهم الحارث بن مكيدة الخنعمي من الكيد برسول الله ﷺ وصحبه، وقتلهم^(١).

٤. ثم ما كان في غزوة بحران حيث لقي الرسول ﷺ رجلاً قبل بلوغ بحران بليلة وكان الرجل من بني سليم، واستخبره ﷺ عن القوم فأخبره.

في المغازي: (فخرج^(٢) في ثلاثمائة رجل من أصحابه فأغذوا السير حتى إذا كانوا دون بحران بليلة، لقي رجلاً من بني سليم فاستخبره عن القوم وعن جمعهم، فأخبرهم أنهم قد افترقوا أمس ورجعوا إلى ماكنهم...) (٣)

ولا أرانا بحاجة إلى التفصيل في هذا المطلب فأمثلته كثيرة وقنواته عديدة. أمّا الأهمية من ذلك كله فهي تتلخص بما يلي:

أولاً: لجمع أكبر قدر معلوماتي ممكن عن الأعداء.

فبمجرد معرفتنا بأهمية المعلومات المستحصلة في الحرب، وأهمية المعلومات التي حصل عليها الرسول ﷺ أو الجيش الإسلامي فعلاً، ندرك بسرعة أهمية السعي لجمع تلك المعلومات، والمتابعة المستمرة لها.

وهذا كان واضحاً من جملة الاستجابات التي حصل عليها الجيش الإسلامي أو قائده الأعظم الرسول الأكرم ﷺ في بدر عن طريق الأسيرين، أو في خيبر عن طريق اليهودي الذي كان يمتلك معلومات خطيرة عن وضع اليهود، وأسلحتهم، ومذاخرهم، وخططهم المستقبلية.

فقد ورد: (فلما كانت الليلة السادسة من السبع استعمل عمر بن

(١) تفسير فرائد الكوفي: ٥٩٣، بحار الأنوار ٢١: ٨٥ - ٨٦.

(٢) أي الرسول الأكرم ﷺ.

(٣) المغازي ١: ١٩٦ - ١٩٧.

الخطاب على العسكر، فطاف عمر بأصحابه حول العسكر وفرقهم أو فرق منهم. فأتى برجلي من اليهود في جوف الليل فأمر به عمر أن يضرب عنقه، فقال اليهودي: إذهب بي إلى نبيكم حتى أكلمه، فأمسكه عمر وانتهى به إلى باب رسول الله ﷺ فوجده يصلي، فسمع رسول الله ﷺ كلام عمر فسلم وأدخله عليه، ودخل عمر باليهودي.

فقال رسول الله ﷺ لليهودي: «ما وراءك ومن أنت؟»

فقال اليهودي: خرجت من حصن النطلة من عند قوم ليس لهم نظام، تركتهم يتسللون من الحصن هذه الليلة.

قال الرسول ﷺ: «فأين يذهبون؟»

قال: إلى أذل مما كانوا فيه، إلى الشق، وقد رعبوا منك حتى إن أفندتهم لتخف، وهذا حصن اليهود فيه السلاح والطعام والودك، وفيه آلة حصونهم التي يقاتلون بها بعضهم بعضاً، قد غيَّبوا ذلك في بيت من حصونهم تحت الأرض.

قال رسول الله ﷺ: «وما هو؟»

قال: منجنيق مفككة ودبابتان وسلاح من دروع وبقي سيف، فإذا دخلت الحصن غداً وأنت تدخله.

قال رسول الله ﷺ: «إن شأه الله.»

قال اليهودي: إن شاء الله أوقفك عليه، فإنه لا يعرفه أحد من اليهود غيري، وأخري! قيل ما هي؟

قال: تستخرجه، ثم أنصب المنجنيق على حصن الشق، وتدخل الرجال تحت الدبابتين فيحفرون الحصن لفتحه من يومك، وكذلك تفعل بحصن الكتيبة.

قال عمر: يا رسول الله، إني أحسبه قد صدق.

قال اليهودي: يا أبا القاسم، احقن دمي.

قال ﷺ: «أنت آمن».

قال: ولي زوجة في حصن النزار فهبها لي.

قال ﷺ: «هي لك».

قال رسول الله ﷺ: «ما لليهود حَوْلُوا ذُرَارِيَهُمْ مِنَ النَّطَةِ؟»

قال: جرّدوها للمقاتلة، وحَوْلُوا الذَّرَارِيَّ إِلَى الشَّقِّ وَالْكُتَيْبَةِ...^(١)

فترى هذا الحشد الهائل من المعلومات المهمة وعلى لسان واحد فقط من المقاتلين اليهود فكيف لو كان العدد أكثر؟ وكيف يكون الأمر إذا التفتنا إلى صعوبة الموقف وخطورته في الحرب، وإذا التفتنا إلى كثرة أعداء الرسول ﷺ حيث يترتب عليه كثرة حروبه ومعاركه.

إنّما اتخذنا خير مثلاً وحسب، ومثالنا الآخر بدر الكبرى.

فتراه ﷺ يبعث قبيل بدر القتال بعشر ليالٍ بعينين له كي يتحسنان خبر العير.

فقد ورد: (وبعث رسول الله ﷺ طلحة بن عبيد الله، وسعد بن زيد، قبل خروجه من المدينة بعشر ليالٍ، يتحسنان خبر العير، حتى نزلا على كَشِدِ الْجُهَنِيِّ بِالنُّخْبَارِ مِنَ الْحَوَارِءِ - والنُّخْبَارِ من وراء ذي المَرْوَةِ على الساحل - فلجأهما، وأنزلهما ولم يزالا مقيمين عنده في خباء حتى مرت العير، فرفع طلحة وسعيد على نَشْرٍ من الأرض، فنظرا إلى القوم، وإلى ما تحمل العير)^(٢).

(١) المغازي ٢: ٦٤٨.

(٢) المغازي ١: ١٩٠، الطبقات الكبرى ٢: ١١.

ثم إنه ﷺ بعث اثنين من جنده إلى ماء بدر يستخبران الأمر: (وكان بسبس بن عمرو، وعدي بن أبي الزغباء، وردا على مجدي بدرأ يتحسسان الخبر، فلما نزا ماء بدر أنخرا راحلتيهما إلى قريب من الماء، ثم أخذا أسقيتهما يستسقيان الماء، فسمعا جارتين من جوارى جهينة يقال لأحدهما بَرْزَة، وهي تلزم صاحبتهما في درهم كان لها عليها، وصاحبتهما تقول:

ولما العير غداً أو بعد غد، قد نزلت الرُّوحاء، ومَجْدِي بن عمرو يسمعها فقال: صدقتا.

فلما سمع ذلك بسبس وعدي انطلقا راجعين إلى النبي ﷺ، حتى لقياه يعرّق الظبنة فلخبراه الخبر^(١).

وسأله الضمري الذي وجده في الطريق يستعلم أمر قريش منه، وفعلاً أفاد الرجل معلومة تؤكد قدوم القوم، ونيتهم الحرب.

جاء في المغازي: فقال النبي ﷺ: «أخبرنا عن قريش».

قال الضمري: بلغني أنهم خرجوا يوم كذا وكذا من مكة، فإن كان الذي أخبرني صادقاً فإنهم مجنب هذا الوادي.

قال رسول الله ﷺ: «فأخبرنا عن محمد وأصحابه».

قال: خبرت أنهم خرجوا من يثرب يوم كذا وكذا، فإن كان الذي أخبرني صادقاً فإنهم مجنب هذا الوادي^(٢).

ولنرى عظيم متابعة الرسول ﷺ للموقف ومحاولته الحصول على قدر كبير من المعلومات فمن مبعوث له، ومن رجل يلقيه في الطريق، ومن

(١) المغازي ١: ٤٠، شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٤: ١٠٤، الثقات لابن حبان

(٢) المغازي ١: ٥٠.

طليلة أخرى وهكذا؛ لكي يصل إلى أدق المعلومات وأكثرها؛ إلى أن تصل ليلة الحرب والرسول الأعظم ﷺ مستمر على متابعتها تلك.

روى العلامة المجلسي: (ونزل رسول الله ﷺ وادي بدر عشاء ليلة الجمعة لسبع عشر مضت من رمضان، فبعث علياً ﷺ والزبير، وسعد بن أبي وقاص، وبسبب بن عمرو يتحسسون على الماء، وأشار رسول الله ﷺ إلى ظُرب. فقال: «أرجو أن تجدوا الخبر عند هذا القلب الذي يلي ظُرب» - والقلب بشر بأصل الظُرب، والظُرب جبل صغير -.

فاندفعوا تلقاه الظُرب فيجدون على تلك القلب التي قال رسول الله ﷺ رَوايا قريش فيها سَقَاؤهم، ولقي بعضهم بعضاً وأفلت عاتمتهم^(١).

وكل هذا والرسول يطلب المزيد من التفاصيل في النقاط كل شاردة وواردة يمكن أن تفيد في قيادة الحرب وكسبها لصالحه.

ثانياً: لوضع الخطة القتالية بالكيفية التي تناسب تلك المعلومات.

فالقائد الأعلى في الحرب يستقبل الأمور ويستديرها، ويقلبها ظهراً عن بطن، ويفكر ملياً في كيفية مواجهة الموقف، مستعيناً على ذلك بالمعلومات المتوفرة لديه عن كل ما يخص العدو، وهو تبعاً لذلك يرسم خطة المواجهة، ويقرر طريقة الحرب، أو يرى رأياً آخر في التحصن وعدم التعرض مباشرة للغزاة.

كما حصل ذلك، فعندما علم رسول الله ﷺ بمجيء قريش قبيل غزوة أحد قرر ﷺ البقاء والتحصن بالمدينة، ولما انفصم الموقف اتخذ الرسول ﷺ تدبيراً آخر للمواجهة بأن وضع نفسه وجيشه في موضع بالغ من التحصين ولم يقاتل العدو على أرض مكشوفة من كل جهاتها - كما مرَّ

بنا في خطة الرسول ﷺ الزمانية والمكانية في حرب أحد .

وقد استفاد ﷺ من المعلومة التي بعثها له عمه العباس من مكة وقد وصلت قبل بلوغ جيش الشراك منطقة أحد، كما أن هذه المعلومات المذكورة في رسالة التحذير تطابقت والنتائج التي حصل عليها مبعوثه ﷺ الحباب بن المنذر بن الجموح إلى القوم لإحرازهم والاطلاع على جميع شؤونهم.

فلنتابع التاريخ: (فلما أجمعوا^(١) المسير كتب العباس بن عبد المطلب كتاباً وختمه، واستأجر رجلاً من بني غفار، واشترط عليه أن يسير ثلاثاً إلى رسول الله ﷺ يُخبره أن قريشاً قد أجمعت المسير إليك، فما كنت صانعاً إذا حلوا بك فاصنعه، وقد توجهوا إليك، وهم ثلاثة آلاف، وقادوا مائتي فارس، وفيهم سبعمائة دارع وثلاثة آلاف بعير، وأوعبوا من السلاح... إلخ^(٢)).

وتحصيل المعلومات لوضع الخطة الحربية وفقها أمرٌ من الضرورة بمكان، لما لهذه المعلومات من مدخلية مهمة جداً في تحريك الأحداث، ورسم تشكيلات المواجهة، وتوجيه دفة الحرب والقتال، وتوزيع المقاتلين وفقاً لما تقتضيه تلك المعلومات، واختيار الزمان والمكان المناسب لطبيعة تلك المعلومات أيضاً.

ولم يكُ هذا واضحاً في أحد وبدر فقط، بل هو الذي حدد مجريات المواجهة، وطبيعة اللقاء العسكري في بقية حروب الرسول ﷺ كما في الأحزاب، وخيبر، وفتح مكة، وغيرها من الوقائع والغزوات.

(١) أي قريش.

(٢) المغازي ١: ٢٠٣ - ٢٠٤، بحار الأنوار ٢٠: ١٢٣، شرح نهج البلاغة لابن أبي

ثالثاً: لإشعار الجيش أن الأمور تجري عبر معرفة استطلاعية لوضع العدو

وهذا يفيد في تطمين أفراد الجيش الإسلامي في كون أمور العدو، وتفصيلات وضعه، وجزئيات شؤونه في دائرة المراقبة والمعرفة والاطلاع مما يعني التحكّن في إدراكه، ومعرفة عيوبه وثغراته، ونقاط قوته، مما يسهل عملية المواجهة معه.

فإن كل شيء داخل في حساب القيادة العسكرية، وغير عازب عن نظرها، والحرب بما هي مواجهة بالسيف، هي كذلك حرب إرادات، وقدرات، وأفكار، وفطن، فقد تصل الفطن إلى نقاط لا يسهل وصول السيف لها إلا بمعونة تلك النباهات، وقد يطرح الذهن خطة توجب تقليل الدماء، وتقريب الانتصار، وترويع جيش الأعداء، إنها مظافرة ومظاهرة العقل للسيف، وتعانقها لقرع أبواب الهدف سوية.

إن الجيش تطمئن نفسه، وتزداد معنوياته عندما يعرف عيوب عدوه، ونقاط ضعفه وعندما يعرف أن جيش العدو لا يعرف عنه شيئاً، وعندما يعرف أنه سيضرب عدوه غداً ضربة قاصمة وفق معلوماته الاستخبارية التي حصل عليها.

عن كتاب المغازي: (وكان كعب بن مالك يُحدّث: إن رجلاً من اليهود من أهل النخلة نادانا بعد ليلة ونحن بالرجيع: أنا آمن وأبلفكم؟ قلنا: نعم.

قال: فابتدرناه فكنت أول من سبق إليه فقلت: من أنت؟

فقال: رجلٌ من اليهود، فأدخلناه على رسول الله ﷺ، فقال اليهودي: يا أبا القاسم! تؤمّني وأهلي على أن أدلك على عورة من عورات اليهود؟

قال رسول الله ﷺ: «نعم»، فدلّه على عورة اليهود.

قال: فدعا رسول الله ﷺ أصحابه تلك الساعة فحفظهم على الجهاد، وخبرهم أنّ اليهود قد أسلمها حُلُفاؤها وهربوا، وأنها قد تجادلت واختلّفتوا بينهم.

قال كعب: فغدونا عليهم فظفرنا بهم. فلم يكن في التُّلّة شيء غير الذرية، فلما انتهينا إلى الشق وجدنا فيه ذرية، فدفع رسول الله ﷺ إلى اليهودي زوجته وكانت في الشق، فدفعها إليه فرأيتُه أخذ بيد امرأة حسناء^(١).

فتلاحظ أن الرسول محمداً ﷺ وبعد اطمئنانه للخبر دعا أصحابه بتلك الساعة، وركّز على أهمية إخبارهم بما أصاب اليهود، وما ترتب على تلك المعلومة وذلك الخبر من الظفر العظيم الذي أحرزه المسلمون بقيادة نبيّهم الأقدس محمد بن عبد الله ﷺ.

رابعاً: إشعار العدو أنه مخترق

فبمجرد أن يعرف الجيش المعادي بأنه مخترق، وإنّ معلوماته السريّة مهربة، وأنه أصبح مكشوفاً أمام عدوه ولو جزئياً، فإنّه سوف يتملكه القلق ويأخذ بناصيته الاضطراب، وإن كان جيشاً عظيماً، وأعداده كثيرة، وأسلحته وفيرة.

إن شعور الجيش وقادته أنه أمام جيش يعرف عنه كل شيء أو بعض الشيء، وهو يعيش في لحظات حرجة حاسمة، ومواجهة عنيفة قد لا تسمح له بتغيير خطة، أو تبديل حال، بل حتى لو سمحت فإنّه إذا كان مخترقاً من أعماقه بمعرفة كافّة عيوبه، أو بعضها وثغراته وهي ثابتة غير قابلة للتغيير

والتبديل، فما الذي تنفعه فكرة التغيير لو فكر بها.

فلاحظ أن أبا سفيان يأسى على وصول نيا قدومه إلى رسول الله ﷺ في غزوة أحد، لأنه يرى أن ذلك سيفشل خطته في مباغته الرسول ﷺ قبل تحصنه في المدينة، أو خروجه مستعداً منها، إن إطلاع الرسول ﷺ على ما ينويه أبو سفيان جدير بأن يربك أبا سفيان، ويسحب بعض أوراقه السياسية والعسكرية.

روى الواقدي في كتاب المغازي: (لما أصبح أبو سفيان بالأبواء أخبر أن عمرو بن سالم، وأصحابه راحوا أمس عشرين إلى مكة، فقال أبو سفيان: أحلف بالله أنهم جاءوا محمداً فخبروه بمسيرنا، وحذروه، واخبروه بعددنا، فهم الآن يلزمون ضيائهم، فما أرانا نصيب منهم شيئاً في وجهنا)^(١).

أنظر كيف يستنبط أبو سفيان نتيجة الحرب سلفاً (فما أرانا نصيب منهم شيئاً في وجهنا)، لماذا؟ لأنه علم أن محمداً النبي ﷺ وصلته أخبار قريش وجيشها المهاجم، فسوف يأخذ حذره، ويدبر أمره.

فمجرد معرفة الرسول ﷺ بخروج قريش للحرب وعدد جيشهم، كافٍ لاتخاذ ما يلزم، وهذا ما شخصه نظر أبي سفيان.

ومن هنا ندرك حذر أبي سفيان الشديد من إخراج أية معلومة يمكن أن تفيد المسلمين بخصوص قريش، ونراه يتشدد ويتوعد بمجدي الذي كان عند بدر من أن يكتمه أي أمر يتعلق بعيون محمد ﷺ ووصولهم تلك البقاع، وندرك ذلك أيضاً من خلال رد مجدي المتحفظ جداً.

جاء في التاريخ: (فقال^(٢): يا مجدي، هل أحسست أحداً؟ تعلم والله ما بمكة من قرشي ولا قرشية له نش فصاعداً - والنش نصف أوقية، وزن

(١) المغازي ٢٠٥:١.

(٢) أي أبو سفيان.

عشرين درهماً - إلا وقد بعث به معنا، ولئن كتمتنا شأن عدونا لا يُصالحك رجل من قريش ما بل بحر صوفة.

فقال مجدي: والله، ما رأيت أحداً أنكره، ولا بينك وبين يشرب من عدو، ولو كان بينك وبينها عدو لم يخف علينا، وما كنت لأخفيه عليك، إلا أنني قد رأيت راكبين قد أتيا إلى هذا المكان - فأشار إلى مُنْخ عدي وبسيس^(١) - فأناخا به، ثم استقيا بأسقيتهما، ثم انصرفا.

فجاء أبو سفيان مناهما، فأخذ أبعاراً من بعيريهما ففتته، فإذا فيه نوى، فقال: هذه والله علائف يشرب، هذه عيون محمد وأصحابه، ما أرى القوم إلا قريباً^(٢).

ونلاحظ كذلك قريش حين ماجت مضطربة عندما وصلها خبر أسر المسلمين لعيونهم وجواسيسهم، أو سقائهم عند عين بدر، وقد أوصل لهم الخبر عجبر، حيث هو عن أفلت من يد المسلمين تلك الليلة.

كما في هذا الخبر: (وكان من عرف أنه أفلت عجبر، وكان أول من جاء قريشاً بخبر رسول الله ﷺ فتأدى: يا آل غالب، هذا ابن أبي كبشة وأصحابه قد أخذوا سقائكم فمأج العسكر وكرهوا ما جاء به)^(٣).

وأجد القول بأن الموارد كثيرة ومثيرة، ولكنني اكتفيت بالخذ الأمثلة، دون الغور في التفاصيل.

خامساً: تعليم المسلمين على أهمية ذلك ومشروعيتها

فإن تعليم المسلمين مقتضيات الحرب، وفنون التعامل معها، أمر

(١) وقد كانا عيين لرسول الله ﷺ قد بعتهما ليستطلعا له الأمر، كما مر عليك آنفاً.

(٢) المغازي ١: ٥١.

(٣) المغازي ١: ٥١.

مطلوب، إما سيواجهه المسلمون في قابل حياتهم، مع وضوح التحديات الكثيرة التي يواجهونها وباستمرار، وخطورة تلك التحديات، ومع الاعتراف بأن أساليب العدو كثيرة ومتنوعة، مع احتمال غدره بالمسلمين وخداعه لهم.

هذا كله بالإضافة إلى أن هذا النوع من تعامل الرسول ﷺ في الحرب يدعونا إلى الاطمئنان إلى مشروعية تلك الأمور، ووقوعها تحت مظلة القبول، بل الاستحقاق للأجر الجزيل والثواب العظيم باعتباره استجابة لنداء نبوي، وإتقان سبيل للمحافظة على أرواح المؤمنين، وتحصين ثغور الإسلام من أن تصيبها غائلة، أو تتعرض للهدم والاندساس.

لذلك كان الرسول الأعظم ﷺ يدعو المؤمنين لممارستها وقت الحرب، ويأمرهم بذلك، ويعدهم أجزل العطايا يوم الدين.

عن الواقدي: (فكان حذيفة بن اليمان يقول: لقد رأيتنا في الخندق مع رسول الله ﷺ في ليلة شديدة البرد، قد اجتمع علينا البرد، والجوع، والخوف، فقال رسول الله ﷺ: «مَنْ رَجُلٌ يَنْظُرُ لَنَا مَا فَعَلَ الْقَوْمُ جَعَلَهُ اللَّهُ وَفِيَّ فِي الْجَنَّةِ».

فقال حذيفة: يشرط له رسول الله ﷺ الجنة والرجوع، فما قام منا رجل! ثم عاد يقول ذلك ثلاث مرات، وما قام رجل واحد من شدة الجوع، والقر، والخوف.

فلما رأى رسول الله ﷺ ذلك لا يقوم أحد، دعاني فقال ﷺ: «يا حذيفة!

قال: فلم أجد بُدّاً من القيام حين فؤّه باسمي، فجئته ولقيني وجبان في صدري.

فقال ﷺ: «تسمع كلامي منذ الليلة ولا تقوم؟»

فقلت: لا، والذي بعثك بالحق إن قَدِرت على ما بهي من الجوع والبرد.

فقال ﷺ: «اذهب فانظر ما فعل القوم، ولا ترمين بسهم ولا بحجر، ولا تطعن برمح، ولا تضرين بسيف حتى ترجع إلي».

فقلت: يا رسول الله، ما بي يقتلونني ولكني أخاف أن يمثلوا بي.

قال رسول الله ﷺ: «ليس عليك بأس».

فعرفت أنه لا بأس عليّ مع كلام رسول الله ﷺ الأول. ثم قال ﷺ: «اذهب فادخل في القوم فانظر ماذا يقولون».

فلما ولّى حذيفة قال رسول الله ﷺ: «اللهم احفظه من بين يديه، ومن خلفه وعن يمينه وعن شماله ومن فوقه ومن تحته».

فدخل عسكرهم فإذا هم يصطلون على نيرانهم؛ وإنّ الريح تفعل بهم ما تفعل، لا تُقِرّ لهم قراراً ولا بناء.

فأقبلت فجلست على نار مع قوم، فقام أبو سفيان فقال: احذروا الجواسيس والعيون ولينظر كل رجل جلسه.

قل: فالتفت إلى عمرو بن العاص فقلت: من أنت؟ وهو عن يميني.

فقال: عمرو بن العاص.

والتفت إلى معاوية بن أبي سفيان، فقلت: من أنت؟

فقال: معاوية بن أبي سفيان.

ثم قال أبو سفيان: إنكم والله لستم بدار مقام؛ لقد هلك الخف والكراع، وأجذب الجناب، وأخلفتنا بنو قريظة، وبلغنا عنهم الذي نكره، وقد لقينا من الريح ما ترون! والله ما يثبت لنا بناء، ولا تطمنن لنا قِدر، فارتحلوا فإني مُرتحل.

وقام أبو سفيان، وجلس على بعيره وهو معقول، ثم ضربه فوثب

٣٧٦..... جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العلي

على ثلاث قوائم، فما أطلق عقاله إلا بعد ما قام، ولولا عهد رسول الله ﷺ إليّ: «لا تُحدث شيئاً حتى تأتني» ثم شئت لقتلته.

فناداه عكرمة بن أبي جهل: إنك رأس القوم وقائدهم، نقشع وترك الناس؟

فاستحي أبو سفيان فأناخ جملة ونزل عنه، وأخذ بزمامه وهو يقوده، وقال: ارحلوا!.

قال: فجعل الناس يرمحون وهو قائم حتى خف العسكر، ثم قال لعمر بن العاص: يا أبا عبد الله، لا بد لي ولك أن تُقيم في جريد^(١) من خيل بلزاه محمد وأصحابه، فإننا لا نأمن أن تُطلب حتى ينفذ العسكر. فقال عمرو: أنا أقيم.

وقال خالد بن الوليد: ما ترى يا أبا سليمان؟

فقال: أنا أيضاً أقيم، فأقام عمرو وخالد في مائتي فارس، وسار العسكر إلا هذه الجريدة على متون الخيل.

قالوا: وذهب حذيفة إلى غطفان فوجدهم قد ارتحلوا فرجع إلى رسول الله ﷺ فأنخبره^(٢).

فتلاحظ التحريض بكلام رسول الله ﷺ لأصحابه أولاً، ونلاحظ الترغيب لهم بما آذخه الله لصاحب تلك المهمة، ونلاحظ دعاءه ﷺ للذاهب بالحفظ، والأمان والعودة، ونرى تأكيداً على أهمية الاستطلاع رغم شدة الجوع، وقسوة البرد، وامتناع الأصحاب لذلك.

ونلاحظ أهمية المعلومات التي وصلت إلى النبي الأكرم ﷺ مع تحذير

(١) هي التي جردت من معظم الخيل لوجه، (أسس البلاغة: ١١٦).

(٢) المغازي ٤٨٩: ٢ - ٤٩٠.

الأساس الأول / غلط الرسول المصطفى ﷺ الحربية ٣٧٧

أبي سفيان من الجواسيس والعيون الذي يصبّ في مصب خطورة تلك المهمة التي يقوم بها حذيفة وإخوته المسلمون.

الاتجاه الثالث: بث الفتنة وتفريق كلمة الأعداء

لقد كان لهذا الأسلوب تأثيره الغريب وفعله المذهل في القوم، فقد حرك النبي ﷺ بعض الأحداث بأسلوب حربي وفن قتالي من نوع آخر، هو الحرب الإعلامية والدعائية والنفسية.

ومن جملة أساليبه، النفسية في محاربة القوم، وانتزاع فتيل الحرب، واقتلاع شوكة الشر، هو بإثارة الفتنة فيما بين فصائل وقوى العدو.

ولعل أوضح المعارك التي جرى فيها إفتان العدو، هو في معركة الأحزاب، حيث كان توظيف طاقة نعيم بن مسعود باتجاه تخذيل القوم، والانقضاض عليهم نفسياً، توظيفاً ناجحاً وموفقاً، ولاشك بأن ذلك العمل كان له دوره المؤثر في حسم المعركة لصالح المسلمين في آخر الأمر.

عن الواقدي: (حدثنا عبد الله بن عاصم الأشجعي، عن أبيه، قال: قال نعيم بن مسعود: كانت بنو قُرَيْظَةَ أهل شرف وأموال، وكُنَّا قَوْمًا عَرَبًا، لَا نَخْلُ لَنَا وَلَا كَرَم، وَإِنَّمَا نَحْنُ أَهْلُ شَاةٍ وَبَعِير، فَكُنْتُ أَقْدَمُ عَلَى كَعْبِ بْنِ أَسَدٍ، فَأَقِيمُ عِنْدَهُمُ الْيَّامَ، أَشْرَبُ مِنْ شَرَابِهِمْ وَأَكْلُ مِنْ طَعَامِهِمْ، ثُمَّ يُحْمَلُونِي قَرَأَ عَلَى رُكَابِي مَا كَانَتْ، فَأَرْجِعُ إِلَى أَهْلِي.

فلما سارت الأحزاب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم سرت مع قومي، وأنا على ديني، وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم عارفاً، فأقامت الأحزاب ما أقامت حتى أجذبَ الجَنَابَ وَهَلَكَ الْخُفُّ وَالْكُرَاعُ، وَقَذَفَ اللَّهُ عِزَّ وَجَلَّ فِي قَلْبِي الْإِسْلَامُ.

وكنتم قومي إسلامي، فلخرجُ حتى آتي رسول الله صلى الله عليه

وسلم بين المغرب والعشاء وأجده يُصلي، فلما رآني جالس ثم قال: ما جلة بك يا نعيم؟ قلت: إني جئتُ أصدقك وأشهد أن ما جئتُ به حق، فمررتُ بما شئتُ يا رسول الله، فوالله لا تأمرني بأمرٍ إلا مضيتُ له، قومي لا يعلمون بإسلامي، ولا غيرهم.

قال ﷺ: «ما استطعت أن تُخَذِّلَ الناسَ فُخَذِّلْ!» قال، قلت: أفعل، ولكن يا رسول الله أقولُ فأذن لي.

قال: «قُلْ ما يدا لك فانت في حل».

قال: فذهبتُ حتى جئتُ بني قريظة، فلما رأوني رحبوا وأكرموا وحيّوا وهرضوا عليّ الطعام والشراب، فقلت: إني لم آتو لشئ من هذا؛ إنما جئتُكم نَصَباً بأمركم، وتُخَوِّفُ عليكم لأشبر عليكم برأي، وقد عرفتم وذي إياكم وخاصة ما بيني وبينكم.

فقالوا: قد عرفنا ذلك وانت عندنا على ما تُحب من الصلح والبر.

قال: فاكتموا عني.

قالوا: نفعل. قال: إن أمرَ هذا الرجل بلاء - يعني النبي صلى الله عليه وسلم - صنع ما قد رأيتم ببني قَيْنَقَاع وبني النضير، وأجلاهم عن بلادهم بعد قبض الأموال، وكان ابن أبي الحقيق قد سار فينا فاجتمعنا معه لنصرهم، وأرى الأمر قد تَطَاوَل كما ترون، وإنكم والله، ما أنتم وقريش، وغطفان من محمدٍ بمنزلةٍ واحدة.

أما قريش وغطفان فهم قومٌ جاءوا سيّارة حتى نزلوا حيث رأيتم، فإن وجدوا فرصةً انتهزوها، وإن كانت الحرب، أو أصابهم ما يكرهون انشمروا إلى بلادهم، وأنتم لا تقدرون على ذلك، البلد بلدكم فيه أموالكم وأبناؤكم ونساؤكم، وقد غلظَ عليهم جانبُ محمد، أجلبوا عليه أمس إلى

٣٨٠ جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العالي

الليل، فقتل رأسهم عمرو بن عبد، وهربوا منه، مُجْرَحِينَ وهم لا غَنَاءَ بهم عنكم؛ لِمَا تعرفون عندكم.

فلا تُقاتلوا مع قريش ولا غطفان حتى تأخذوا منهم رَهْنًا من أشرافهم تستوثقون به منهم ألا ينأجزوا عمداً.

قالوا: أشرت بالرأي علينا والنصح، ودعوا له وتشكروا، وقالوا نحن فاعلون.

قال: ولكن اكنتموا عني.

قالوا: نعم، نفعل، ثم خرج إلى أبي سفيان بن حرب في رجاله من قريش فقال: يا أبا سفيان، قد جئتُك بنصيحةٍ فاكتم عني.

قال: أفعل.

قال: تعلم أن قريظة قد نديموا على ما صنعوا فيما بينهم وبين محمد، وأرادوا إصلاحه ومراجعته، أرسلوا إليه وأنا عندهم: إنا سنأخذ من قريش وغطفان من أشرافهم سبعين رجلاً نُسلمهم إليك تضرب أعناقهم وترد جناحنا الذي كسرت إلى ديارهم - يعنون بني النضير - ونكون معك على قريش حتى نردهم عنك.

فإن بعثوا إليكم يسألونكم رَهْنًا فلا تدفعوا إليهم أحداً، واحذروهم على أشرافكم، ولكن اكنتموا عني ولا تذكروا من هذا حرفاً.

قالوا: لا نذكره، ثم خرج حتى أتى غطفان فقال: يا معشر غطفان، إني رجلٌ منكم فاكتموا عني، واعلموا أن قريظة بعثوا إلى محمد - وقال لهم مثل ما قال لقريش - فاحذروا أن تدفعوا إليهم أحداً من رجالكم، وكان رجلاً منهم فصدّقه.

وأرسلت اليهود غزال بن سموال إلى أبي سفيان بن حرب وأشراف

قريش: إنّ ثواءكم قد طال ولم تصنعوا شيئاً وليس الذي تصنعون برأي، إنكم لو وعدتمونا يوماً ترحفون فيه إلى محمد، فتأتون من وجه، وتأتي غطفان من وجه، وتخرج نحن من وجه آخر، لم يُفَلت من بعضنا.

ولكن لا نخرج معكم حتى ترسلوا إلينا برهان من أشرافكم يكونون عندنا، فإننا نخافُ إن مستكم الحرب وأصابكم ما تكرهون شتمتم وتركتمونا في عقر دارنا وقد نابذنا محمداً بالعداوة.

فانصرف الرسول إلى بني قريظة ولم يرجعوا إليهم شيئاً، وقال أبو سفيان: هذا ما قال نعيم.

فخرج نعيم إلى بني قريظة فقال: يا معشر بني قريظة، أنا عند أبي سفيان حتى جاء رسولكم إليه يطلب منه الرهان، فلم يردّ عليه شيئاً فلما ولى قال: لو طلبوا مني عناقاً ما رهنتها! أنا أرهنهم سرّاً أصحابي يدفعونهم إلى محمدٍ يقتلهم!

فارتأوا آراءكم حتى تأخذوا الرهن، فإنكم إن لم تقاتلوا محمداً وانصرف أبو سفيان تكونوا على مواعدتكم الأولى.

قالوا: ترجو ذلك يا نعيم؟ قال: نعم.

قال كعب بن أسد: فإننا لا نُقاتله، والله لقد كنتُ لهذا كارهاً ولكن حَيِّي رجلٌ مشنوم.

قال الزبير بن باطا: إن انكشفت قريش وغطفان عن محمدٍ لم يقبل منّا إلاّ السيف.

قال نعيم: لا تخشَ ذلك يا أبا عبد الرحمن.

قال الزبير: بلى والتوراة، ولو أصابت اليهود رأيتها ولحم الأمر

لتخرجن إلى محمد ولا يطلبون من قريش رهناً أبداً، فإن قريشاً لا تعطينا رهناً أبداً، وعلى أي وجه تُعطينا قريشُ الرهنَ وعندهم أكثرُ من عددنا، ومعهم كُراعٌ ولا كُراعٌ معنا، وهم يقدرون على الحرب ونحن لا نقدر عليه؟ وهذه غُطفان تطلب إلى محمد أن يُعطيها بعضَ تمرِ الأوس وتنصرف، فابى محمد إلا السيف، فهم ينصرفون بغير شيء.

فلما كان ليلة السبت كان ماصنع الله تعالى لنبيه أن قال أبو سفيان: يا معشر قريش، إن الجَناب قد أُجذب، وهلك الكراع والخف، وغدرت اليهود وكذبت، وليس هذا يعين مقام فأنصرفوا!

قالت قريش: فاعلم علم اليهود واستيقن خبرهم، فبعثوا عكرمة بن أبي جهل حتى جاء بني قريظة عند غروب الشمس مساء ليلة السبت، فقال: يا معشر اليهود إنه قد طال المكث وجهد الخف والكراع وأجذب الجَناب، وإنا لسنا بدار مقامة، اخرجوا إلى هذا الرجل حتى تُنالِجه بالغداة.

قالوا: غداً السبت لا نقاتل ولا نعمل فيه عملاً، وإنا مع ذلك لا نقاتل معكم إذا انقضى سبتنا حتى تُعطينا رهناً من رجالكم يكونون معنا لثلاً تبرحوا حتى ننالِجَ محمدًا، فإننا لخشى إن أصابتكم الحرب أن تشمروا إلى بلادكم، وتدعونا وإيَّاه في بلادنا ولا طاقة لنا به، معنا الذَّراري والنساء والأموال.

فرجع عكرمة إلى أبي سفيان فقالوا: ما وراكم؟

قال: أحلفُ بالله إن الخبر الذي جاء به نعيمٌ حق، لقد غدر أعداءُ الله، وأرسلت غُطفان إليهم مسعود بن ربيعة في رجالٍ منهم يمثل رسالة أبي سفيان، فلجأ بهم يمثل جواب أبي سفيان.

وقالت اليهود حيث رأوا ما رأوا منهم: لحلف بالله إن الخبر الذي قال نعيمٌ حق، وهرفوا أن قريشاً لا تقيم فسقط في أيديهم، فكَّر أبو

سفيان إليهم وقال: إنا والله لا نفعل، إن كنتم تريدون القتال فلخرجوا فقاتلوا.

فكانت اليهود مثل قولهم الأول، وجعلت اليهود تقول: الخبر ما قال نعيم، وجعلت قريش وغطفان تقول: الخبر ما قال نعيم، ويشس هؤلاء من نصر هؤلاء، ويشس هؤلاء من نصر هؤلاء، واختلف أمرهم، فكان نعيم يقول: أنا خذلت بين الأحزاب حتى تفرقوا في كل وجه، وأنا أمين رسول الله صلى الله عليه وسلم على سره، فكان صحيح الإسلام بعد^(١).

أما ما هي أهمية هذا الأسلوب؟ فهو كما يتبين لنا في النقاط التالية:

المنفعة الأولى

أنه يزرع الشك في نفوس القوى المعادية

لأن مثل هذا الفعل المتقن، والدور المحك، يجعل الثقة التي هي عامل ربط قوي بين جحافل المعسكر والقوات المتحالفة على رسول الله ﷺ في معرض الإهتزاز والتفكك، وهذا بعد ذاته يجعل الآمال متأكلة، والوشائج^(٢) ضعيفة، ويكون كل شيء في دائرة الشك والريبة، وبناء الظنون التي قد يذهب بها الإنسان بعيداً، وتذهب به بعيداً أيضاً، ولا يلتقي فيها حلفاء الأمل إلا وهم أعداء اليوم.

هكذا هي الشكوك بداية وأهمية، وخطوات في تدهور العلاقات متلاحقة، فلحذار حاد، ثم صراع وتلحر، والذي حصل لقريش وبني قريظة من اليهود، هو شيء من هذا القبيل.

(١) المغازي ٢: ٤٨٠ - ٤٨٤.

(٢) والوشائج: عروق الأذنين، واحدها وشيجة، والوشيجة: ليف يفصل ثم يشبك بين خشبتين ينقل بهما البر المحصود، (لسان العرب ٢: ٢٩٨).

فهز كياناتهم جميعاً وجعلهم يصدقون أن الذي وردهم بخصوص الطرف الآخر، إنما هو عين الحق.

المنفعة الثانية

يُفشل أهداف العدوان

إن هذا الشك وذلك الصراع المترتب عليه، أو على الأقل التحلل الذي أصاب الحاربين والمتحالفين في إطار العلاقة الجامعة لهم، والقاعدة المشتركة التي ينطلقون منها، وهي التآمر والحقد والعدوان على النبي محمد ﷺ أصبحت وهي لا تستحق تسمية العلاقة الجامعة، والقاعدة المشتركة.

وهذا يجر إلى حقيقة نهائية وأمر متيقن، وهو ذوبان الأهداف العدوانية، التي جاءت من أجلها عساكر الشرك وقوات الأعداء، وضباعها يعني بالهتيم التراجع والخسيران، وبالتالي ترك خيار الحرب، إن لم نقل الفرار منها.

المنفعة الثالثة

تعطي المؤمنين الأمل في القضاء على العدو

بات من المعلوم ما للعنصر النفسي من أهمية خاصة في اندفاع المقاتل بكل عنفوانه وحرارته إلى ميدان القتال، أو النكوص عن ذلك.

وإن حالة تخذيلية من هذا النوع ستزرع الأمل في نفوس المؤمنين بأن أهدافهم مذعورون من بعضهم، بالوقت الذي زرعت اليأس في نفوس الأعداء من نصرة بعضهم البعض، بل وخوفهم من بعضهم، بعنوان كون المراهقات التي حصلت بين الأطراف المتحالفة إنما يراد بها إهلاك الرهائن وتسليمهم إلى الطرف الآخر في صفقة خفية يراد فيها أمر ما.

فمعادلة الأمل واليأس تسير وفق معادلة تفاضلية، فالزيادة في طرف ما يعني النقصان في الطرف الآخر، وإن لم تكن بهذه الصورة فلا بد من الإقرار أن أحدهما مؤثر على الآخر بنحو ما.

فازدياد اليأس، واستمرار روح القنوط والتمرد، والتسبب، والضعف في معسكر قريش وحلفائها من الضرورة أنه ينعكس إيجابياً على أمل المعسكر الاسلامي، وانفتاحهم المعنوي والروحي.

وقلة أو انعدام اليأس في المعسكر الاسلامي ينعكس سلباً على روحية وطموحات وقوى المعسكر الإشرافي، وهكذا.

وما حصل في الأحزاب إنما كان أداة قوية في تضعيف العدوان، وتجميع همته، وإدامة الروح المقاتلة في صفوف المعسكر الاسلامي.

وكل هذا يرجع إلى أهمية هذا الأسلوب، وبركة هذا الدور الذي لعبه نعيم بن مسعود.

المنفعة الرابعة

تُفقد العدو الفرصة في استثمار الزمن

هناك أمور كثيرة يكون لعنصر الزمن الدور الهام فيها، وتزداد هذه الأهمية للزمن في الأمور الحاسمة كالمعارك والحروب.

فكل دقيقة تمر لها حساباتها الخاصة، فالأمور على جسامتها إنما تحصل بساعة واحدة، أو حتى بدقيقة واحدة، وإن كانت هذه الأمور من القضايا النافعة، كالتحولات الخطيرة، والثورات العملاقة، أو من الأمور الضارة كطمس الحضارات، وسيادة الباطل، وغير ذلك.

صحيح أنها قد تحتاج إلى وقت طويل، ولكن مقدمات مهمة على طريق التنفيذ قد تحصل بدقيقة وساعة، والتي بدونها لا تتم النتائج بحال.

فما بالك بالحرب ومرور الوقت فيها أحد من وقع السيوف، فإنه سيكون في إطار الحسابات الحساسة، والمنظورة بكل عناية ورعاية.

وقد كان الزمن وخصوصاً في الأحزاب يقدم المسلمين إلى الأمام في حل انشغال الشرك بفتنة نعيم بن مسعود، ويؤخر المشركين، وأبي سفيانهم إلى الوراء، لأن ما يأتي من الأحداث في دقائق الزمن القادم ليس بصالح الأعداء على كل حال مادامت الفتنة ألفت النار على الهشيم، فسيكون الزمن شاهداً على سرعة الحذارهم وانهزامهم.

وبهذا ضاعت الفرصة على قريش، ولعله لو بقوا دون مساعي التأمر مع بني قريظة لكانت وطئة الخطب أخف عليهم، ولكن قضى الله أمراً كان مفعولاً.

وصاروا فيما بعد لا يتمكنون من جمع شتاتهم ليهربوا من ساحات الوغى، وإلى الحد الذي لا يفكر أبو سفيان في مؤخرة جيشه بسبب العجلة التي قادته للفرار، حتى أنه لم يلتفت إلى جملة ليحل عقاله من رجله، فصعد عليه وهو معقول.

ينقل لنا حذيفة مشهداً من مشاهد ليلة الفرار: (وقام أبو سفيان، وجلس على بعيره وهو معقول، ثم ضربه فوثب على ثلاث قوائم، فما أطلق عقاله إلا بعد ما قام، ولولا عهد رسول الله ﷺ الي: «لا تُحدث شيئاً حتى تأتي» ثم شئت لقتله.

فناداه عكرمة بن أبي جهل: إنك رأس القوم وقائدهم، تَشَع وتترك

الناس؟ فاستحى أبو سفيان فأناخ جملة ونزل عنه^(١).

المنفعة الخامسة

بيان قدرة الرسول ﷺ

وهي قدرته ﷺ في فرض الموقف الذي يريد، فإن تعطلت قدرة المسلمين في جهة ما وهم في أجواء الحرب والقتال بسبب قلة عددهم، وقلة إمكاناتهم، وأسلحتهم.

فلا يجوز أن تُعطل فيهم القدرة العقلية في مجال إبداع أسلوب ما يقصموا به ظهر عدوهم وينهبوا شهاب النصر الثاقب من سماء المعركة.

لقد كانت الأحزاب عارضة حية، لقدرة الرسول ﷺ في تعامله مع حدث الأحزاب، من جهات عديدة، كما أسلفنا سابقاً في بعض الموضوعات والبحوث.

وهنا نشير أن أحد تلك الإبداعات، هو قدرته ﷺ الفنية في دحض القوم بدون أن يضع على رقابهم السيف، أو يفرز صدورهم بالرمح.

إنه العقل الذي جعله يستخدم الرجل المناسب وفي الزمن المناسب وللحدث والدور المناسب.

لقد كانت إشارة الرسول المصطفى ﷺ لتعيم بن مسعود تمثل واحداً من أهم توليفات الله، واستثماراً للإبداع العقلي، وتوظيفاً للحكمة النبوية المشرفة في مجالها المناسب، وكان فعلاً الذي أراه الرسول ﷺ أو فرض عليهم ما أراد.

المنفعة السادسة

تبين قدرة عناصره ﷺ في لعب هذه الأدوار المتقنة الصعبة

فإن المتابع لفصول قصة نُعيم بن مسعود ودوره في المعسكرات الأربعة، أقصد خدمته لمعسكر الرسول ﷺ وافئانه وتحذيله لمعسكر قريش، ومعسكر بني قريظة، ومعسكر غطفان، يدرك مهارة غير عادية عند هذا الرجل.

خاصة أن مواقف من هذا النوع تحتاج إلى قدر كافٍ من الشجاعة، والثوق بالنفس، والدقة في تلبية الدور على الصعيد اللفظي والسلوكي، كما تحتاج إلى احتياطات هامة خشية تعرضه إلى اختبار طارئ، أو مdahمة غير متوقعة، أو كشف عارض، وغير ذلك.

وعليه يمكن القول إن هذا الرجل طاقة فنية هائلة، لعب دوراً خطيراً، وأدى إلى نتائج باهرة بكل جرأة وسيطرة وهذره.

وهنا لا بد من الإشارة إلى أن مثل هذا العمل لا يدخل تحت إطار الغدر والخيانة، فإن الحرب خدعة أولاً، ثم لا عهد بين المسلم وأعدائه المشركين حتى يكون غدرًا.

إضافةً إلى أن هذه المحاولات تنصبُّ بالنتيجة في خانة هداية الناس بقل قتلهم وإفئانهم، والرسول لا يريد معارك ودمل، بل يسعى وراء السلام وهداية الناس.

وحيث اتحمنا المورد الرابع والذي كان بمخصوص دراسة الاساليب الاستخباراتية وما يتصل بها في الحرب، ندخل في المورد الخامس كي نطالع فيه ما قدمه الرسول المصطفى ﷺ من ابتكارات تاريخية تهم حاضر المسلمين في زمان النبوة المباركة ومستقبلهم فيما قدمه الرسول من جهد عظيم للحفاظ على السلام وذلك عن طريق الاحتياطات اللازمة للحرب، كل هذا ستجده في المورد الخامس وهو البحث الآتي.

المورد الخامس: است فراغ الوسع للاحتياطات اللازمة

ونناقش في هذا المورد جهود الرسول المباركة والتي وظفها لخدمة الانسانية كي تنعم بثمار عطائه العقلي والروحي حيث عمل على اغلاق كل فجوة محتملة قبل الحرب واثنائها والتحسب لما بعدها. ولتكن دراستنا لهذا المورد على عدة اتجاهات.

الإتجاه الأول

أهمية الاستخلاف في المدينة في حال كونه ﷺ خارجاً منها

كان من المعروف أن النبي الأكرم ﷺ عندما كان يخرج للحرب يخلف بعده شخصاً من المسلمين على من بقي فيهم في المدينة معه وفي مكة من بعد الفتح ولهذا الاجراء فوائد قصوى ومهمة تأتي عليها تبعاً:

الفائدة الأولى:

ضرورة الفيلة بشكل كلي، وأهمية وجودها في كل حل، وخصوصاً من الناحية الإدارية، فالمدينة بمقام الدولة المهمة وشعبها شعب الحضارة الجدينة، مجتمع يقود التحولات المعاصرة، ويلخذ على عاتقه أصعب مهمة عرفتها الإنسانية وشهدتها التاريخ، لإنقاذه من أهوال الحزن وتراكمات الظلام.

والمدينة فيها - كباقي مدن الدنيا - نظم وأحكام سياسية وسيادة لقانون ودستور محترم وقائد له كلمة الفصل، كما أن فيها - كباقي بني البشر - ما يستدعي للحيلة والحذر، وما يستدعي لحل مشكلة، أو إنهاء

نزاع، أو قبول مبادرة، أو توسيع ومتابعة مشروع، أو القضاء على فتنة، أو مواجهة حالة ما.

وإذا كانت المدينة بكل شعبها وتشعباتها وشعبها بعيدة عن الوضع النظامي، فلا ينتظرها إلا العشوائية والهرج في طرق معتمة، وإذا كان الطبع البشري يقتضي وجود رأس يُسمع منه وقائد يُتحرك من خلاله، فالمدينة المنورة أكثر مدن الدنيا في تلك المرحلة احتياجاً لهذا القائد، وانطلاقاً مما ذكرناه قبل قليل.

فكان استخلاف الرسول ﷺ لشخص يقود المدينة بعده هو بالواقع ينطلق من تلبية الإسلام لهذه الحاجة الماسة للقائد، وإن مجرد استخلاف الرسول ﷺ لشخص ما يخلفه في إدارة المدينة المنورة يعتبر تعبيراً رائعاً عن إدراك الرسول ﷺ الواعي لنظم الإدارة الاجتماعية والسكانية، ولياقته الحضرية لاستيعاب متطلبات الوضع الذي يعيشه في ذلك الزمان، كما أنه يعبر عن واحد من أوجه الفن القيادي في شخصه الشريف.

وإن ذكر هذه النقطة فقط يكفيها في الإجابة على السؤال المطروح حول أهمية الاستخلاف لما فيه من الحنكة وحبك الأدوار والاحتراف لكل شيء، كما يظهر من باقي النقاط الآتية.

الخاتمة الثانية:

لكي يكون المستخلف امتداداً طبيعياً لرسول الله ﷺ فيؤم المصلين في الصلاة ويفتيهم في أمورهم الدينية والدينية العامة، ويكون رمزاً قيادياً مؤقتاً تجتمع المدينة، تجتمع عنده الكلمة وتنتهي إليه العضلات.

الخاتمة الثالثة:

لمواجهة طوارئ الأحداث التي قد تحصل بغياب رسول الله ﷺ، وهي محتملة وكثيرة.

ففي المدينة منافقون، وفيها يهود، وفيها من لا يؤمن جانبه، وهذا كله يجعل المدينة مرشحة لأحداث محتملة من قبيل الاضطرابات، وزعزعة الأمن الداخلي، أو قتل الشخصيات المهمة، أو التنسيق المشترك بين تلك الفئات، إلى غير ذلك ما يؤدي إلى هز الوضع الإسلامي عموماً، ومن جميع النواحي.

فوجود القائد المؤقت يعني وجود صمام أمان يضمن سلامة المنهج المتبع، وإبعاد المجتمع المدني الإسلامي المتمذّن عن الغم الأزمات.

الفائدة الرابعة:

ليعلم الناس ضرورة الرجوع إلى من له الأهلية في قيادة الناس، وإلى من يتحلّى بمواصفات مناسبة لهذا المقام، ويعلمهم الرجوع إلى الإمام المنصوب من قبله ﷺ في جميع قضاياهم الحياتية والأخروية في حياة النبي ﷺ وبعد مماته.

وبهذا يكون الرسول الأكرم ﷺ قد وضع ضابطة تحكم المسلمين في اختيار القائد لهم والممثل الحق لرسولهم، والمطبّق الأمثل لدينهم في حال التحاق الرسول ﷺ بالمولى الأجل.

أي أنه ﷺ قال لهم من خلال ذلك كله: يجب عليكم الاتباع لمن أنصبه خليفة لي وعدم مخالفته بحال، وأنه لا بد أن تقبلوا به وتؤصّوه كما كنتم قد تعودتم ذلك مني أيام حياتي وعند غيابي عن المدينة.

وهذا الكلام يصلح شاهداً على أنه من المستبعد جداً، بل المحال أن يترك الرسول ﷺ أمته من بعده دون قائد منصّب، وإمام معلن، وخليفة متبع، حيث لم يتركها وهو ﷺ موجود عندما كان يغيب عنها غياباً مؤقتاً مع علمه ﷺ بأنه راجع إليها، وأن المجتمع الرجالي يقاتل جميعه معه ﷺ وأن المدينة أمرها مطمئن نسبياً.

فكيف يتركها دون راعٍ وهو راحل عنها للأبد، وأعداؤها في الداخل والخارج كثيرون، والمسلمون لم يتمكنوا من تحديد مستحق الاتباع لوحدهم، فضلاً عن كون الرسالة خاتمة، أي لا رسالة بعدها تُقَوِّم العوج إن حصل كما قَوِّم الإسلام المسيحية، وقومت المسيحية اليهودية قبل ذلك.

فيكون التنصيب قائماً بالضرورة العقلية فضلاً عن الضرورات الأخرى والموجبات الكثيرة لذلك، وفضلاً عن الاستدلالات الطويلة العريضة في هذا المجال.

والمخالصة أن استخلاف الرسول ﷺ لشخص من بعده يؤكد أن الأمور عامة، حاكمة على الرسول الأعظم ﷺ في ضرورة تنصيب من يخلفه من بعده في حياته، وبعد مماته من باب أولى، ولعله ﷺ - باعتقادنا - ناظر إلى هذه المسألة في كافة استخلافاته للأفراد المسلمين من بعده.

وهذا يثبت لنا ضرورة الاستخلاف من الناحية الكلية.

الفائدة الخامسة:

لكي يُعلِّم أصحابه على فن القيادة وإرشاد وتوجيه المجتمع، وتهيئة النفوس لقبول تعدد الأمزجة، وكثرة الابتلاءات، وتعليم الصحابة التمثيل المقدس لشخص الرسول ﷺ.

فالذي يمثل الرسول ﷺ في قيادة المدينة يلاحظ في نفسه أن يمثله ﷺ في كل شيء لكي يكون أهلاً لهذا الشرف، يمثله في عبادته، وفي أخلاقه، وفي تسليحه، وفي تحمل الناس والصبر على حل قضاياهم وردّها بالنبي هي أحسن.

وهذا من شأنه أن يخلق شخصيات قريبة في بعض الجهات من سجايا الرسول ﷺ، وفضائله، وإن امتنع الوصول إلى كمال خصاله وامتنع الإحاطة بها جميعاً؛ لقصور المسلمين عنها.

وبالتبع فالشخصية المقلدة لرسول الله ﷺ والمتشبهة به تكون مركز قوة في المجتمع، وعماد فهيّلة فيه، ومبعث رشد وتأملي واعتبار.

الفائدة السادسة:

إظهاراً لبعض الشخصيات، وإظهاراً لأهميتها، فإن الشخصية تبقى مغمورة أن لم تظهرها أيدي القائد المتولي، وتبقى كاسدة أن لم تصقلها أحداث الزعامة والتقدم أمام الركب، وتبقى مجهولة أن لم تُعرفها الأحداث للمجتمع.

وعندما يوضع الإنسان في المقدمة فهو من جهة يعرف ويشخص بسهولة، ومن جهة أخرى يكون مرمى النقد، وفي إطار المؤاخذه ودائرة العتب، وفي مسلك المتابعة من حيث لا يدري.

وعليه فسوف يحسب لموقعه ألف حساب، ويهتم بأموره أيما اهتمام، ويحاول غلق ثغراته الشخصية وعيوبه الخاصة، فيخرج مجتمعه وهو متشبت بالكمال، وهجر للمثالب والمناقص.

وبهذا يعرف المجتمع الشخصية التي خرجت له في دور قيادي بهذه المواصفات الثمينة، والاستحقاقات المترتبة عليها، فيكون إبرازه أمراً مهماً للتعرف على كنوز بعض الصحابة، وأهل النفوس الرائدة الكريمة.

الفائدة السابعة:

خلق موازنة مهمة في المواقع بين الشخصيات ذات القدرة الممتازة، والتوفيق بينهم وفق الرعاية لانتسابهم العشائري، الذي كان يمثل أهمية مميزة آنذاك، والتي لم يزل النفس العشائري، والروح القديمة تمثل عنده شيئاً ما، قد يرى وفهما أن موازين اعتباره ضعيفة أن لم يكن من يثله في

تلك الأدوار، وقد يرى العكس إن كان له تمثيلاً.

والواقع أن تمثيل الرسول الأعظم ﷺ شرف يطمح بالوصول إليه أي شخص، وتطمع به أي قبيلة حتى مع انتزاع فتيل الجاهلية منها، سيما أنهم قوم بُنِيَتْهُمْ الاجتماعية كانت بنية عشائرية في أصل الوجود والممارسة والتعايش، ثم لم يزل عهدهم بالجاهلية - وبكل مقاييسها - قريب، وهم أهل خلاف كثير وعميق.

فكان لا بد للرسول ﷺ أن يراعي في نظره الشريف جميع هذه الجوانب، ويهيئ معها تحفظاً في توزيع الأدوار وإناطة المهمات الحساسة عندهم وأهميتها لديهم، وكذلك كان.

فمرة يضع ﷺ مكانه أوسياً من الانصار، وأخرى يضع خزرجياً من الانصار، وثالثة يضع مهاجراً من كذا قبيلة، وأخرى غيره، وهكذا يحكم توزيع هذا المنصب وحسب نظره الكريم.

ولعل هذا العمل - وبعد هذا كله - يخلق بين تلك الفئات تنافساً مقبولاً وشريفاً، وتسابقاً لطيفاً للمحافظة على سلامة الدور والظهور في أكمل وجه وأحسنه، ليؤكدوا أهليتهم لذلك، واستعدادهم لحمل أمانة الإسلام الثقيلة، والتمتع بحسن القبول عند رسول الله ﷺ.

وهذا كله له دخل في بناء المجتمع، ورص صفوف أبنائه، وإظهاره بأفضل مظهر، والتعبير من خلاله عن الحق المقدس لكل من يسمى لزعة تلك المعاني الجليلة، والأهداف السامية التي يسعى الإسلام لرسمها في الحياة وتحقيقها مع تواجد الأجيال.

الفائدة الثامنة:

زرع الطمأنينة والثقة في نفوس المسلمين، بأن مدينتهم غير خالية من عنصر التأمين على الوضع العام، ففيها مرجع قيادي تؤول إليه الأمور،

ورجلٌ مسؤول له القدرة على التمثيل والحسم وتأدية الادوار بوجه إيجابي عام.

هذا مع العلم أن نفسية الجند تتأثر وتؤثر في موازين الأحداث القتالية ولها دور مهم في خلق عنصر الهزيمة، وأحد المؤثرات السلبية على نفسية الجيش، هي اعتقاده أن أهله وأعز الخلق عنده في خطر، أو في تيه وضياح، أو في مواجهة أزمة داخلية لا يوجد من يتصدى لحلها، أو غير ذلك من الافتراضات الكثيرة.

وبنفس الوقت لو انعكست الصورة، وحتى مع احتمال الأزمة فإنه - أي العسكر - مقتنع أنها سوف تنفتت على سندان القيادة المستخلقة، وهذا ما سمينه بصمام الأمان للأوضاع السائدة من بعد رسول الله ﷺ ومدينته المنورة.

الفائدة التاسعة:

لتكون صلة الرسول ﷺ - فيما إذا احتاج إلى صلة بالمدينة - برجل عديد، وقطب مشخص يتمكن من خلاله من إدارة دفة الأمور المراد إدارتها؛ لطلب الإمداد مثلاً، أو طلب التحصن، أو أخذ الحيلة والحذر، فلو كانت القيادة موزعة، أو متغيبية لكان تنفيذ الأوامر مشتتاً وضائعاً.

بل قد يكون متعذراً، والحال أن هذه الأمور محتملة جداً في الحرب، بل هي داخلية في صميم نظام الطوارئ فيها، فكيف لو لاقى الرسول ﷺ وجيشه طارئاً من هذا النوع، أو احتمالاً من ذاك اللون؟ هل يبقى يخبط في حيرة؟ أم يلجأ إلى استعداده الأولي واحتياطة القلبلي الذي اتخذه من باب التحسب والاحتراز، ويعالج الأمور من خلاله؟.

ولا نستبعد أن الرسول الأعظم ﷺ يكون قد نسق أموره مع هذا

الشخص الباقي؛ كي يقوم بالمهمات الصعبة، والطائرات القادمة على أكمل وجه وأتم استعداد، بما فيها مرور الرسول ﷺ وجيشه بحرج ما يستدعي الاتصال بالمدينة وأهلها من خلاله في الموارد التي أسلفناها في بداية أو خلال هذه النقطة.

إن جعل قائد للمدينة أمر مكمل لقيادة الجيش، وفن آخر يبرز لنا قدرة القائد الأعظم النبي الأكرم ﷺ في الهيمنة على كل العقد المحتملة الورد.

الفائدة العاشرة:

لإشعار العدو في حال كونه يريد الإلتفاف على المدينة، أو طعنها من الخلف بأن فيها مركزاً قيادياً، ومصدراً للتوجيه، ورجلاً صاحب قرار، وعليه يجب أن لا يهتموا أن الوضع في المدينة خالٍ من الضبط والاستعداد للمواجهة، والقدرة على معالجة مثل هذه الطوارئ المهمة.

فيكون لذلك مدخلة في حساب من يريد للمدينة شراً في حال غياب الرسول ﷺ عنها، وهذا داخل في الحسابات المستقبلية غير المنظورة عند البعض.

الفائدة الحادية عشر:

ليرضي مطامع من له مطمع من الصحابة، ويؤلف قلوبهم على الإسلام، ويسكت غائلة التآمر الخفي في نفوسهم عليه، وتُهم شهواتهم في التسابق للنيل منه في حال كونه لا يعطون من قبيل هذه المناصب شيئاً، وهذا مهم غاية الأهمية، فكم إنسان يسكت عندما تعطيه، ويثور عندما تمنعه، فلا يتكشف إلا عند المنع، وهذا له شواهد كثيرة في القرآن الكريم: ﴿وَسَنُفَعُّهُمْ مِمَّنْ يُلَازِمُكَ فِي الصَّدَقَاتِ فَلَوْلَا أُعْطُوا مِنْهَا رِضًا وَإِنَّا لَكُمُ

يُعْطُوا مِنْهَا إِذَا هُمْ يَسْخَطُونَ»^(١).

قال جلال الدين السيوطي في تفسيرها: (وأخرج ابن مردويه عن ابن مسعود قال: لما قَسَمَ النبي ﷺ غنائم حُنين سمعت رجلاً يقول إن هذه قسمة ما أريد بها وجه الله، فأتيت النبي ﷺ فذكرت له ذلك فقال ﷺ:

«رحم الله موسى قد أودى بأكثر من هذا»، فصر ونزل: ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ﴾^(٢).

وفهم أن الرسول ﷺ كان مبتلى بأناس هذا فهمهم ومستوى فضجهم، ولهم تعلق بقشور الدنيا بهذا المقدار الذي يجيزون معه الطعن بعدالة الرسول الأكرم ﷺ ويخرقون حدود الله ﷻ وموازينه.

وهؤلاء لم يكونوا بالعدد القليل، إنما كانوا يشكلون قطاعاً واسعاً من الناس لهم ثقلهم وتأثيرهم وهذا يزيد بلاء الرسول ﷺ حقاً.

في تفسير نور الثقلين: (قال أبو عبد الله ﷺ: كم ترى أهل هذه الآية: ﴿فَإِنْ أُعْطُوا مِنْهَا رَضُوا وَإِنْ لَمْ يُعْطُوا مِنْهَا إِذَا هُمْ يَسْخَطُونَ﴾، قال: ثم قال: هم أكثر من ثلثي الناس)^(٣).

ثم هناك مورد آخر يصلح مثلاً على عمق معاناة الرسول ﷺ من أولئك الفجرة الغدرة أصحاب اللعب والكذب.

(١) التوبة: ٥٨.

(٢) الدر المنثور لجلال الدين السيوطي ٣: ٢٥٠، وقريب منه في تفسير القمي ١: ٢٩٨، وشبيه في التبيان قل: يعني إذا لم يعطوا منها سخطوا وغضبوا، والصدقة حرمه على من كان غنياً (التبيان ٥: ٢٤٢).

(٣) تفسير نور الثقلين للشيخ الطوسي ٢: ٢٢٨، وتفسير العياشي ٢: ٨٩.

فقد ورد في تفسير الإمام العسكري عليه السلام: (ثم قال ﷺ: «لا ينبغي لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يبيت في هذا المسجد جنباً إلا عمداً وعليه فاطمة والحسن والحسين والمنتجبون من آلهم، الطييون من أولادهم».

قال عليه السلام: أما المؤمنون فقد رضوا وسلموا، وأما المنافقون فاغتابلوا لذلك وأنفوا، ومشى بعضهم إلى بعض يقولون [فيما بينهم]:

ألا ترون عمداً لا يزال يخص بالفضائل ابن عمه ليخرجنا منها صفراً؟ والله لئن أنفذنا له في حياته لنأبين عليه بعد وفاته.

وجعل عبد الله بن أبي بصري إلى مقاتلهم، ويغضب تارة، ويسكن أخرى ويقول لهم: إن عمداً لئاله، فلإياكم ومكاشفته، فإن من كاشف المثاله يتقلب خاسئاً حسيراً، وينفص عليه عيشه، وإن الفطن اللبيب من تجرع على الغصة لينتهز الفرصة.

فبينما هم كذلك إذ طلع [عليهم] رجل من المؤمنين، يقال له زيد بن أرقم، فقال لهم: يا أعداء الله أبالله تكذبون، وعلى رسوله تطعنون ودينه تكيدون؟ والله لأخبرن رسول الله ﷺ بكم.

فقال عبد الله بن أبي الجماعة: والله لئن أخبرت بنا لنكذبنك، ولنحلفن [له] فإنه إذا يصدقنا، ثم والله لنقيم عليك من يشهد عليك عنده بما يوجب قتلك أو قطعك أو حدك.

قال عليه السلام: فأتى زيد رسول الله ﷺ فأسر إليه ما كان من عبد الله بن أبي وأصحابه، فأنزل الله تعالى: ﴿فَلَا تَطْعَمُ الْكَافِرِينَ﴾ المجاهرين لك يا محمد فيما دعوتهم إليه من الإيمان بالله، والموالة لك ولأوليائك والمعاداة لأعدائك ﴿وَالْمُكَافِفِينَ﴾ الذين يطيعونك في الظاهر، ويخالفونك في الباطن ﴿وَدَخَّ أَذَاهُمْ﴾ بما يكون منهم من القول السيء فيك وفي ذريتك ﴿وَتَوَكَّلْ﴾

عَلَى اللَّهِ فِي إِمَامٍ أَمْرُكَ وَإِقَامَةُ حِجَّتِكَ^(١).

فالقِادة الدينية - وبهذا العنوان - ترضي نفوس البعض، وتداعب غرورهم، وتساهم في إزاحة جزء من أحقادهم المقبورة في قعور أنفسهم، والتي يخاف منها على مصير الإسلام؛ لخطورة شخصيات الحاملين لها.

الاتجاه الثاني

عدم بدء الحرب في ضريتها الأولى

نلاحظ بوضوح أن الرسول الأعظم ﷺ ورغم شدة استعداده للحرب وبكل الأصعدة المفترضة، واستفراغه لوسعه الشريف من أجلها، ومكابدة شعيرها بإنارة وصبر جميل وعمل لا نظير له، نلاحظ أنه ﷺ لا يبدأ قتال عدوه من جهة البدء بالضربة الأولى التي تكون بعدها الحرب هائلة عاقبة.

وكانه ﷺ أراد أن يقول: رغم اجتماع الفريقين في ساحة الحرب إلا أنني لا أكون أول من قصّ شريط الموت والدخول إلى لهوات المتنايا، أما لو قصّ وبأي طريقة كانت فأنا ابن مجلتها وصلح المراس فيها.

فلو تتبعنا حروب الرسول المصطفى ﷺ، وبالذات الكبيرة والمهمة منها سوف نجد ذلك مُطلأً بهامته، مظهرأً قلمته، في بدر الكبرى ورغم أنها أول معركة كبرى، ورغم أن قريش صاحبة التاريخ المزدحم بالتجاوزات على رسول الله ﷺ، ورغم أنه ﷺ موعودٌ بالنصر، ورغم كذا وكذا...

إلا أنه ﷺ لم يرم بسهم، ولم يضرب بسيف، إلا أن بادرت قريش ذلك على يد واحدٍ من معتويها والعاثين بمقدراتها: (فلما تزاحف الناس قال الأسود بن عبد الأسد المخزومي حين دنا من الحوض: أعاهد الله لأشربن من حوضهم، أو لأهدمنه، أو لأموتنّ دونه.

فشدّ الأسود بن عبد الأسد حتى دنا من الحوض، فاستقبله حمزة بن عبد المطلب، فضربه فأطن^(١) قدمه، فزحف الأسود حتى وقع في الحوض

(١) أطن: أطار، (شرح أبي ذر: ١٥٧).

فهدمه برجله الصحيحة، وشرب منه، وأتبعه حمزة فضر به في الحوض فقتله^(١).

فترى أن هناك شخصاً غاشماً، ونفساً تحب العدوان بعنوان التحدي للمسلمين، هذا وحوض الماء بيد المسلمين وبين عسكرهم، ورسول الله ﷺ قد ناداهم ندائه السلمي الأول في المعركة، أو قبل بدنها بقوله ﷺ: «يا معشر قريش! إني أكره أن أبدأكم بقتال، فغفلوني والعرب وارجموا».

وظل الرسول ﷺ يتابع مواقف الرجال، وأحداث القتال، ولم يسمح لرجاله الأبطال أول الأمر بسلّ السيف، إلا أن دُعوا لذلك فاستجاب لها استجابة شجاع ذي شيم، وبطل ذي قيم.

عن المغازي: (فدنا الناس بعضهم من بعض، فخرج عتبة، وشيبة، والوليد حتى فصلوا من الصف، ثم دعوا إلى المبارزة... ثم نادى مُنادي: يا محمد أخرج لنا الأكفاء من قومنا)^(٢).

فتراهم هم أصحاب الدعوة إلى الحرب والمبارزة والقتال قد قادهم بطرهم، وغشتهم أنفسهم، ووعدهم الشيطان فأملاهم غروراً، وهذا رأي قومهم فيهم وبالفبط رأي أبي جهل: (لا يهولنكم مقتل عتبة، وشيبة، والوليد، فإنهم عجلوا ويطروا حين قاتلوا)^(٣).

بل لدينا رواية تحدد بداية العدوان، والشخص الذي تحرك، والشخص الذي حركه، مؤكدة أن قريش بدأت بذلك رغم النداء السلمي الذي أطلقه الرسول ﷺ ورغم محاولة عتبة لتلافي وقوع السيف.

(١) المغازي ١: ٦٨.

(٢) المغازي ١: ٦٨.

(٣) المغازي ١: ٧١.

في المغازي: (وقال^(١) لعمير بن وهب: حرّش بين الناس).

نحمل عُمر، فناوش المسلمين لأن ينقض الصف فثبت المسلمون على صفهم ولم يزالوا، وتقدّم ابن الحضرمي، فشدّ على القوم فنشبت الحرب^(٢).

وبما يساعد على هضم هذه الرواية وقبولها بيسر ما ورد من اعتراف على لسان عمير بن وهب يؤكد جرميته هذه.

ففي المغازي أيضاً: (وقال عمر بن الخطاب في مجلس ولايته: يا عُمر بن وهب، أنت حارّزنا للمشركين يوم بدر، تصعد في الوادي وتصوب، كأنني أنظر إلى قرسك تحتك، تخبر المشركين أنّه لا كمين لنا ولا مدد).

قال: إي والله يا أمير المؤمنين! وأخرى، أنا والله الذي حرّشت بين الناس يومئذ؛ ولكن الله جاء بالإسلام وهدانا له.

قال عمر: صدقت^(٣).

وقد بالغ الرسول الأعظم ﷺ في رفع شعار السلام، وعرض على قريش عروضاً كثيرة تمنحهم الحرب وويلاتها مع العلم أنهم في بدر مروا بكارثة معلومة الآثار، مشحونة بالأخطار.

وفي أحد ترك الرسول الأعظم ﷺ السهم الأول بأيديهم.

عن الواقدي: (إنّ أوّل من أنشب الحرب بينهم أبو عامر، طلع في خمسين من قومه معه عبيد قريش، فنادى أبو عامر، وهو عبد عمرو: يا آل أوس، أنا أبو عامر).

(١) أي أبو جهل.

(٢) المغازي ٦: ٦٥.

(٣) المغازي ٦: ٦٥.

فقالوا: لا مرحباً بك ولا أهلاً يا فاسقاً.

فقال: لقد أصاب قومي بعدي شرّاً ومعه عبيد أهل مكة فتراموا بالحجارة هو والمسلمون حتى تراضخوا^(١) بها ساعة^(٢).

ثم إنهم وبعد أن شعل أبو عامر فتيل الحرب واصلوا طلبهم للحرب وإشعالهم لنيرانها بدعوتهم المسلمين للبراز: (ودعا طلحة بن أبي طلحة إلى البراز)^(٣).

وفي موضع آخر قال الواقدي: (وصاح طلحة بن أبي طلحة: من يبارز؟

فقال عليّ عليه السلام: هل لك في البراز؟

قال طلحة: نعم.

فبرزاً بين الصّفيّين، ورسول الله ﷺ جالسٌ تحت الراية عليه درع ومغفر وببضة...)^(٤).

وفي بدر الآخرة أو بدر الموعد، هم الذين ضربوا موعداً للقتال - كما بيّنا في المباحث السابقة - وهم الذين رغبوا فيها ورغبوا عنها.

وفي الخندق هم الذين جاءوا رسول الله ﷺ، وإذا كان الحديث عن أوّل من رمى ونشب بسبب موقفه من القتال فلنقره:

روى الواقدي: (... ويقدمون رُماتهم - وكان معهم رُمّة، حيّان بن

(١) تراضخوا: أي تراموا بالحجارة، وأصل المراضخة الرمي بالسهم (شرح أبي فر: ٢١٨).

(٢) المغازي ١: ٢٢٣.

(٣) نفس المصدر السابق.

(٤) المغازي ١: ٢٢٥.

العرقة، وأبو أسامة الجُشمي، وغيرهم من أفتاء^(١) العرب - فعمدوا يوماً من ذلك فتناوشوا بالنبل ساعة، وهم جميعاً في وجه واحد وُجاه قُبّة رسول الله ﷺ، ورسول الله ﷺ قائم عليه الدرع والمِغفر، ويقال على فرسه، فيرمى حَبَان بن العرقة سعد بن معاذ، فأصاب أَعْجَلَهُ^(٢).

فهم الذين جاءوا بجماعة ورملة وصَبّوا سهامهم صوب رسول الله ﷺ، ويسمّر وجهه الكريم، في رسالةٍ منهم إلى بداية القتال يعلمون بها الرسول ﷺ وجنده الكرام.

وهم لا يزالون يصعدون موقف الحرب، ويغذّون دائرة القتال وعلى يد وسيوف رؤسائهم الذين أجمعوا أن يغدوا جميعاً حول الخندق: (...) يطلبون مضيقاً يريدون يقتحمون خيلهم إلى النبي ﷺ وأصحابه... فمعبّر حِكْرة بن أبي جهل، ونوفل بن عبد الله، وضرار بن الخطّاب، وهبيرة بن أبي وهب، وعمرو بن عبد ود^(٣) وطلبوا هنالك البراز. (فجعل عمرو بن عبد ود يدعو إلى البراز ويقول:

ولقد بحثت من الندا
لجميعكم هل من مبارز)^(٤)

ومع اليهود:

أما بني قتيقاع فمعلوم أمرهم في قتل المسلم وانتهاك المسلمة، ولم يحصل قتال بالسيف معهم، بل انتهت الأمور في محاصرته وجلائهم.

ومع بني النضير، هم الذين رموا أولك سهم على قُبّة رسول الله ﷺ فبلغها (ودخل رسول الله ﷺ القُبّة، وكان رجل من اليهود يقال له عَزْوَكَ،

(١) يقال: هو من أفتاء الناس، إذا لم يعلم من هو، (الصحاح ٦: ٢٤٥٧).

(٢) المغازي ٢: ٤٦٩.

(٣) المغازي ٢: ٤٧٠.

(٤) نفس المصدر.

وكان أحسراً رامياً، فرمى فبلغ نبأه قبة النبي ﷺ، فأمر بقبته فحوّلت إلى مسجد الفضيخ^(١) وتباعدت من النبل^(٢).

ومع بني قريظة كان الأمر كذلك، حيث رموا رسول الله ﷺ وزوجاته بسهام الكلام، وأقذع الألفاظ، ومن قبل فعلوا مع الوفد المفاوض لهم والمبعوث من قبل رسول الله ﷺ، والأحزاب تلف المدينة بحزام الموت والعساكر تبعث سهام الملكة على معسكر المؤمنين.

فقد تكلموا بنفس تلك الكلمات الرخيصة وربما أقذع منها وأشنع، ورجع منهم الوفد عملاً بالشتائم وقد اتخمت أذانه ألفاظ الفحش اليهودي، فكان غلطهم على بعثة الوفد النبوي وعلى النبي الكريم ﷺ وآله ونسائه، إعلاناً لحرب تنذر بسهام طائشة، وأحداثٍ فاحشة.

عن كتاب المغازي: (... عن أبي قتادة قل: انتهينا إليهم فلما رأونا أيقنوا بالشّر، وغرّز عليّ ﷺ الراية عند أصل الحصن، فاستقبلونا في صياصيمهم يشتمون رسول الله ﷺ وأزواجه)^(٣).

وفي خير رمى اليهود من أهل النطاة معسكر رسول الله ﷺ حتى تجاوزوا النبل، (وحشدت اليهود يومئذٍ، فقال له الحباب: لو تحولت يا رسول الله

فقال رسول الله ﷺ: «إذا أمسينا إن شاء الله تحولنا».

وجعلت نبلُ اليهود تحايط عسكر المسلمين وتجاوزوه، وجعل المسلمون يلقطون نبلهم ثم يردونها عليهم)^(٤).

(١) قال السهوي: ويعرف اليوم بمسجد الشمس، وهو شرقي مسجد قبله على شفير الوادي على تفرع من الأرض مرسوم بحجارة سود، وهو مسجد صغير (ولله الوفا ٣٢: ٢).

(٢) المغازي ١: ٣٧١.

(٣) المغازي ٢: ٤٩٩.

(٤) المغازي ٢: ٦٤٤.

ويهود وادي القرى استقبلوا رسول الله ﷺ بنباهم أيضاً: (فلما نزلوا بوادي القرى انتهينا إلى اليهود وقد ضَوَّى إليها أناس من العرب، فبينما مدعماً^(١) يَحْطُّ رحل النبي ﷺ، وقد استقبلنا اليهود بالرمي حيث نزلنا، ولم يكن على تعبئة وهم يصيحون في آطامهم، فيُقبل سهم عائر^(٢) فأصاب مدعماً فقتله^(٣)).

وكذا في غزوة حُنين: (ثم أمر رسول الله ﷺ عمر بن الخطاب فنَادَى في الناس: قولوا لا إله إلا الله فتمنعوا بها أنفسهم وأموالهم، ففعل عمر، فأَبَوْا، فكان أَوَّل من رمى رجلٌ منهم بهم، فرمى المسلمون ساعة بالنبل، ثم أَمَرَ رسول الله ﷺ أصحابه أن يحملوا فحملوا حملة رجلٍ واحد فما أَفَلَت منهم إنسان^(٤)).

وفي الحديبية ما بداهم الرسول ﷺ بقتال وما كان يحمل نيته، وأعلن مراراً وتكراراً، إنما جئت للاعتماد ببيت الله ﷻ ما جئت محارباً لقريش.

روى في المغازي: (إِنَّ رسول الله ﷺ يخبركم أنه لم يأت لقتال أحد، إنما جاء مُعْتَمِراً، معه الهدى عليه القلائد ينحره وينصرف^(٥)).

ولكن رغم هذا العرض السلمي أخذوا يبتزّون جيش الرسول ﷺ ويستفزونهم، ويجرونه إلى فقدان الهدف العظيم الذي جاء به أو جاء من أجله، وتحويله إلى منتهك حرمة الشهر الحرام والبيت الحرام، وجعله

(١) مول رسول الله ﷺ.

(٢) العائر من السهام: ما لا يُنْزى راميّه، (القاموس المحيط ٧٩:٢).

(٣) المغازي ٧١٠:٢.

(٤) المغازي ٤٠٧:٢.

(٥) المغازي ٦٠١:٢.

غادراً منافقاً يعلن عن شيء ويُبطن آخر - والعياذ بالله - فيذهبوا بكل دعايته الذهبية، ومحاولته السلمية الثمينة.

وحيث أدرك الرسول ﷺ ذلك احتفظ لنفسه بحق الرد، ولكن بعد العدوان، وحتى على فرض حصول الرد من المسلمين فهو رد محدود لم يُصنِّد الرسول ﷺ - من خلال ابتزازات قريش - في لغته وإعلان حربه لهم، إنما بقي ولاخر لحظة ماسكاً بزمام الموقف بقوة.

روى الواقدي في مغازيه: (وكان رسول الله ﷺ يلمر أصحابه بالحذبية يتحارسون الليل، وكان الرجل من أصحابه يبيت على الحرس حتى يصبح يطيف بالعسكر، فكان ثلاثة من أصحابه يتناوبون الحراسة: أوس بن خولي، وعبد بن يشر، ومحمد بن مسلمة.

فكان محمد بن مسلمة على فرس النبي ﷺ ليلة من تلك الليالي وعثمان بمكة بعد، وقد كانت قريش بعثت ليلاً خمسين رجلاً، عليهم مكرَّر بن حفص، وأمرهم أن يطيفوا بالنبي ﷺ رجاء أن يصيبوا منهم أحداً أو يصيبوا منهم غيرة.

فأخذهم محمد بن مسلمة وأصحابه، فجاء إلى رسول الله ﷺ، وكان عثمان بمكة قد أقام بها ثلاثاً يدعو قريشاً، وكان رجال من المسلمين قد دخلوا مكة بإذن رسول الله ﷺ على أهلهم، فبلغ رسول الله ﷺ أن عثمان وأصحابه قد قُتلوا، فذلك حين دعا إلى البيعة.

وبلغ قريش حبس أصحابهم، فجاء جمع من قريش إلى النبي ﷺ وأصحابه حتى تراموا بالنبل والحجارة وأسروا أيضاً من المشركين حينئذٍ أسرى^(١).

وبناءً على ما سبق من توضيح في كون الرسول ﷺ - ومن جملة ما

استعرضناه من معارك وعلى ما سنبينه في معارك أخرى - لا يتصدى لإطلاق السهم الأول في محور العدو، إنما كان يفرغ كنانته بعدما ينثر العدو كنانته ويريش سهامه ويطلقها نحوه.

مخرج بهذه الأمور الهامة في مقام استنباط العبرة من ذلك، ودراسة المواقف النبوية العظيمة المباركة، حيث إن ذلك شكل أهمية في جنبات عدة:

الجنبة الأولى:

التأكيد على الروح السلمية للرسول الأعظم ﷺ في إعطائه الفرصة لعدوه مراجعة حساباته وحسم الأمور وفق الموازين العقلية.

فرصة من هذا النوع، وفي وقت خرج من هذا النوع أيضاً، تعتبر فرصة ثمينة تقرر فيها المصائر، وتحسم فيها القضايا الشائكة المعقدة، فإما التسليم والتفاوض والبحث عن حلول مناسبة عن طريق الحوار، وإما اتخاذ قرار المواجهة وإعلان الحرب.

وهذا بمجملته يترجم أن الرسول ﷺ رسول رحمة؛ لأن الإنسان بطبعه يحتاج إلى الزمن في دراسة أموره وخاصة الخطورة منها، ففي فترة القلق قد لا تأتي القرارات بشكلها السليم المدروس، فهي تحتاج إلى فرصة كي تعجن الأفكار وتختمر الآراء، وتسفر عن نتيجة أقل ما يقال عنها أنها نتيجة مدروسة وناضجة.

الجنبة الثانية:

يعطي للرسول ﷺ فرصة الرد الحاد عليهم في حال اختيارهم الحرب، واعتناقهم هذا الخيار دون السلم؛ وذلك لأنهم أصبحوا معتدين بالباشرة، فضلاً عن الاعتداء بالتسيب - إذا صح التعبير - أي أنهم اعتدوا أول مرة بما حدا بالقوات الإسلامية بقيادة الرسول ﷺ أو بتوجيهه إلى التحرك والرد،

ثم اعتدوا مرة ثانية عندما أعطتهم هذه القوات فرصة التفكير فبادروها بسهام الموت ورسل الحرب.

الجَنَّةُ الثالثة:

إنَّ عدم مبادرتهم بالحرب سوف يسلبهم زمام الحجة عند المطالبة بالسلام، أو وصول مال الأمر إليه، فيكون موقفهم ضعيفاً عند الاحتكام.

وهذا وحده يؤدي إلى انتكاستهم وخيبة نفوسهم، كما لاحظنا ذلك جلياً في قضية بني قريظة: (ودنا رسول الله ﷺ منهم وترسنا عنه، فقال:

« يا أخوة القردة والخنازير وعبدة الطاغوت، أتستموني؟ »

قال: فجعلوا يحلفون بالتوراة التي أنزلت على موسى: ما فعلنا، ويقولون: يا أبا القاسم ما كنت جهولاً ثم قدّم رسول الله ﷺ الرماة من أصحابه^(١).

فإنك - أيها القارئ الكريم - ترى منتهى ضعفهم ممثلاً بالكذب والتوسل ورجاء الخلاص، ولكن متى؟

لما سلبهم الرسول الأعظم ﷺ الحجة واخذوا لا يمحروا أمامه جواباً إلاّ الأكاذيب والالاعيب، وبالوقت نفسه صار سلوكهم هذا وعدوانهم قبل رحمة النبي ﷺ سبباً في شروع النبي ﷺ ومبادرته لضربهم وبكامل استحقاقاتهم.

وقد لاحظنا شبيه ذلك في فتح مكة وفي مساعي أبي سفيان، وفي خاتمة المطاف كيف كانوا يلحقون أسلحتهم بالشوارع، كورقة أخيرة تمكنهم من التعلق بأهداب السلام، والحصول من خلاله على بطاقة رحمة تدخلهم في عفو الرسول الأكرم ﷺ.

الجنّة الرابعة:

له أهمية قصوى في زرع القناعة بمستواها الأرفع في نفوس المقاتلين من بني الإسلام؛ لانه قد يرى أحد المسلمين أن للقوم حجة، وإذا افترضنا أن أحداً من المسلمين لا يعتقد ذلك، ففرض أن واحداً منهم تنزع نفسه إلى ضرورة إعطائهم فرصة أخيرة لفرض المراجعة ولتمثيل سلاح الإسلام وتساهله مع بني الإنسان، فرضٌ غير ممتنع.

ولقد رأينا في بعض السرايا أن للقوم حقاً، ولديهم موقف يمكنهم التمسك به، ويحق لهم المطالبة تحت مظلة، كما كان في سرية خالد بن الوليد لبني جذيمة مما شقّ العسكر، وامتنع الأكثر من المشاركة.

أما أن يفقدهم الرسول ﷺ كل تلك الحجج والمظلات، ويبادروه بالعدوان فيسكون - وبهذا الإطار - تحرك الجند عليهم شديداً وبدافع الموقف الإنساني من الرسول ﷺ، والعدواني منهم.

ولدينا رواية باهرة، لها ربط في كافة هذه الجنّات الأربع، وهي تمثل رحمة الرسول محمد ﷺ وبدرجة رائعة في تعاملاته مع النوع البشري، كما تمثل أدائه القيادي الرفيع في قيادة المواقف والأحداث، وتوضح ترجمته الأصيلة لمنحى السماء في الشفقة ببني آدم ومحاولة جرّهم إلى ضفاف الهدى، ومرافق النور، وسبيل السلام.

ففي سرية عليّ بن أبي طالب عليه السلام إلى اليمن: (لما وجهه رسول الله ﷺ قال: «إمضي ولا تلتفت».

فقال عليّ عليه السلام: يا رسول الله ﷺ، كيف أصنع؟

قال ﷺ: «إذا نزلت بساحتهم لا تقاثلهم حتى يقاتلوك، فإذا قاتلوك فلا تقاثلهم حتى يقتلوا منكم قتيلاً، فإن قتلوا منكم قتيلاً فلا تقاثلهم،

تَلَوْهُمْ^(١) تُرْهِمُ أَنَاةً.

ثم تقول لهم: هل لكم أن تُصَلُّوا؟ فإن قالوا: نعم، فلا تنفع منهم غير ذلك، والله لئن يهدي الله على يدك رجلاً واحداً خير لك مما طلعت عليه الشمس أو غربت^(٢).

ومع أن هذه الرواية فيها المجال الكثير من الكلام والبحث المفصل، إلا أننا نترك ذلك لتعليق القارئ الكريم عليها اتكالاً على نباعته وحسن تأمله.

(١) والتلوم: الانتظار والتمكث (الصحاح: ٢٠٣٤).

(٢) المغازي ١٠٧٩: ٣.

الاتجاه الثالث

لماذا يفاجئهم الرسول ﷺ بالرد قبل الفعل؟

إن من يطالع التاريخ يجد كثيراً من المواقف التي يده الرسول ﷺ بها بالقتال أو الهجوم، وهذا يعارض قولنا إنه لم يبدأ أحد بالقتال - كما بينا ذلك في الاتجاه الثاني - ويجعل من غيره في مقام المظلوم المضطهد، وهذا يعارض قولنا: إنه ﷺ يريد نشر السلام والأمن في كل مكان باعتباره مبعوث الله ﷻ للجميع، وهنا نرجع القارئ إلى عدة مسائل:

وقبل ذلك نقول ليرجع عزيزنا القاريء إلى ما جاء من كلام في أسباب غزوات الرسول ﷺ - في الجزء الأول من هذا الكتاب - ليطالعها بتأني وليجد هناك أن القوم هم الذين تجمعوا وتآمروا وأرادوا الواقعة برسول الله ﷺ.

أما المسائل التي ترجع القارئ إليها فهي:

المسألة الأولى:

إن الهجوم كما هو معروف خير وسيلة للدفاع، والرسول الأعظم ﷺ في معرض الدفاع عن المدينة التي عرف أن القوم يقصدونها، وييموا وجوههم وسيوفهم نحوها، وأن يضع نفسه في أراضيهم مدافعاً عن أراضيهم خير من أن يضعوا أرجلهم في أرضه مدنسين لها.

وهكذا عزم الرسول ﷺ على الغزو دون البقاء، وعلى الضرب بالسيف دون الصمد بالدرع.

المسألة الثانية:

عندما ياتر القوم، ويتساروا ويشعروا أنهم قريبين من تنفيذ أمرهم، ويأتيتهم الخطر الهجومى المدايم، دون احتياط له، يكون أدخل في قلوبهم من جهة إلقاء الرعب فيها، وإحاطتها بأجواء الخوف الخائق، وأن يحسب لحفكة هذا الرجل وإقدامه ألف حساب، الذي حولهم من زهو التآمر عليه إلى خذلان الهزيمة منه، وعندها سيكون مستقبلهم أسوء عليهم من ماضيهم، وحتى إن لم يكن كذلك فعليهم أن ينظروا للرسول ﷺ بمنظار الجد والاعتبار.

المسألة الثالثة:

يكون غزوهم في عقر دارهم أذل لهم (فما غزى قوم في عقر دارهم إلا ذلوا) فإنه سيصيب جمعاً حاشداً، وغفلة غالبية، ونعماً معدة، وفوق كل هذا أنه سيجهض خططهم قبل أن يضعها رجم التآمر والظلم والعدوان، فتولد بذلك ميتة.

فخطتهم كانت هجومية، أما الآن فهي في الدفاع، وأنهم بطبيعة الحال لم يفكروا في كفيته؛ لأن مذهبهم كان الهجوم دونه، فيضطرون أما إلى الهرب، أو الموت المحقق، وكلا الاحتمالين يعني هزيمتهم وسحقهم وهلاكهم ليس إلا.

المسألة الرابعة:

وإن ذلك كله أوقع في السمع وأبعد للآثر، فالذي يغزو من تهايا لقتله ليس كالذي ينتظرهم حتى يغزوه، وبالتالي يقولون غزى الرسول ﷺ في غرة من أمره، لم يدري ماذا يفعل، ولا يعرف كيف يصمد مع كون الرسول ﷺ كثير الأعداء، وله من ينتظر منه ضعفاً، أو ثغرة أو معرفة، حتى يشمت به، وينتهي للنيل منه.

نعم هذا الدوي الذي أراد أن يتركه الرسول ﷺ وفعلًا تركه يتردد في صدور أعدائه حتى فتح الله ﷻ على نبيه ﷺ، فهو كما قال الشاعر:

ذُرْ النفس تأخذ وسعها قبل بينها فمفترق جاران دارهما العمرُ
ولاحمين المجد زقاً وقينة فما المجد إلا السيف والفتكة اليكرُ
وتضريب أعناق الملوك وأن ترى لك الهبوات السود والعسكر المجرُ
وتركك في الدنيا دويًا كأنما تداولَ سَمْعُ المرء أثملهُ العُشرُ^(١)

المسألة الخامسة:

المهجوم بعنوان كونه غازياً يُعد تمرين قتالي هجومي آخر يُدرَّب عليه الصحابة على المزيد من اللياقة العسكرية، والانضباط، والسير في سبيل الله ﷻ تحت لافتة الجهاد من أجل الحفاظ على الحق، وحماية الدعوة الإلهية الجديدة من التلثم والانصداع.

وتحصين المدينة بسرور أمني يجب أن يكون حولها دائم وثابت مع وجودها ما دامت هي عاصمة المسلمين، ومركزهم الحضاري والثقافي، وعمقهم السوقي والاستراتيجي الذي لا يمكن ترك الرهان عليه، والاستماتة من أجله، لذلك ترى المسلمين قد استبسلوا بشكل منقطع النظير في الدفاع عنها ولهم الحق، كل الحق في ذلك.

المسألة السادسة:

إن الخروج للحرب بالكيفية الهجومية من شأنه أن يُحفز بقية أصحاب رسول الله ﷺ أن يتحركوا للجهاد، وهم يسمعون جند الحق يقصّون عليهم فتح الله ﷻ ونصره لهم، وما أنفَلهم من النعم غنيمة مباركة، وما أغدق عليهم من الثواب الجزيل والعطاء الجليل.

المسألة السابعة:

إنه ما دام القوم يحملون نية العدوان وإرادة التوجه لمقاتلة الرسول ﷺ وقد حرضوا بعضهم البعض، وحرضوا غيرهم من قبائل أخرى للهجوم على رسول الله ﷺ، يكون استثمار هذه الفرصة مواتية من جهة وجود الحجة الواقعية والشرعية للهجوم على القوم والتي لا يقدم الرسول ﷺ على قوم بدونها، ومع تمامها ووجودها يكون الطريق نحوهم مهيئاً واسعاً لا ضيقاً حرجاً.

وبهذا نستخلص أن غزوات الرسول ﷺ وسراياه لم تكن تلهياً وصمعة، بل لابد أن يكون هناك خطرٌ فريد، وعدوان ظالم فيقف بوجهه، وأناسٌ يريدون لفتنة الشرك ولشوكة النفاق أن تمتد وتعمم فيكسرهما بقبضة لا تثنين.

والأولاً لما لم يهجم على خزاعة وغيرها من القبائل التي لم تملك تلك النوايا، ولم تستأثر بطيوف العدوان التي طوقت الذهنية القبلية لقريش ومن لف لفها.

الرسول ﷺ لم يبدء أحداً بقتال إلا إذا كان ذلك الأحده هو الخفز لها وقارع طبولها وموقد نيرانها.

الرسول ﷺ لم يفر على قوم آمنين، ولا قبيل هاجعين، دوماً جرم ارتكبه، أو تهديد أطلقوه، ولا جماعة مسلحة مقاتلة عدوانية يقرودون.

إنما العكس تماماً، وسوف نلاحظ كم يعذر الرسول ﷺ قبل قتاله وكيف يُمسك بالحجة، فتكون له سبيلاً واسعاً وطريقاً مهيئاً في عدم نفاذ التهمة إليه، وإلى عدم جواز مؤاخذته في ما يقوم به ﷺ.

وأخيراً علينا أن نفرق بين أن يستعد الرسول ﷺ للمواجهة وأن يرد العدوان - ولو استوجب الاغارة على القوم - من جهة، وبين البدء بالضربة

٤١٦..... جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العالمي

الأولى في الحرب من جهة أخرى، وما ذهبنا إليه في البحث السابق هو عدم بدئه ﷺ بالحرب في ضربتها الأولى فحسب.

ثم أرجو أن لا يفهم من هذا أننا نريد القول: إن الرسول ﷺ كان هو الذي يغير على عدوه مطلقاً، نعم قد حصل ذلك في بعض الحروب لا في جميعها ولما قرأته من مسائل أنفة ولغيرها.

الاتجاه الرابع

الاحتياط الميداني

ولحن هنا - وللتدليل على منهج النبي الأكرم ﷺ الاحتياطي الميداني -
نأخذ مثلاً لذلك في واحد من مواقف، وهو موقفه في عمرة القضاء.

لقد كانت غزوة القضاء، أو عمرة القضاء واحدة من الخطوات العملية
لتنفيذ فقرات الإنفاذ التي عقدها الرسول الأكرم ﷺ مع المشاركين في الحديبية،
حيث تجهز الرسول الأكرم ﷺ وأصحابه الذين حضروا الحديبية وعمن لم يحضر
وجاءوا لتأدية العمرة، عمرة القضاء.

وقد سماها البعض غزوة القضاء، لأن فيها من المقومات ما يصلح في
إدخالها تحت هذه اللفظة.

فيها جيش، وطلبة، وفرسان، وسلاح، وفيها الرسول الأعظم ﷺ،
وفيها هدف، وإن كان سلمياً بحثاً، ولكن يمكن أن يتحول بفعل الطوارئ
إلى حرب.

ولحن هنا لا نريد أن ندافع عن التسمية أو نرفضها، بقدر ما كان
همنا في الإجابة على السؤال التالي:

ما هي خطة الرسول المصطفى ﷺ في أخذ السلاح معه في عمرة
القضاء؟

والجواب:

ربما يقول قائل - قبل الإجابة على السؤال - إنه لا بأس في أخذ السلاح،

لأن العربي عُرف بصطحابه لسلحه في حُلّه وترحاله، ودليله أن الرسول ﷺ أخذ معه سلحه في غزوة الحديبية مع كون هدفه كان الحج أو العمرة.

وإنهم اشترطوا عليه أن لا يدخل بسلحه إلّا سلاح المسافر، مما يؤكد أن السلاح أمر متعارف حمله سابقاً، فلمَ السؤال (ما هي خطة الرسول ﷺ في أخذ السلاح معه؟).

وجوابنا لدفع هذا الدُخْل:

إنه صحيح كلما يقال في كون العربي رفيقه سلحه في كل حال من أحواله في حله وترحاله، لكن منشأ حديثنا في موضوع البحث، هو كون السلاح الذي أخذه رسول الله ليس سلاح الراكب أو المسافر؛ السلاح العادي الذي لا يمكن الإعتراض على حمله، أو التخلي عنه لأهميته المعروفة، إنما حمل الرسول ﷺ من السلاح ما يجلب التهمة والسؤال.

عن المغازي: (حمل الرسول ﷺ السلاح والدرع والرمح، وقاد مائة فرس، فلما انتهى إلى ذي الحليفة قدم الخيل أمامه، وهي مائة فرس يحمل عليها محمد بن مسلمة.

وقدم السلاح واستعمل عليه بشير بن سعد، فقبل: يا رسول الله، حملت السلاح وقد شرطت علينا ألا ندخل عليهم إلّا سلاح المسافر، السيوف بالقرب)^(١).

وهذا الإعتراض أو التساؤل جاء من الصحابة، ولم يأت من الأعداء فهو دليل واضح على أن التسليح الذي جاء به رسول الله ﷺ يثير التساؤل والاستغراب.

واعتراض آخر جاء من الأعداء - أي المشركين - لما جاءهم نفراً من

جهة قدوم الرسول ﷺ وكانوا قد رأوا السلاح الكثير مع المسلمين، ومع جماعة بشير بن سعد بالذات، (ففزعرت قريش فقالوا: والله ما أحدثنا حدثاً، ونحن على كتابنا ومدتنا، فقيم يغزونا محمد في أصحابه)^(١).

فقد فهموا أنه غزو، لذلك تساءلوا باستغراب إنّا لم نحدث حدثاً أي لم نفعل ما يوجب نقض الصلح الذي يترتب عليه مجيء محمد ﷺ بمجيئه غزياً لنا.

يُضاف إلى هذا أنهم أرسلوا إلى النبي ﷺ يكرّز بن حفص بن الأحنف في نفر من قريش حتى لقوه ببطن يابج^(٢) متسائلين منه ﷺ: (يا محمداً والله ما عرفت صغيراً ولا كبيراً بالغدر، تدخل بالسلاح الحرم على قومك، وقد شرطت ألا تدخل إلاّ بسلاح المسافر، السيوف بالقرب)^(٣).

فسلاح المسافر المشروط في الصلح والمعروف عند الناس هو السيف، والسيف فقط، وقد ازدادوا أهل مكة أن هذا السيف بالنسبة لكم يجب أن يكون في القرب لا خارجها، تأكيداً ومبالغة منهم في طلب الأمن، من أن يحصل أمر عكسي يأتي على الأخضر واليابس.

ونلاحظ أخيراً أن الرسول ﷺ أجابهم مما يؤكد أن سلاحه كثير وأنه ﷺ عند شرطه بقوله: «لا ندخلها إلاّ كذلك»، أي ندخلها بالسلاح الموافق لشرطكم لا غير.

إذن لماذا السلاح وبهذه الكثرة؟

ويمكن القول إنه كان كذلك لأسباب:

(١) المغازي ٢: ٧٣٤.

(٢) منطقة قريبة من مكة.

(٣) المغازي ٢: ٧٣٤.

السبب الأول:

إنه من باب الحيلة الواجبة، فالغدر محتمل في كل إنسان فضلاً عن العدو، ولقد غدرت قريش، وكان غدرها سبباً في فتح مكة.

فإذا كان الأمر كذلك فعلى العاقل أن يحتاط لنفسه وغيره، وهو لم يكن بهذا الاحتياط، خارجاً عن إطار القانونية، وسلامة الإلتزام بالشروط أبداً، وبدليل قبولهم - أي المشركين - بذلك وعدم اعتراضهم عليه ﷺ.

وما يؤكد أن الرسول ﷺ كان محتاطاً في ذلك قوله ﷺ: «إنا لا ندخلها عليهم الحرم، ولكن تكون قريباً منا، فإن هاجنا هيج من القوم كان السلاح قريباً منا».

قيل: يا رسول الله! تخلف قريشاً على ذلك؟ فأسكت رسول الله ﷺ وقدم البُذُنْ؟^(١).

ودليل آخر قول أبي رافع وقد خلفه رسول الله ﷺ بعده في مكة ليحمل إليه زوجته ميمونة، وقد آذاه المشركون ولقي منهم عناء (ما شتموا هذه والله الخيل والسلاح ببطن يابج)^(٢).
فأخذ السلاح وبهذه الكثرة كان أمراً احتياطياً لمواجهة أسوء الفروض المحتملة.

السبب الثاني:

ليُري القوم أن محمداً ﷺ قوي الشوكة، عصي اللقاء، فيدخل في أنفسهم من الهيبة له ولقومه زيادة على ما كان فيها لهم سابقاً، وهذا ظاهر من كلام بكر بن حفص موفد قريش لرسول الله ﷺ.

(١) المغازي ٢: ٧٤٠.

(٢) المغازي ٢: ٧٤٠.

فهو يتكلم معه وهو يتوسل إليه (تدخل بالسلاح على قومك، وقد شرطت إلا تدخل إلا بسلاح المسافر، السيوف بالقرب)، وما ضر قريش أن كان محمد ﷺ مسلحاً ومعه جيشه، وهم يدعون أنهم أهل البأس والحرب، والجد في الضرب أن يتجاوزوه في بلدهم ويدفعوه عنها، ويقضون عليه قريباً من ديارهم إن لم يكونوا خائفين منه.

فليكن هو الخارج عن الشرط والناقض للصالح وأنتم أصحاب الحجة عليه، والقائلين له وقد حضر بين ظهرائكم مما لا مؤنة فيه إلى خروج، ولا مشقة فيه من تهيه وسفر.

لا بل حتى لا يروا تلك الهيبة له ولأصحابه، فروا إلى رؤوس الجبال وقالوا: (ولا ننظر إليه ولا إلى أصحابه)^(١) فما هو السر في عدم النظر؟ إن لم تكن تلك الهيبة تزعجهم وتقض مضجعهم.

وقد خرج أقوام من مكة كي لا يروا الرسول ﷺ وصحبه في مواكب عز، وهيبة قدس، فخرج منها عمرو بن العاص، وخالد بن الوليد، ومعهم جماعة، فقد قال عمرو بن العاص: (فلم أحضر الحديبية ولا صلحها وانصرف رسول الله بالصلح، ورجعت قريش إلى مكة، فجعلت أقول: يدخل محمد قابلاً مكة بأصحابه، ما مكة بمنزل ولا الطائف، وما من شيء خير من الخروج)^(٢) وفعلاً خرج عمرو وزمرة معه إلى الحبشة.

وقد قال خالد بن الوليد بعد صلح الحديبية وقد شارك فيه ومع الرسول ﷺ عن مكة: (أي شيء بقي؟ أين المذهب، النجاشي؟ فقد أتبع محمداً وأصحابه آمنون عنده، فأتخرج إلى هيرقل؟ فأخرج من ديني إلى نصرانية أو يهودية، فأقيم مع عجم نابعاً، أو أقيم في دار فيمن بقي؟ فانا

(١) المغازي ٢: ٧٣٤.

(٢) المغازي ٢: ٧٤٢.

على ذلك إذ دخل رسول الله ﷺ في عمرة القُضَيْة، فتغيّبت فلم أشهد دخوله^(١).

نحن نسأل لِمَ هذا التغيّب يا خالدا؟ أليس هو شعورك بالتلاشي أمام أمواج النور الحمديّة والهبة النبويّة أم شيء آخر؟ وأنت تندب انكسارك وفقدان سنائك.

هذا وهم ليس لديهم سوى سلاح المسافر والسيوف في القرب، فكيف لو رأوا أو سمعوا بالدروع، والبيض والرماح؟ فهو حتماً سيكون أدخل في قلوبهم، وأهيب في نفوسهم، وأكثر غيظاً لها.

السبب الثالث:

يُريهم الرسول الأكرم ﷺ إلزامه ببند الصلح، أما كيف؟

فهو وإن جاء بالسلاح الكثير مما يؤهله لخوض حرب، وأخذ القصاص من قريش، إلّا أنه لا يجعل هذه الكثرة في العدد، وهذا التسليح الضخم سبباً لنقض السلم الذي هو هدف الرسول الأكرم ﷺ.

وإنما اتخذ هذه الكثرة حتى يؤكد أنه مع وجودها فلا مقدمية لها على شرط الصلح، والمؤمنون عند شروطهم، وأن تثبت هذه القيمة القانونية، وهذا البند السلمي، راجع في كل الأحوال.

والأكثر من هذا أن الرسول الأعظم ﷺ منحهم من أريحته وسماحته ولطف أخلاقه بما كان موضع تقدير القوم، فعندما طلب منهم رسول الله ﷺ تمديد المدة المقررة وأن يدعوهم لوليمة عرس^(٢)، أبوا ذلك وردوا كعادتهم بغفاهة وجفوة.

(١) المغازي ٢: ٧٤٦.

(٢) حيث أراد الزواج بميمونة في مكة.

عن كتاب المغازي: (لا حاجة لنا في طعامك، أخرج عنا، ننشدك الله يا محمد والعهد الذي بيننا وبينك إلا أخرجت من أرضنا، فهذه الثلاث قد مضت)^(١).

وكان قد غضب سعد بن عُبادة، ورد على جلافة سعد بن عمرو (كذبت لا أم لك، ليست بأرضك ولا بأرض أبيك) والله لا يبرح منها إلا طائعا راضيا^(٢).

فترى رسول الله ﷺ لما رأى التوتر في الموقف والشدة من الطرفين، بادر لاحتواء الأزمة بين الطرفين التي قد تؤدي إلى نتائج غير محمودة. قاللاً ﷺ: «يا سعد لا تؤذ قوماً زارونا في رحالنا»^(٣).

فهو ﷺ بعد أن منع سعد ابتسامة رضى وتأييد، جعلته بارد المزاج معتدل الطبع، قال واملأ قوله، كرم، وخلق، وأدب جم موجهاً كلامه لسعد وبما يرضي خصمه ويجعله في مقام الضيف الزائر، الذي يجب أن لا يؤذى، لا تؤذ قوماً زارونا في رحالنا^(٤).

(١) المغازي ٢: ٧٤٠.

(٢) نفس المصدر السابق.

(٣) نفس المصدر السابق.

(٤) وإذا كنا لا نتمكن من القول بأن الرسول ﷺ أراد أن يوحى لسهيل بضرورة التعامل مع الضيف بالتحيي أحسن، باعتباره الرسول ﷺ ابن مكة وأبوها، إلا أنه لا يمكننا القول إن هذا الإيجاد لا يصح فيما عداه وقومه المهاجرين، حيث معه الأنصار وهم ضيوف مكة.

أو إذا كان يجب التعامل مع الضيف بهذا المستوى من الإكرام والاهتمام، فصاحب الدار يجب معاملته بما يتفق مع كونه صاحب دار لا ضيف أو عابر سبيل.

لذلك سكت الوفد ولم يجب بشيء مع العلم أن كلام سعد قابل للرد بقوة بما يحمله من إثارة واضحة، فضلاً عن كون الرد جاء من واحد أنصاري مدني، وليس من أهل مكة حتى تتمكن أن تمنحه بعض الحق، كما هو السائد في سنن العشائر وخصوصاً القديمة منها - أقصد في ذلك الزمن -.

السبب الرابع:

ليستخبر ﷺ ردود فعلهم أمام هذا الموقف، وما سوف يقولونه، وفعلاً عرف الكثير الكثير.

وأول ما عرف أن قريش خائفة منه أشد الخوف، وإنها لم تكن على سابق موقفها من الصلابة والعناد والصلافة، إنما تريد الخلاص من آثار وجود الرسول ﷺ بكل سبيل دون إثارة شيء اسمه معركة وحرب.

ثم عرف أنهم لا زالوا يعتقدونه البرّ، الوفيّ الذي لا يغدر ولا يخرج عن الأصول والضوابط، وليس هو المجنون والساحر والكذاب، الذي يُستخف به ويُستهزأ به كما فعلوا سابقاً.

إذن هي إدانة لهم، وإن لم يشعروا بها.

وبعد هذا كله يجب الانتباه إلى كون الرسول الأعظم ﷺ في حال كونه قد اتخذ كامل الاحتياطات اللازمة للموقف، لكنه بنفس الوقت لم يجعل من هذه الاحتياطات مجالاً لحرق الإتفاقية، فقد وضع سلاحه خارج مكة ودخل إليها، وكان ذلك جمعاً بين الحقيقتين.

الأساس الثاني

اشراكهُ ﷺ النساء في حروبه

بعد أن فرغنا - بحمد الله - في دراسة تمام الأساس الأول في الركن الثاني (الجانب العسكري) وهو الأساس المتعلق بخطط الرسول المصطفى في حروبه عموماً وغزواته بكل ما في ذلك الأساس من موارد ومباحث واتجاهات وتفريعات، نبه بدراسة الأساس الثاني من الركن الثاني في (الجانب العسكري) والمتعلق باستثمار الرسول الأكرم ﷺ لجهود المرأة المسلمة في الحروب وكيفية ذلك الاستثمار وامور اخرى لها علاقة بهذه المطالب سوف نفصل بها إنشاء الله.

وستكون دراستنا لهذا الأساس على اتجاهات عدة.

ولمحن لا نقصد في هذا البحث جميع المشاركات التي أعطتها المرأة للمعركة، فهي في الواقع كثيرة جداً، مع ملاحظة أن للمعركة مقدمات ونتائج، وإن المقدمات إذا كانت داخلة في صميم حالة القتال والمواجهة، وكذا النتائج فهذا يعني أن جهد المرأة كان عظيماً جداً، لأن المساهمات النسوية في ما قبل المعركة (أقصد القتال والمواجهة المباشرة) وما بعدها كثيرة للغاية.

ولكن لتقتصر البحث هنا على دورها في ساحة القتال، أي في الساحة الحية والمواجهة المباشرة، فهو دور حقاً غني شكلت فيه المرأة حضوراً فاعلاً مؤثراً، ولترتب الكلام في هذا الموضوع الذي لا غنى عن ذكره إلى اتجاهات:

الاتجاه الأول

أنواع مهام المرأة من الناحية العملية

لقد ذكر لنا التاريخ من جهة سردية أنواعاً كثيرة لمشاركة المرأة للرجل المسلم المجاهد في ميادين الرغى وبصور متعددة.

الصورة الأولى: التطبيب

فإن النساء المسلمات قد أُدِينَ ذلك الدور في الحروب على خير وجه، وشاركن في تضميد جروح المرحى، وتلوية الاسعافات اللازمة للمصابين بالطعنات، وهذه الخدمة الجليلة من المعلوم أنها في غاية الأهمية في حينها، خاصة مع معرفة كون الجريح غير قادر على تضميد نفسه، ومداواة جراحه.

وقد كانت أم عمارة من النساء المجاهدات اللواتي أُدِينَ هذا الدور: (عن عبد الله بن زيد قال: جرحت يومئذ^(١) جرحاً في عَصْلي اليسرى، ضربني رجلٌ كأنه الرُّقْلُ، ولم يُعْرَجْ عليّ ومضى عني، وجعل الدم لا يَرَقا. فقال رسول الله ﷺ: «إعصب جُرْحَكَ».

فتقبل أمي التي ومعها عصائب في حقوبها قد اعتذتها للجراح، فربطت جرحي والنيي ﷺ واقفَ ينظر^(٢)

(١) يوم أحد.

(٢) الرقْل: التخلّة الطويلة (النهاية ٢: ٩٧).

(٣) المغازي ١: ٢٧١.

وكذا نرى حمنة بنت جحش، وقد خرجت يوم أحد تؤدي هذا العمل المقدس: (... عن عاصم بن عبد الله، عن معاوية بن عبيد الله بن أبي أحمد بن جحش قل: رأيت بعيني حمنة بنت جحش تسقي العطشى وتداوي الجرحى)^(١).

وينقل ابن أبي الحديد في شرحه عن الواقدي في مغازيه: (وكانت حمنة بنت جحش تسقي العطشى وتداوي الجرحى)^(٢).

وذكر أيضاً الواقدي في مغازيه: إن نساءً من بني غفار خرجن في غزوة خيبر يؤدين نفس الغرض، وهو مداواة الجرحى وما يحتاجه الجيش مما يقع في استطاعتهن أدائه: (عن أم علي بنت الحكم، عن أمية بنت قيس بن أبي الصلت الغفارية، قالت: جئت رسول الله ﷺ في نسوة من بني غفار فقلنا: إننا نريد يارسول الله أن نخرج معك في وجهك هذا فتداوي الجرحى ونعين المسلمين بما استطعنا.

فقال رسول الله ﷺ: على بركة الله)^(٣).

وقال في موضع آخر: (حدثني عبد الله بن أبي يحيى، عن ثبينة بنت خُظَلَّة الأسلمية، عن أمها أم سنان قالت: لما أراد رسول الله ﷺ الخروج جئته فقلت: يا رسول الله، أخرج معك في وجهك هذا، أحرز السقاء، وأداوي المرضى والجريح إن كانت جراح - ولا يكون - وأنظر الرُّحْل.

فقال رسول الله ﷺ: «أخرجني على بركة الله...».

(١) المعجم الكبير للطبراني ٤٢: ٢١٦.

(٢) شرح نهج البلاغة ١٥: ٣٦.

(٣) المغازي ٢: ٦٨٥.

إلى أن قالت:

وكان رجالاً من أصحابه قد جرحوا فكننت أداويهم بدواءٍ كان عند أهلي فيبرأون^(١)، ومن هذه الروايات يتبين لنا مشاركة جملة من نساء المسلمين معهم في الحرب على أساس القيام بالدور الطبي، وتضميد الجروحين في الحرب.

وهذه مهمة عملية وممارسة فعلية قامت بها نساء المسلمين في الحرب.

الصورة الثانية: السقية

قد تبين مما سبق من الروايات أن نفس النساء اللواتي يداوين الجرحى يقمن بمهمة سقي المقاتلين، والعائدين من دائرة الحرب، أو المصابين فيها، فقد ورد في الروايات السابقة (في الصورة الأولى)، أن حمنة بنت جحش، وأم سنان، وطائفة أخرى من النساء كنَّ يقمن بمهمة الإرواء والسقي هذه، ولدينا روايات أخرى تذكر نساء بعينهن خرجن بهذا العنوان.

فقد ذكر ابن أبي الحديد نقلاً عن الواقدي: (قال كعب بن مالك: رأيت عائشة، وأم سليم على ظهورهما القرب تحملانها يوم أحد)^(٢) وذكروا أم سليط واضطلاعها بأمر السقي، فقد ورد: (وكانت تزفر القرب يوم أحد تسقي المسلمين)^(٣).

وقد عرفنا في حديث أم عمارة أنها كانت بالإضافة إلى مهامها العديدة تسقي الجرحى، وهي تحدثننا عن نفسها: (خرجت أول النهار إلى أحد وأنا

(١) المغازي ٢: ٦٨٧، وكل هذا في خير.

(٢) شرح نهج البلاغة ١٥: ٣٦

(٣) الفايق في غريب الحديث ٣: ٢٣٧.

أنظر ما يصنع الناس ومعى سقاء فيه ماء^(١).

الصورة الثالثة: إخلاء ونقل الشهداء

وهذه مهمة ثالثة تنم في الواقع عن عظمة المرأة المسلمة فضلاً عن أدائها ذلك الدور.

فليس من المألوف على نفس الثكلى أن تنقل جثة فقيدها، فكيف إذا كان الفقيد أكثر من واحد، ودرجة القرابة معهم قريبة جداً، فسوف يكون الخطب أشد، أما إذا التفتنا إلى عبارات النسوة وردود أفعالهن - وبين أيديهن قرابين الحق من الأحبة شهداء العقيدة - فسرى العجب العجيب.

فقد ذكر الواقدي: (وخرجت السُميراء بنت قيس إحدى نساء بني دينار، وقد أصيب ابنها مع النبي ﷺ بأحد، الثُعمان بن عبد عمرو، وسليم بن الحارث، فلما نُعيها لها.

قالت: ما فعل رسول الله ﷺ.

قالوا: خيراً، هو محمد الله صالح على ما تحبين.

قالت: أرونيه أنظر إليه فأشاروا لها إليه.

فقالت: كل مُصيبة بعدك يا رسول الله جَلَلٌ.

وخرجت تسوق بأبنيتها بعيراً تردهما إلى المدينة، فلقيتها عائشة فقالت: ما ورائك؟

قالت: أما رسول الله، محمد الله فبخير، لم يمت! وأخذ الله من المؤمنين شهداء ﴿وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْظِهِمْ لَمْ يَحْأَلُوا خَيْراً﴾ وَكَفَى اللَّهُ

الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالِ»^(١).

قالت: من هؤلاء معك

قالت: أبنائي... حُلُّ حُلِّ^(٢).

فقد قامت هذه المرأة بانحلاء جثث شهيدين من المعركة على بغيرها
ورددتهم إلى المدينة.

ومن النساء العظيمات اللواتي قمن بهذا الدور، هند بنت عمرو
بن حرام، أخت عبد الله بن حرام، وعمّة جابر بن عبد الله الأنصاري
صاحب رسول الله ﷺ، والراوي عنه.

فقد ذكر أنها حملت جثث شهدائها، وقد لقيتها نسوة من نساء المدينة
خرجن يتسعين الأخبار وفيهن عائشة: (وقد خرجت مع نسوة تستروح الخبر،
ولم يضرب الحجاب يومئذ، فقالت لها: هل عندك خبر؟ ما ورائك؟

قالت: أما رسول الله... إلى أن قالت الرواية: من هؤلاء معك.

(١) إِنَّا نَسْتَعِدُّ لَكُمْ يَوْمَ ذَلِكَ مِائِدًا مِنْ دُونِهِ لَا يَسْمَعُ أَصْوَادٌ مِنْكُمْ وَهُمْ فِيهَا يَخْتَضِعُونَ (أي الآية المباركة) من ضمن جواب المرأة لأنه:

أولاً: إنه من كلام الله ومن البعيد جداً أن يطابق كلام الإنسان العادي كلام رب
الأرباب.

وثانياً: إن هذه الآية من سورة الأحزاب وهي نازلة في حرب الأحزاب وحديث هذه
المرأة في اعقاب أحد، ومعلوم أن أحد قبل الأحزاب.

ثم ثالثاً: إن نفس هذه الإجابة (أي بالآية) وردت على لسان غير السميءاء وهي هند
بنت عمرو الأنصارية في جوابها على سؤال عائشة، وهذا في الواقع من صور
الفراية، ولعله من وضع النسخ وكثرة اشتباهاتهم.

(٢) المغازي ١: ٢٩٢، وحللت بالليل إذا قلت حل بالتخفيف وهو الزجر (كتاب العين

قالت: أخي^(١) وابني خلاد، وزوجي عمرو بن الجموح؟

قالت: وأين تذهبن بهم؟

قالت: إلى المدينة أقربهم فيها...^(٢).

وهذه الصورة الثالثة كأختيها السابقتين من صور الممارسة العملية للمرأة خلال الحرب.

الصورة الرابعة: القتال الحي

وهذا من أعظم الأدوار التي قامت به المرأة في ميدان القتال، حيث إنها شاركت وبشكل مباشر في مقاتلة الأعداء بالسيف، وردتهم عن حياض المسلمين، وجلت الكرب عن وجه رسول الله ﷺ.

كل ذلك في صور باهرة، ومنازلات فريدة، ومواقف شجاعة، يندر أن يقوم بها أحد، وإن كان من شجعان الرجال، وحكمت المرأة - من خلال ذلك - السيف في هامات العدو ولاقت من ضرباته ما لاقت، حتى نهش السيف من أجسام بعضهم، ونال منهم ما نال.

ومع كل هذا كان الثبات هو السمة المميزة للصابرات في دائرة المنايا، والدفاع عن رسول الله ﷺ الشارة الواضحة لهن، ومقت الهروب والفرار العلامة الفارقة لهن عن الآخرين - وهم رجال -.

وكل هذا كان والبأس شديد، والنفوس مهوورة، والأرواح مكروبة، والمخطب جليل، وسماه المعركة ملبد بغيوم الموت، وسحب البلاء.

ولنفق على موقف لام عمارة هذه المرأة البطلة، الحامية عن الدين،

(١) نقصد عبد الله بن حرام أبا جابر.

(٢) سبل الهدى والرشاد ٤ : ٢١٤.

والمدافعة عن سيد المرسلين ﷺ، وهي تشد على الأعداء في يوم أحد.

روى العلامة المجلسي: (فكانت أم سعد تحدث فتقول: دخلت عليها^(١) فقلت لها: يا خالة حدثيني خبرك.

فقلت: خرجت أول النهار إلى أحد، وأنا أنظرُ ما يصنع الناس، ومعى سقاء فيه ماء، فانتهيت إلى رسول الله ﷺ وهو في الصحابة، والدولة والريح للمسلمين، فلما انهزم المسلمون انحزت إلى رسول الله ﷺ فجعلت أباشر القتال وأذب عن رسول الله ﷺ بالسيف، وأرمي بالقوس حتى خلصت إليّ الجراح.

فرايت على عاتقها جرحاً أجوف له غرر، فقلت يا أم عمارة من أصابك بهذا؟

قالت: أقبل ابن قمينة وقد ولي الناس عن رسول الله ﷺ يصيح دلوني على محمد، لا لجوت إن لجأ فاعترض له مصعب بن عمير، وناس معه فكنت فيهم فضربني هذه الضربة، ولقد ضربته على ذاك ضربات، ولكن عدو الله كان عليه درعان.

فقلت لها: يدك ما أصابها؟

قالت: أصيبت يوم اليمامة، لما رجعت الأعراب... إلى آخره^(٢).

ولقد روي عن الرسول ﷺ أنه قال يصف حالها في الحرب يوم أحد: «ما التفت يميناً وشمالاً إلا وأنا أراها تقاتل دوني»^(٣).

(١) أي أم عمارة.

(٢) بحار الأنوار ٢٠: ١٣٢، وكذا في البداية والنهاية ٤: ٣٨، وعيون الأثر ١: ٤١٨.

(٣) شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٦٨، عن الواقدي.

وقال عنها ابن كثير في البداية والنهاية: (فكانت أم عمارة ممن خرج إلى اليمامة مع المسلمين حين قتل مسيلمة ورجعت وبها اثني عشر جرحاً من بين طعنة وضربة رضي الله عنها)^(١).

ولقد تحملت الجراح والطعنات في سبيل الله، ولم يشن عزمها نزف الدم من اثني عشر جرحاً أن تواصل جهادها وهي تواجه الفرسان رغم أنها امرأة راجلة.

في شرح نهج البلاغة: (قالت أم عمارة لقد رأيتني وانكشف الناس عن رسول الله ﷺ فما بقي إلا نفي ما يتمون عشرة، وأنا وأبنائي وزوجي بين يديه نذب عنه، والناس يمرون عنه منهزمين، فرأيتني ولا ترس معي، ورأى رجلاً مولياً معه ترس، فقال ﷺ: «يا صاحب الترس، ألقي ترسك إلى من يقاتل».

فالقي ترسه فلأخذته، فجعلت أترس به على النبي ﷺ، وإنما فعل بنا الأفاعيل أصحاب الخيل، ولو كانوا رجالاً مثلنا أصبناهم، فيقبل رجل على فرس، فضر بني وترس له، فلم يصنع سيفه شيئاً، وولى وأضرب عرقوب فرسه، فوقع على ظهره، فجعل النبي ﷺ يصيح: «يا بن عمارة، أمك أمك».

قالت: فعاونني عليه حتى أوردته شعوب)^(٢).

وقد روى لنا المؤرخون دوراً لأم سليم مشابهاً لدور أم عمارة: (وعن أنس: إن أم سليم اتخذت خنجرأ يوم حنين فقال أبو صلحة يا رسول الله هذه أم سليم معها خنجر، فقالت: يا رسول الله اتخذته إن دنا مني أحد من المشركين بقرت به بطنه أقتل الطلقاء، أضرب أعناقهم، انهزموا بك، قال

(١) البداية والنهاية ٣: ٢٠٥.

(٢) شرح نهج البلاغة ١٤: ٢٦٦، عن الواقدي.

فتبسم رسول الله ﷺ فقال: «إن الله عز وجل قد كفى وأحسن»^(١).

وهناك مشاركة لصفية بنت عبد المطلب، عمة رسول الله ﷺ تذكر في المقام، وذلك في يوم الأحزاب حيث جعل الرسول ﷺ النساء والذرائع في الأطم، وحيث نقضت يهود بني قريظة الميثاق، وتجاشرت على حمى المسلمين، وبلغت الأطم تخيف النساء والذرية، وتشتت بهم بالذي أحقق بهم من البلاء.

ورد في تاريخ اليعقوبي: (رجاء يهودي حتى وقف على باب الأطم الذي فيه النساء، وكان حسان بن ثابت معهن فصاح اليهودي: اليوم بطل السحر، ثم ارتقى يصعد.

ف قالت صفية بنت عبد المطلب: يا حسان إنزل إليه.

فقال: رحمك الله يا بنت عبد المطلب، لو كنت ممن ينازل الأبطال خرجت مع رسول الله أقاتل، فلأخذت صفية السيف، وقيل: أخذت هراوة فضربت اليهودي حتى قتلتته ثم قالت: إنزل فاسلبه.

فقال: لا حاجة لي في سلبه، وروي أن رسول الله ﷺ ضرب لصفية يومئذ بسهم^(٢).

وهذا السهم دليل قاطع على اعتبار مشاركتها في القتال، وأن جبهة حربية كانت مفتوحة في الأطم ودار فيها قتال، صفية من جهة، واليهود من جهة، وأسفرت تلك المعركة، أو الجبهة القتالية عن انتصار عمة النبي ﷺ وانجلت عن قتل اليهودي.

وقطعاً هناك مشاركات أخرى وفي مواقع أخرى، ولكن نكتفي بهذا

(١) منتخب مسند عبد بن حميد: ٣٦١.

(٢) تاريخ اليعقوبي ٢: ٤٨.

الأساس الثاني / إشراك **النساء** في حروبه ٤٣٥

الأمثلة المعروضة عن بقية ما جاء للمرأة المؤمنة المجاهدة من مشاركات معلومة ومساهمات مشهودة.

الى هنا تبين ما لمشاركة المرأة من جهات عملية مشمرة في الحروب وفي الاتجاه الثاني سوف تقرأ مهامها من الناحية المعنوية.

الاتجاه الثاني

أنواع المهام من الناحية المعنوية

وبجانب تلك العطاءات العملية الفالخرة التي طوت بها المرأة تاريخاً حافلاً بالأحداث الجسام، والغني بالمهام، عطاءات أخرى لم تقل عنها أهمية، إن لم نقل إنها أفضل منها وأهم، ألا وهي المواقف المعنوية التي تؤثر وبشكل مباشر على مجريات الحرب وعلى حيثياتها جميعاً.

إن هذه المهام المعنوية تشكلت بصور متعددة أيضاً، لكل صورة منها لونها الخاص، ونقشها الخاص، وكذا إطارها الخاص وتأثيرها الخاص.

وملخص ما يمكن عرضه من المؤثرات المعنوية التي صنعتها المرأة صوراً ثلاث:

الصورة الأولى: ما يخص الأمة

إن جملة الأحداث التي أوردنا ذكرها في المبحث الأول لها انعكاسات معنوية مهمة على الأمة الإسلامية وذلك في ما يلي:

أولاً: إشعار الأمة وعدوها كذلك بأن الأمة جميعاً وبكافة فصائلها تقاوم في الميدان، وأنه لو فكر بالإغارة على المدينة مثلاً فسيواجه المسلمات، كما يواجه الرجال في خط القتال.

ففي الرواية أن صفية بنت عبد المطلب لما قتلت اليهودي احتزت رأسه، وناورت به الأعداء اليهود في طريقة ذكية لترويعهم وإبعادهم عن القاعدة النسوية.

روى الطبراني في معجمه: (فغبرت صفيه رأسه حتى قطعتهُ فلما قطعتهُ قالت يا حسان قم إلى رأسِ فارم به إليهم وهم من أسفل الحصن فقال والله ما ذاك في).

قالت: فلأخذت برأسه فرميتهُ عليهم، فقالوا قد والله علمنا أن محمداً لم يترك أهله خلواً ليس معهم أحد، وتفرقوا وذهبوا^(١).

وكذا في بقية الروايات الأخرى ما يصلح للتعبير بهذا المعنى، والاستدلال به، مما يعني أن هذه الأمة ترى نفسها وهي محصنة، ويراهم عدوها وهي كذلك، فتندفع في المقاومة وتبحث عن المواقع اللائقة، ولا تنهيب المواقف الساخنة، وتخوض الغمار، وإن كانت شرسة.

إن سخرية المرأة من الرجل الذي تتلاحق أقدامه لتسابق أنفاسه اللاهنة وهو يقطع الأشواط تلو الأخرى في دروب الهزيمة، هي سخرية لاذعة تنم عن انتقاد لرجولة الرجل، وطعن غائر في فحولة كيانه، وفي نفس الوقت تشكل شموخاً لدور المرأة السليخة من الأنهزاميين، وهم يرسمون خطى الخذلان، والتراجع بأقدامهم الثائثة.

عن موسوعة التاريخ الإسلامي: (حين وصل إلى المدينة المنهزمون فلقبتهم أم أيمن تحمي في وجوههم التراب، وتقول لهم: هاك المغزل فأغزل به، وهلم سيفك^(٢)) في كناية منها بليغة إلى عدم صلاحية المنهزم لحمل السيف، إنما يُحملُ السيفُ لِيُهْجَمَ به، وإلا فمكانة الغمد، أو الإلقاء من اليد.

وهي إشارة بليغة إلى تبادل الأدوار: هاك المغزل الذي هو عملي في بيتي حيث سقط وجوب الجهاد عني، وهات سيفك حيث لم تكن له أهلاً

(١) المعجم الكبير ٤٢: ٣٢٢.

(٢) موسوعة التاريخ الإسلامي ٢: ٣٣٩.

فاحمله أنا وأقاتل به نيابة عن رجولتك المهدورة.

ففي سبل الهدى والرشاد: (قال شيوخ محمد بن عمر: فجعلت أم عمارة تصيح يا لائصار: أية عادة هذه، ما لكم والفرار؟)

قالت: وأنظر إلى رجل من هوازن على جبل أورق معه لواء يوضع جملة في أثر المسلمين، فأعرض له فاضرب عرقوب الجمل، فيقع على عجزه وأشد عليه، ولم أزل أضربه حتى اثبتته، وأخذت سيفاً له، ورسول الله ﷺ قائم، مصلت السيف بيده، قد طرح غمله^(١).

فلم تكتف أم عمارة بلوم المنهزمين، بل تقدم لهم دليلاً عملياً على استنكارها موقف الهزيمة المخزي بأن تثبت في الحرب وتصمد للضرب.

بل ذهبت أم سليم إلى أكثر من هذا، بأنها هددت المنهزمين بالقتل والفتك كما مرّ بنا سابقاً، وعند ذاك سوف تشعر الأمة جميعاً أنها حضرت في الميدان وكسبت الموقف بفضل مواقف النساء، ويشعر العدو أن الحرب كائنة عليه في كل مكان، لكي لا يتخذعه نفسه بسبي نساء المسلمين، أو أسرهن، أو حط كرامتهن.

ثانياً: وبما أن هذه النساء هن نساء هذه الأمة، وليس من أمة غيرها فستشعر الأمة جميعاً أنها أمة صالحة عظيمة لها حق الفخر على سواها حيث فيها مثل هذه النسوة العظيمات، يمثلن تلك الأنفة والشموخ، والغيرة على الدين، والذب عن حرم الرسالة، وإن كانت النكسة كبرى، والحدث عظيم.

ثم يحق لهذه الأمة بعد ذلك أن تطمئن بأنها كما المحبت تلك النسوة

قادرة على إحياء مثيلاتهن ممن يهتز لمن وتر التاريخ، وتتأثر بهن صورة الحياة، وينحتن الأحداث على صخور الزمن خالدة مع تعاقب الأجيال.

فكما كانت نسيبة الأنصارية أم عمارة، وأم أمين، وأم سليم، وأم سليط، وسيدتهن في الجهاد الزهراء البتول (عليها السلام)، في زمن الرسول الأعظم ﷺ، كانت فاطمة (عليها السلام) في ما بعده، وكانت جوهرية في زمن علي (عليه السلام)، وكانت زينب (عليها السلام) في زمن الحسين (عليه السلام)، وهكذا.

وإن أمة فيها هذا الخزين الحي من الطاقات المتنوعة، والمودعة في كيانه من حقها أن تتناول على أمم الدنيا بنسائها فضلاً عن رجالها الأبطال.

إذن ليس في دور المرأة هذا المد المعنوي للأمة، وهذا الجانب الإعتباري لها.

ثالثاً: لسد مناطق الفراغ في المعركة، معركة الأمة الإسلامية.

فمن المؤكد أن هناك أموراً يحتاجها المقاتل في ساحة المواجهة، ومؤكد أن هذه الأمور لا يمكن - بوصفه مقاتلاً - أن يقوم بها لوحده، وإذا تمكن أن يقوم بها فهي لا تخلو من صعوبة، وإن ضمان من يقوم بها يمثل إشعاراً للمقاتل بالمد والمعونة، كما يشعره بالطمأنينة في ساعة الإحتياج لتلك الأمور.

فالمقاتل المشغول بالضرب والمقاتلة، والمهتم بالهجوم والدفاع، والمنتهي للأغرة، والمتحفظ من الضرب والطمعن والخبر من الأقدار القتالية، والتحولت الآتية في ساحة الحرب غير قادر - والحال هذه - من الإلتفات لأخيه الجريح، والذي قد يشخب جرحه دماً يهدده بالموت والهلاك.

وربما لا يقدر للتخفيف عنه وإزالة بعض الآثار النفسية، والجسدية المترتبة على وجود ذلك الجرح، بل المترتبة على وجود أصل القتال، فالمقاتل

مشغول بنفسه وبالدفاع عن إخوته المقاتلين، وهو على كل حال لا يمكنه تفريغ نفسه، ماذا تكون بالواقع - ومع أهميتها البالغة - جانبية في ساعة اللقاء واستعارة الهيجاء.

إن تضميد الجريح، وسقيه، وإخلائه، والمساهمة الفاعلة في تطويق جراحه وآلامه مهمة مقدسة حقاً، ولكن لا يتمكن أن يقوم بها المقاتل بنفسه لفرط متاعبه، وشدة معاناته بجرحه، فضلاً عن مخاوفه الأخرى من احتمال القتل والإجهاز عليه.

وهنا يأتي دور المرأة المسلمة لتقوم بتلك المهام التي لم يتمكن منها الرجل لتسد هي حاجته إليها، فتضمّد الجرح، وتنقل الشهيد، وتطمئن المتألم، وتسقي اللفهان، فتكون بمقام الطبيب النفسي والعضوي للمقاتلين.

نعم افتراض انعدام العنصر النسوي في المعركة، وخلوها ممن يؤدي تلك الأغراض الهامة، فما الذي سوف يحصل في ميدان المقاتلين، سوف يحصل مقدار من التخوف ناتج من وجود الشعور بالحاجة إلى سد بعض المواضع الفارغة ولكن لا أحد.

وحيث تواجدت المرأة المسلمة، فهذا يستدعي - أيضاً - اطمئنان الأمة وشعورها بأن هناك من يسقي جريحها ماءً، ويسمع كلامه، ويداري مرارته من الآلام، ويسمع وصيته قبيل الشهادة، وآخر ما قاله من كلام عند الموت، فتكون الأمة حينئذ قوية بهذا اللحاظ ومتكاملة عملياً من جهة الأدوار، ومعنوياً بما لتلك الأدوار من آثار.

بل حتى في مجال المقاتلة حيث لا رجل يوجد، أو يوجد لكنه هزيل خائر تكون المرأة سيفاً مشهوراً، وإرادة حازمة، وتياراً للتصدي والرد، كما في موقف صفيه بنت عبد المطلب المذكور سابقاً.

وقد رأينا موقف أم عمارة في المدافعة عن النبي الأعظم ﷺ حيث لا

رجال في ميدان القتال، فمناطق الفراغ في الحرب كثيرة، منها المتيقنة التي هي بالواقع موجودة في أصل الحرب، كمهمة تضييد الجرحى، وسقيهم، واسعافهم، وغير ذلك، لولا وجود المرأة.

وقد تكون محتملة فقد يحصل بالمعركة فراغ، أو فراغات كبيرة في حل الهزيمة، وانكماش العزيمة فتسد المرأة تلك الثغرة الواسعة، كما في موقف أم عمارة في الدفاع عن رسول الله ﷺ، ومقاتلة القوم ودعوة المسلمين للثبات والمقاومة... إلى غير ذلك من الأمثلة.

وهذه الأدوار جميعاً تصب في حقيقتها في جوهر صياغة الأمة، وبناء وجودها التاريخي والحضاري والتكاملي.

الصورة الثانية: ما يخصُّ المقاتلين

وهنا صورة أخرى نرى فيها انعكاس دور المرأة المسلمة على المقاتلين مباشرة، بعدما تلمسنا آثار تلك الأدوار بمجموعها على الأمة بأكملها وعلى مراحلها التاريخية.

وينبئ هذا في:

أولاً: رفد المقاتلين بالقوة المعنوية

حيث إن مجرد خروج المرأة مع الرجال إلى الحرب يودع في نفوسهم قوة معنوية مضاعفة؛ لكونهم يرون هذا المخلوق الضعيف تكوينا، واللطيف روحاً وحساً يخرج لنصرة الله عز وجل ونصرة رسوله ﷺ، وتقارع بموقفها هذا هامات رجال العدو، وتجعل المسلمين صلاباً شداً على أعدائهم.

ثم إنها تهيج مرونة الرجل وتستفز نخوته بمجرد إثارة حميته للدفاع، وحمته للهجوم وإدامة المقاومة، وهي تعرضهم على القتال، وتشد رجولتهم

بالقتال، بل وتصول معهم وتندبهم إذا استشهدوا، وتلومهم إذا فروا، وتبرهن لهم ذلك ببطولة فذة، واستيسال فريد.

فهذه أم عمارة عليها السلام نسبة بنت كعب الأنصارية لم ترض فقط في مشاركة القوم القتال، ولم ترض فقط بسقيهم ولا بشد الجراح، ولا فقط بتقديم الأبناء لحماية اللواء وسيد الأنبياء عليه السلام، وإنما تعصب جرح ولدها، وتهيج فيه روح القتال وتدفعه إلى مواصلة الحرب وهو جريح، بل تخوض الغمار بنفسها، وتجهز على الرجال في معركة أحد.

روى صاحب المغازي: (ثم قالت: انهض يا بُني فضارب القوم، فجعل النبي ﷺ يقول: «وَمَنْ يطيق ما تطيقين يا أم عمارة؟» قالت: وأقبل الرجل الذي ضربني، فقال رسول الله ﷺ: هذا ضارب إبنك، قالت: فأعرضُ فأضربُ ساقه فبرك، فرأيت رسول الله ﷺ تبسم حتى بدت نواجذه.

ثم قال ﷺ: «استقدت يا أم عمارة!»

ثم اقبلنا اليه نعلوه بالسلاح حتى أتينا على نفسه.

قال النبي ﷺ: «الحمد لله الذي ظفرك وأقر عينك من عدوك، واركبك ثورك بعينك»^(١).

ثانياً: حماية مواقعهم والدفاع عنها

فإن حماية الخط الخلفي، والمتمثل بالدينة آنذاك يمثل مهمة حيوية بالنسبة للقائم بها، وبالنسبة للجيش الغازي أيضاً، هذا وهم في جبهة القتال.

فيكون عمل المرأة هنا تكميلي، ومدد رئيسي للمقاتل، وإسناد حقيقي للمتواجدين في الخط الأمامي (خط القتال).

وقد رأينا موقف صفية (رضوان الله عليها) عمّة الرسول ﷺ وتمثيلها

لذلك الجانب الذي ربما لولا موقفها ذاك، لكانت النساء والذاري هدفاً مقصوداً، ومطعماً يمكن نيله من قبل أجلاف اليهود، ولكن فعلها تلك الفعلة باليهودي الغادر أحبط تلك الآمال والمطامع.

ولقد ذكرنا لام عمارة من قبيل هذا الموقف ما يكفي للمثال على هذه القضية ويكفيها قولها (رضوان الله عليها) حيث تستحضر حرب أُحُد في رواق الذاكرة:

في البداية والنهاية: (فانتهيت إلى رسول الله ﷺ وهو في أصحابه، والدولة والريح للمسلمين، فلما انهزم المسلمون انحزت إلى رسول الله ﷺ فقامت أباشر القتل، وأذب عنه بالسيف، وأرمي عن القوس حتى خلصت الجراح إلي^(١))

وقد رأينا من أم سليم موقفاً شبيهاً بهذا في يوم حُنين: (اتخذت أم سليم خنجرأ أيام حنين، فكان معها، فلقي أبو طلحة أم سليم ومعهما الخنجر، فقال أبو طلحة: ما هذا؟

قالت: إن دنا مني بعض المشركين أبعج به بطنه)^(٢).

وبهذا يتحقق دور النساء في الجبهتين الخلفية حيث الولدان والنساء، والأمامية حيث رسول الله ﷺ والمقاتلون المسلمون من حوله في قبال معسكر الأعداء.

ثالثاً: إشاعة عنصر الطمأنينة

وقد أئحنا، بل صرحنا أن المقاتل عندما يشعر أن هناك من يداويه في حل جرحه ويسقيه في حال ضمته، فإن ذلك أمرٌ يشيع بنفسه الطمأنينة، وبروحه

(١) البداية والنهاية ٤ : ٣٨.

(٢) سبل الهدى والرشاد ٥ : ٣٣٠.

الإرتياح، ويساعده على التقدم نحو المصالوة في الحرب والمجاوله فيها ولديه قسط من الوثوق بما يعقبه عند الجوع والضمأ، أو عند الجرح والشهادة، أو غير ذلك، مما يكون واحداً من مصادر قوته النفسية ونشاطه المعنوي وعنقوانه الروحي.

وقد ذكرنا رواية أم سنان وخروجها في خير هي وعدة من النساء مع أم سلمة زوجة الرسول الأعظم ﷺ.

وفي خير وحدهما تحد عدداً لا بأس به من النسوة يشتركن في أداء مختلف المهام، وقد كلمن الرسول ﷺ في الخروج معه فلذن ﷺ لمن.

عن المغازي: (وخرج مع رسول الله ﷺ من المدينة عشرون امرأة: أم سَلَمَة زوجته، وصفيّة بنت عبد المطلب، وأم أيمن، وسلمى امرأة أبي رافع مولى النبي ﷺ، وامرأة عاصم بن عدي ولدت سهلة بنت عاصم بخير، وأم عمارة نسيبة بنت كعب، وأم منيع وهي أم شيث، وكعبية بنت سعد الأسلمية، وأمّ متاع الأسلمية، وأم سليم بنت ملحان، وأم الضحاك بنت مسعود الحارثية، وهند بنت عمرو بن حزام، وأمّ العلاء الأنصارية، وأم عامر الأشهلية، وأمّ عطية الأنصارية، وأم سليط)^(١).

رابعاً: اشعار المسلم بقدااسة المسؤولية

حيث إن هذه النساء أعراض المسلمين، وعقائيل المؤمنين، وناموسهم الذي لا يمكن تركه بحال، فتركه في الميدان لوحده يجعله عرضة للنهب والسلب، والأسر والسبي، بما يشين المرونة، ويقدح الشيمة، ويمسخ الرجولة، فيكون عاراً أبدياً وسبباً لانتحى بحال.

فيضطر مع وجود هذا العرض في الميدان لاسترخاض نفسه في

استنقاذه، والذي يلزم فيه بذل النفس وتقديم الدم بسخاء البحر وكرم الغمام.

والآ ملذا يعني أن يفر الرجل وأهله وعرضه في متناوش الأعداء، وماذا يعني وجودها بعد قليل وهي مطيعة لغرائزهم مستجيبة لشهواتهم، فهل يبقى مع ذلك للرجل انفةً وشموخٌ.

فعليه أن يعود إلى أرض المعركة، وعليه أن يثبت فيها، فلأما حياة تسر الصديق، وأما مات يغيبض العدا، هذا الأمر والنساء في معرض الخطر فكيف ومن ينادين بهم أن التحقوا برسول الله ﷺ ودافعوا عنه، ولا تنسوا العهد والميثاق، وتذكروا يوم التلاق.

فقد ورد: (وكانت أم الحارث الأنصارية أخذت بحطام جمل أبي الحارث زوجها، وكان جملة يُسمى الجسار.

فقالت: يا حار، ترك رسول الله ﷺ! فأخذت بحطام الجمل، والجمل يريد أن يلحق بالآله، والناس يُؤلون منهزمين، وهي لا تفارقه.

فقالت أم الحارث: فمر بي عمر بن الخطاب، فقالت أم الحارث: يا عمرا ما هذا؟

فقال عمر: أمر الله.

وجعلت أم الحارث تقول يا رسول الله، من جاوز بعيري فأقتله، والله إن رأيت كاليوم ما صنع هؤلاء القوم بنا! تعني بني سليم وأهل مكة الذين انهزموا بالناس^(١).

وورد أيضاً: (فجعلت أم عمارة تصيح يا للأنصار: أية عادة هذه، ما

لكم والفرار^(١).

فأي غيرة لا تهتز لهذا الكلام، وأي راشد لا يلوي عن الفرار، وأي شهيم يقبل لنفسه الهزيمة ويرى أم عمارة تنفق من جهدها ما استطاعت للذب عن رسول الله ﷺ الذي تفرد في الميدان إلا من بعض المؤمنين الذين لا يتجاوز عددهم أصابع اليدين فقط.

في كتاب سبل الهدى والرشاد: (قالت: وأنظر إلى رجل من هوازن على جبل أورق معه لواء يوضح جملة في أثر المسلمين، فاعترض له فاضرب عرقوب الجمل، فيقع على عجزه وأشد عليه، ولم أزل أضربه حتى اثبتته، وأخذت سيفاً له، ورسول الله ﷺ قائم، مصلت سيفه يبدو قد طرح غمده^(٢)).

وهنا يثور الحماس، وتهدُر الكرامة، وينق نصال السيف أبواب القتال من جديد وتنتصر إرادة العالدين لنصرة الدين، ولا يغلق باب القتال، إلا وقد خرج منه لواء النصر مرتفعاً مرفوعاً في حنين.

ومن هنا تستيقظ مسؤولية المسلم في نفسه بضرورة الدفاع، والحماية لشرفه وعرضه الذي هو في معرض السلب والتشويه، والحق أن الأعداء المشركين قد استخدموا نفس الطريقة في إخراج النساء ولمهامهم هم عبّروا عنها.

في كتاب المغازي: (قال صفوان بن أمية: أخرجوا بالظعن، فانا أول من فعل، فإنه أقمن أن يحفظنكم ويذكرنكم قتلى بدر، فإن العهد حديث ونحن قوم مستمتتون لا نريد أن نرجع إلى دارنا حتى ندرك ثارنا أو نموت

(١) سبل الهدى والرشاد : ٣٣١.

(٢) سبل الهدى والرشاد : ٣٣١.

وفي حين أخرجت العرب نساؤها: (قال مالك: سقت مع الناس
أموالهم وأبنائهم ونسائهم).

قال دريد: ولم؟

قال مالك: أردت أن أجعل خلف كل رجل أهله وماله وولده ونساءه
حتى يقاتل عنهم^(٢).

الصورة الثالثة: ما يخص المرأة المشاركة نفسها

فمن ثمار المشاركات في المهام المعنوية، هو انعكاس تلك المهام على
نفس المرأة المسلمة، ولعله يكون هذا ملحوظاً في النقاط التالية:

أولاً: التأكيد على موقعيتها في الإسلام

فالمرأة ليست نكرة إجتماعية، ولا مخلوقاً فاقداً لمقومات الوجود والعظمة،
وليست هي بالأداة التي تصلح للعب والعبث واللهو، إنما ينظر لها الإسلام
وهي في موقع سلمي، وهي ذات كيان لا يفرقها عن كيان الرجل سوى مداخلات
التكوين الجسمي، والبنى النفسية الموافقة لدورها في الحياة بكل شعبها
وجوانبها المختلفة.

أما إنها لاثقة لنيل المواقع الرفيعة، لاثقة لتسهم الأدوار الجليلة،
لاثقة لتمثيل إرادة الله في الأرض فهذا مما لا غبار عليه.

وجعل الإسلام بعض الدلائل على ذلك الرقي في التعامل مع المرأة،
هو إعطائها دوراً في أخرج مواقف الأمة وأكثرها دقة وتعقيداً وصعوبة، ألا
وهو القتال.

(١) المغازي ١: ٢٠٢.

(٢) المغازي ٣: ٨٨٧.

فكان وجودها في الحرب مثلاً لذلك الإمتياز الإنساني، ومثلاً لتلك المشاطرة مع الرجل، ومثلاً لقدرتها في المساهمة في أصعب الأحداث، وصياغة التاريخ بما أبرزته من مواهب وبطولات في هذا الصعيد.

ففي الواقع أنها مجرد كونها مارست أدواراً في الحرب قد أكتسبت موقعاً فيها وفي الحياة، وفي الأمة، وفي نفسها، حتى أنها ارتقت بدورها إلى ما لا يطيقه الرجال في بعض الأحيان، فكيف لو سمعنا الرسول ﷺ يقول بحق أم عمارة: (ومن يطيق ما تطيقن يا أم عمارة)^(١).

وقال فيها ﷺ: (لقلم نُسِيّة بنت كعب اليوم خير من مقام فلان وفلان)^(٢)

وورد عنه ﷺ أنه قال لولدها: (سلام الله تعالى عليكم أهل بيت، مقام أمكم خير من مقام فلان وفلان)^(٣) وقد أسهم الرسول للنساء المشاركات من حصص الغنائم، مما يدل مرة أخرى باعتبار مشاركتهن مشاركة فعلية لها حق العطاء كما للمقاتل حق العطاء، كما في عطائه لصفية بنت عبد المطلب، وللنساء اللاتي خرجن معه في غزوة خيبر، وغير ذلك.

ثانياً: تحصيلها على إعدادات قوية لمواجهة أحداث المستقبل

فهذا الإشتراك القتالي صاغ شخصية المرأة معنوياً ونفسياً، بل حتى جسدياً وكذا إرادياً على القدرة في خوضها أحداث لاحقة شبيهة بالمواقف السابقة، وإن هذا الإعداد يضيف لوعائها الخبراتي شيئاً، ومستوى تفكيرها أفقاً جديداً، ولروحها عنفواناً وانطلاقاً.

لذلك ترى كثيراً من النساء المساهمات في حربٍ ما قد مارسن نفس

(١) موسوعة التاريخ الإسلامي ٢: ٢٩٩.

(٢) سبل الهدى والرشاد ٤: ٢٠١.

(٣) سبل الهدى والرشاد ٤: ٢٠٢.

تلك الأدوار في حروب لاحقة بكفالات عالية جداً، وقد ورد عن الرسول ﷺ أنه قل^(١): «ما التفت يميناً وشمالاً إلا وأنا أراها تقاتل دوني»، يعني ﷺ أم أيمن.

إن هذا الموقف يمثل مستوى اللياقة القتالية التي اكتسبتها هذه المرأة المدافعة عن رسول الله ﷺ، ويكشف عن البناء العقيدني الراسخ، ثم يكشف أن هذه المرأة الفاضلة الشجاعة مستعدة لمنازلة أشد الخطوب وأكثرها عُتْمَةً، وتادية أخطر الأدوار في حال تعرض الرسالة، أو تعرضها لحالة الإنهيار.

فقد ورد أنها: (كانت شهدت الحرب مع رسول الله ﷺ، وشهدت معها أختها، وزوجها زيد بن عاصم بن كعب، وابنها حبيب بن زيد، وعبد الله بن زيد، وابنها حبيب الذي أخذ مسيلمة الكذاب الحنفي، صاحب اليمامة، فجعل يقول له:

أتشهد أن محمداً رسول الله؟ فيقول: نعم

فيقول أني رسول الله؟ فيقول: لا أسمع

فجعل يقطعه عضواً عضواً حتى مات في يده، لا يزيده على ذلك، إذا ذكر له رسول الله ﷺ آمن وصلى عليه، وإذا ذكر له...^(٢).

فتجدها رضوان الله عليها، وهي تشهد حرباً ليس فيها رسول الله ﷺ ثم يقتل ولدها وتقطع يدها وهي لا تبالي بما حل بها، ثم تقصد ولدها فتجده مذنباً بيد مسيلمة ولم تلتفت إلى شيء سوى شكر الله والثناء عليه.

إنه نتاج الممارسة، ونتاج الإعداد، ونتاج البناء الروحي والنفسي والجسمي، إنه نتاج المدرسة المحمدية، ولم يكن الأمر مقتصرأ على أم عمارة، بل كانت

(١) في يوم أحد.

(٢) سيرة ابن هشام ٢: ٣٦٩، وانظر البداية والنهاية ٣: ٢٠٥.

هناك نساء نظيرات لها في كثرة المشاركة بالحروب.

ثالثاً: التحصيل على فضيلة الجهاد وثوابه

إن للجهاد في سبيل الله فضيلة لا ينالها ويحافظ عليها إلا ذو حظ عظيم، وإن له مراتب لا يبلغها إلا من وفق لها، وإن له آثار اخروية وآثار وضعية دنيوية وإذا كنا قد ألمحنا إلى بعض آثاره الدنيوية في طيات هذا البحث، فلا بد من الإشارة إلى كون ثوابه يوم القيامة الجنة، ومرافقة الأنبياء والصديقين.

قال رسول الله ﷺ لام عمارة وولدها وزوجها: «بارك الله عليكم من أهل بيت، لمقام أمك خيرٌ من مقام فلان وفلان، ومقام ربيبك - يعني زوج أمه - خير من مقام فلان وفلان، ومقامك خيرٌ من مقام فلان وفلان، رحمكم الله أهل بيت».

فقالت أمي: أدع الله لنا يا رسول الله أن ترافقك في الجنة.

فقال: «اللهم اجعلهم رفقائي في الجنة».

قالت: فما أبالي ما أصابني من الدنيا^(١).

فإذا كان الجهاد باباً من أبواب الجنة، لا يدخله إلا خواص عباده، وأهل القربى إليه فقد سجلت المرأة المسلمة اسمها مع هؤلاء، ومهّرت ذلك بدمها وعرقها وجروحها وجهادها المضني العسير.

رابعاً: حامل الشعور بالمسؤولية

ومن الانعكاسات المعنوية الأخرى على كيان المرأة المسلمة، هو تأسيس شعور لديها بأنها مسؤولة عن كيان الإسلام، وأنها شاطرت جميع الأمة في بناء هذا الصرح الفخيم للدين، وإن كان هذا الشعور موجوداً لديها من خلال

أدوارها الأخرى في حفظ الإسلام، وإنما يكون شعورها الجديد، أو مساهمتها الجديدة هو إيقاض متواصل لتلك المشاعر السابقة التي تعطي المرأة كبرياتها الروحي الخاص، وشموخها النفسي الجليل.

فهي إذن شريكة واقعية للرجل في بناء الأمة وأبنائها وتاريخها، وهذا الأمر له أصداء خاصة ينقل كيان المرأة المسلمة معنوياً، ويجعلها تنظر لنفسها باعتزاز على طول المسيرة التاريخية، ويحفزها ذلك الشعور لإدامة المواقف الرائدة، والانضمام إلى الوقائع الفاعلة.

لذلك نلاحظ فيما بعد الحرب كيف تكون المرأة موازية للرسول ﷺ، طالبة السلامة له، وإن قُتل الأهل والأحبة صابرة على كل النوازل والقوارع من أجل ذلك، متحملة للمتعاب النفسية والعاطفية ما دامت عينها ممتلئة بوجود الرسول الأعظم ﷺ، فترى منها صبراً لا يهدم، واحتساباً لا يشلم.

قال الطبري في تاريخه: (إن صفية بنت عبد المطلب أنت يوم أحد لتنتظر إلى حمزة وكان أخاها لأبيها وأما فقال رسول الله ﷺ لأبنتها الزبير بن العوام: «الها فأرجعها لا ترى ما بأخيها»، فلقبها الزبير فقال لها: يا أمة إن رسول الله ﷺ يأمر أن ترجعي.

فقالت: ولم وقد بلغني أنه مثل بلخي، وذلك في الله قليل، فما أرضانا بما كان من ذلك لاحتسين ولا صبرن، إن شاء الله.

فلما جاء الزبير رسول الله ﷺ فأخبره بذلك قال خلّ سبيلها فأتته فنظرت إليه وصلت، واسترجعت، واستغفرت^(١).

وحنة بنت جحش التي خرجت يوم أحد مشاركة المقاتلين في سقيهم الماء كان رسول الله ﷺ قد نعى لها قتلها، وهي تصمد أمام التحديات،

وتقف بقوة أمام الدواهي حتى إذا بلغها ما حل بزوجها، هاج حزنها، واشدت وجدها.

روى الواقدي: (وأقبلت حمّة بنت جحش وهي أختي^(١))، فقال لها رسول الله ﷺ: «يا حَمْنُ، احتسبي!»

قالت: من يا رسول الله؟

قال: «خالك حمزة»

قالت: إنا لله وإنا إليه راجعون، غفر الله له ورحمه، هنيئاً له الشهادة!

ثم قال لها: «احتسبي!»

قالت: من يا رسول الله؟

قال: «أخوك»

قالت: هنيئاً له الجنة.

ثم قال لها: «احتسبي!»

قالت: من يا رسول الله؟

قال: «مُصعب بن عمير»

قالت: واحزننا! ويقال إنها قالت: وَأَعْقَرَاه!

فقال رسول الله ﷺ: «إن للزوج من المرأة مكاناً ما هو لأحب».

ثم قال لها رسول الله ﷺ: «لم قلت هذا؟»

قالت: يا رسول الله، ذكرت يُسَمَ بنيه فراعني، فدعا رسول الله ﷺ لولدو أن يُحَسِّنَ عليهم من الخلف... وكانت حمّة خرجت يومئذٍ إلى أحد

(١) أخت عبد الله بن جحش الذي قُتل في أحد ومثّل به.

مع النساء يسقين الماء^(١).

فإنك ترى مقاومة غريبة في الاستعداد لتلقي الأخبار المفجعة، بل النظر لها وهي كرامة وشهادة وجنة - كما هو واقع الحال - إلا إن الإنسان في مثل هذه المواقف تهيج عواطفه، وتثور مشاعره بما ينسيه بعض لوازم الموت في سبيل الله.

ولكن هذه المرأة بقيت على جلادتها ومحاسنها وثباتها المبدئي، وحتى في حزنها على زوجها حيث تلقت خبر شهادته، فإن ذلك لا يقدر بأصل قوتها في الموقف إذ الحزن أمر عارض أولاً، ولا بد منه ثانياً، ثم هي عللت ذلك ببيتهم أطفاله من بعده مع كونها المسؤولة المباشرة عنهم، مما حدا برسول الله الأكرم ﷺ أن يدعو لهم بما يحسن عليهم من الخلف.

أما السُميراء بنت قيس فحديثها عجيب، وأمرها أقرب إلى الخيال منه إلى الواقع، امرأة لاتذهل عن رسول الله ﷺ والسؤال عنه، رغم أنها تحمل ولديها شهيدين للحق، وهي أم وعاطفتها أرق من شغاف القلب، ولم يكن من أعطت قرباناً واحداً بل اثنين.

كما عن الواقدي في مغازيه: (وخرجت السُميراء بنت قيس إحدى نساء بني دينار، وقد أصيب إبنها مع النبي ﷺ بأحد، النُعمان بن عبد عمرو، وسُليم بن الحارث، فلما نعيها لها.

قالت: ما فعل رسول الله ﷺ.

قالوا: خيراً، هو محمد الله صالح على ما تحبين.

قالت: أرونيه أنظر إليه فأشاروا لها إليه.

فقالت: كل مصيبة بعدك يا رسول الله جلّ، وخرجت تسوق بأبنيتها

بعيراً تردهما إلى المدينة، فلقيتها عائشة.

فقالت: ما وراءك؟

قالت: أما رسول الله، محمد الله فبخير، لم يمْتَأ وأخذ الله من المؤمنين شهداء^(١).

ونترك هذه الرواية لنظر القارئ الكريم، ومقدار ما يستظهر منها من عظمة موقف هذه المرأة المجاهدة.

لندخل معه في الإجابة على سؤال هام سوف يدور الكلام عنه في الانجاء الثالث.

الاتجاه الثالث

لماذا لم يأسر الرسول الأكرم ﷺ نساء قريش في يوم أحد

قد ذكرنا في غير هذا الموضع أن الرسول ﷺ لم يأسر نساء قريش، رغم سهولة ذلك، وكونهم بعد هزيمة المشركين كنّ في متناول الأيدي، وذلك باعتراف المقيم على حفظ متاع قريش، وهو نسطاس مولى صفوان بن أمية.

وذكرنا أنه - أي نسطاس - قال: (والمحاش النساء، فهنّ في حُجرهنّ سلّم لمن أرادهنّ) ^(١) ولكن لم يأسرهن أحد، ولم يأتي لسيبهن مقاتل، خاصة أن النساء أفضل ما يتصور أخذه في المعركة.

إذن لماذا والحال هناك مشروعية في الأخذ حتى ولو إلى حين، وهو طعن لقريش وإبذاء لمقاتليها وبالتالي علامة على النصر في المعركة، أضف لما يمثل ذلك من ترويع لقريش، وتخويف لبقية المواليين لها. ولعل الجواب المتصور على ذلك يكون على نقاط:

النقطة الأولى:

إن عدم الأسر كان بإشارة من الرسول ﷺ إكراماً للقبيلة التي أحبته من أن تسمى نساءها، فهم (أي قريش) في آخر الأمر قوم الرسول الأكرم ﷺ، وعمومة الرسول صلوات الله عليه وآله، وأرومته ولا بد من صيانة تلك

الأرومة، والحفاظة عليها بالقدر الممكن، وإلا يكون هذا السبي في النهاية طعناً للرسول ﷺ.

فهو من قبيلة شريفة وفاخرة المنزح كما قلنا في مقدمة الكتاب، فكيف يوصم نساؤها بالسبي والذلة، ويجعلها سبة أبدية في تاريخ قريش! وقد علمنا أن الرسول ﷺ كان يكرم قريشاً ويحبهم نزاعه، ويرجو لهم الإيمان، ويحاول جاهداً تخفيفهم قتاله، كما ذكرنا كلامه الشريف صلى الله عليه وآله قبل شروع معركة بدر، مطالباً لهم أن يُخلّوا بينه وبين العرب، وقبل ذلك داعياً لهم لولائه، ليكونوا سنام العرب وسلاطين المستقبل.

فعدم السبي هنا يأتي إكراماً لعشيرته، واحتراماً لإصول منبته، وعزوفاً عن إذلال أرومته، وهذا حقاً من صور المعروف والإحسان والخلق النبوي الإنساني الكريم.

ونرجوا أن لا يقال إن الرسول الأعظم ﷺ كان عنصرياً؛ لأنه ﷺ أكرم قريشاً بكرامة الله لها أولاً، ولأنه ﷺ يشخص المصلحة اللازمة باعتبار النبوة المباركة ثانياً.

النقطة الثانية:

إكراماً للمؤمنين حيث فيهم المهاجرون أبناء قريش ولحمتهما، وإن هذه النساء لا تخلو من وجود روابط رحيمة نسبية مع بعضهم، فقريش عمومة واحدة، ومنبت واحد من جهة النسب البعيد، وإن هذه الرحيمة متحققة مع بعض المهاجرين من جهة النسب القريب.

ولو أخذنا مثلاً واحداً لوجدنا أم الصحابي الجليل والشهيد العظيم مصعب بن عمير كانت مع ولدها عبد العزيز في حرب أحد، إذن ألا يعني أن أسر هذه المرأة سيولد احراجاً شديداً لولدها وبالتالي للمتعلقين بها من المؤمنين المهاجرين في المدينة.

ومن هنا نفهم: أن رسول الله أربأ بهم عن هذا الحرج، وجنبهم هذا الأذى باجتناب سبي النساء في أحد.

كل هذا من جانب، ومن جانب آخر، ألا يعني أن سبي النساء يجعل وضع المهجرين جميعاً في حالة من الحساسية، والذي ينتج منه اضطراب العلاقة بينهم وبين الأنصار كحد أدنى لمؤثرات ذلك السبي، والحال أن الرسول المصطفى ﷺ يسعى جاهداً لتوحيد الطاقة، ورص الكفائة، وتوجيه الجهود في خدمة واحدة بلزاء الهدف الواحد المشترك.

النقطة الثالثة:

سيُكنُّ أو بعضهن على الأقل أمهات للمؤمنين في مستقبل الأيام فكيف يسمح الرسول ﷺ أن يكون هؤلاء المؤمن أولاد سبائا، وهي وصمة عار في تاريخ أقوام أمهاتهم، ومن المعلوم أن الرسول ﷺ جاء لرفع العيوب الأخلاقية والنفسية والمعاملاتية من قومه فكيف بضيف لهم عاراً فوق عار الشرك وفوق ما هم فيه من مؤاخذات كثيرة.

ونرجوا أن لا يُشكل علينا بأن أمهات بعض المؤمنين كن في الواقع سبائا لأنه:

١ - إن هذا الكلام الذي طرحناه في هذه النقطة هو كلام احتمالي، لا نريد أن نفرضه جزمًا.

٢ - لا يصح النظر إليه في معزل عن باقي النقاط الأخرى، وخصوصاً النقطة الأولى.

٣ - أن الرسول الأعظم ﷺ إنما يسبي النساء لعدة أسباب، لعله يأتي الحديث عنها لاحقاً، فإذا تكاملت تلك الأسباب وكانت راجحة على سبب السبي اللاحقة بالمؤمنين فيما بعد، فلأمانع من السبي من باب المزاحمة.

٤ - نحن نؤكد إن العار لاحق بقوم المرأة لا بذاتها هي، وهذا الكلام ينسحب على من يُشكل علينا بأن أمهات بعض الأئمة: كنُ سبائا بل نقول إن المصلحة الكبرى لعله متحققة بذلك السي، فينقلب من سبة إلى كرامة وعزة.

ونرجوا أن لا يعترض أحد، أنه ﷺ أسر رجال قريش - آباء المسلمين في المستقبل - ولم يمتنع عن ذلك بلحاظ العلة المطروحة.

فإن هذا الأمر يختلف تمام الاختلاف وذلك من وجوه:

الأول: إن الرجل المقاتل هذا شأنه إما يُقتل، أو يُقتل، أو يُهزم، أو يظفر، أو يؤسر، وإذا كان الأسر من لوازم الحروب ومن نتائجها الطبيعية فلا عيب فيه، ولا سوء تلازمه.

الثاني: إن الرجل يؤسر فيبقى في أسر، غاية ما يتعرض له ذلك الحبس، ومشاكل الأمور له، بينما المرأة تُنكح ويتمتع بها وتفصل جنسياً عن زوجها، وعن كل ما يتعلق بها في ديار الأهل، لأنها أصبحت ملكاً للجيش، وملكاً للأخذ لها، أو من يعطيها له الرسول ﷺ وهذا أمر فيه من الحرجية ما لا يخفى.

الثالث: إن الرجل إذا لم يؤسر يقاتل، ويقاوم، وربما يبطش بالقوم، ويقلب الموازين ويكون وجوده الشخصي بدون أسر خطراً على أي حال، أما المرأة فليست كذلك كما هو المتعارف.

الرابع: إن الرجل يحتمل الأسر ويقاومه، أما المرأة فتحطها الأحداث، وتذيب كرامتها الشهوات، أو هي لا تتحمل الأسر حتى بمجرد كونه حجز لها، وقطع لبعض نشاطها الحياتي؛ مجرد كونها امرأة، أي من الجهة التكوينية مع ملاحظة ما نمر به من حالات نسائية خاصة.

وباختصار إنها تطلب الحماية دائماً، وتجدها في الرجل، وتنشد

الرعاية، وتحمدها في الرجل فهي المحمية، على عكس الرجل الحامي، والفرق واضح في المقام.

هذا مع ملاحظة حكم الضرورة في أسر البعض من النسوة التي أسرهن المسلمون في بعض المعارك.

النقطة الرابعة:

سيكون أسرهن بمثابة المهيج لقريش، والمستفز لهم، لإدامة الحرب مع رسول الله ﷺ، والعودة العاجلة لخوض القتال معه ﷺ.

فيكون الرسول الأعظم ﷺ قد أعطاهم ورقة جاهزة لضرورة الاغارة عليه وعلى مدينته وجيشه، وهذا خلاف غايته ومبناه في السلام، وذلك بملاحظة ما يلي:

أولاً: أنهم عرض قريش، وأنهن زوجات أكابرهم، وإنهن أخذن بعنوان كونهن سبايا بما يثير حفيظة قريش، ويجعل طبول حربها تفرع على الدوام.

خصوصاً أن العرب سابقاً - وإن كانت اخرجت نساها في أحد وحين - تتحفظ في مسألة إخراج النساء للقتال لأن سبيهن يعني حقوق العار بهم، وقد كان هذا الوجه أحد التعليقات لقتلهم النساء وولدهم البنات في الجاهلية، بل إنهم اختلفوا في إخراجهن بادئ الأمر.

ورد في المغازي: (وخرج معه النفر فالتبوا العرب وجمعوها، وبلغوا ثقيفاً فأوعبوا).

فلما أجمعوا المسير وتألب من كان معهم من العرب وحضروا، اختلفت قريش في إخراج الظعن معهم^(١).

فكيف - كما قلنا - وهذه النساء، ذات أهمية ومركزية في قريش تبعاً لأزواجهن، أو لشخصياتهن، كما ترى ذلك بوضوح مجرد ملاحظة أسماء المشتركات في حرب أحد.

عن المغازي: (قالوا: فخرج أبو سفيان بن حرب بامراتين هند بنت عتبة، وأمّية بنت سعد بن وهب بن أشيم بن كنانة، وخرج صفوان بن أمّية بامراتين برزة بنت مسعود الثقفي، وهي أمّ عبد الله الأكبر؛ وبامراته البقوم بنت المَعْلَل بن كنانة، وهي أمّ عبد الله بن صفوان الأصغر.

وخرج طلحة بن أبي طلحة بامراته سُلَاقَة بنت سعد بن شهيد، وهي من الأوس، وهي أمّ بني طلحة، أمّ مسافع، والحارث، وكلاب، وجلاس، بني طلحة.

وخرج عكرمة بن أبي جهل بامراته أمّ جُهيم بنت الحارث بن هشام، وخرج الحارث بن هشام بامراته فاطمة بنت الوليد بن المغيرة، وخرج عمرو بن العاص بامراته هند بنت مُنَبّه بن الحجاج، وهي أمّ عبد الله بن عمرو بن العاص.

وخرجت خنّاس بنت مالك بن المُضَرَّب مع ابنتها أبي عزيز بن عمير العبدي، وخرج الحارث بن سفيان بن عبد الأسد بامراته رملة بنت طارق بن علقمة.

وخرج كنانة بن علي بن ربيعة بن عبد العزّي بامراته أمّ حكيم بنت طارق، وخرج سفيان بن عوف بامراته قُتَيْلَة بنت عمرو بن هلال، وخرج النعمان وجابر ابنا مسك الذئب بأُمَهما الدُغْنِيَّة.

وخرج غُراب بن سفيان بن عوف بامراته عمرة بنت الحارث بن علقمة، وهي التي رفعت لواء قريش حين سقط حتى تراجعت قريش

لوائها^(١).

ثانياً: إن قريش قبيلة قوية، وقدرتها على الحرب متينة، وعودتها للحرب ليس بالأمر المتعذر والمتعسر، بل هي قادرة عليها متى شامت، خاصة إذا كان المهيج هو المحافظة على النساء باعتبارهن عرضهم وشرفهم الذي غدى سلباً في بطاح يثرب، والغيرة عليهن، وعدم القبول بتضييعهن، كما أنهم يحسون الدعاية والشماتة، وأنهم لم يأسروا من نساء المسلمين واحدة حتى يكون في ذلك مجال لرد الاعتبار.

ثالثاً: إن المسلمين ومع هذا التلاحم وتلك الصميمية في الولاء للعقيدة ومع نصرة الغيب لهم، إلا أنهم من الناحية الواقعية أو الرقمية لا يزالون ضعفاء، قليلي العدد، فكيف نتصور منهم حب إثارة الحروب، وإدامة تفجير الجبهات المحيطة بهم.

رابعاً: إن لقريش - كما هو المفروغ منه - القدرة في استقطاب المحاربين لرسول الله ﷺ من بقية القبائل، وتوحيد جهودهم في مواجهة الرسول الأعظم ﷺ.

فلم تكن هي قوة فقط بذاتها كقبيلة لها أساس في ذلك، إنما لها قدرة أيضاً في جمع شتات العرب، وجلب الأحابيش، والتأثير على اليهود ولغرض نصرتها ضد محمد ﷺ كما رأينا في أكثر من حرب.

وهذا لا يصعب في صالح المؤمنين بأي مقياس كان.

خامساً: ولعله أهم ما في هذه النقاط، بل الأهم في كل هذا المبحث، أن أخذ النساء عرفنا منه العودة القريشية للحرب، وهذا يأتي خلافاً لرسول الله ﷺ في بسط السلام وانتهاء حالات الحرب التدميرية، وإرادته ﷺ الأمن

والأمان للجميع.

وهذا أيضاً يأتي خلاف رغبة رسول الله ﷺ بعدم إعطاء العدو ورقة مجانية يمكنه من خلالها محاربة الرسول ﷺ، إذ طريقة الرسول ﷺ هو أن يلزم عدوه الحجة، ولا يسمع له بامتلاك ناصيتها بحال، فيكون قتاله ﷺ مُبرراً من الناحية الواقعية والعرفية بالإضافة إلى مبرراته الشرعية والأخلاقية.

إذن عدم سبي نساء قريش جاء تطبيقاً حياً لإرادة رسول الله ﷺ، وجاء تحسيداً موفقاً لنظريته في نشر السلام.

وهذه النقطة في الواقع لها الأولوية على الجميع، وربما هي التفسير المقدم لسؤالنا حول عدم أسر الرسول الأعظم ﷺ لنساء قريش وقتئذ.

النقطة الخامسة:

محاولة تحقيق ضمانات مستقبلية مع قريش في موقفها مع ذرية ونساء رسول الله الأقدس ﷺ ومع جرّمه وثقله في قادم الأعوام والأيام، حيث يعلم بنور عقله ما سوف يفعل هؤلاء من موقف الرد على رسول الله ﷺ، والثار منه على ما فعل بأشيائهم في بدر، وغيرها.

وسيكون الرد بالضرورة على رسول الله ﷺ خلال ذريته وامتداده الصلبي والنسبي في الحياة ألا وهم أهل البيت ﷺ.

فهو يعلم - وقد أخبر بذلك - أنهم سيقتلون أولاده ويسبون نسائه، فأراد ﷺ أن يجعل لهم ضمانات من الآن أو للنساء كادى معول من أن لا تُسبي ولا تُؤسر، حيث هو ﷺ لم يسبي نسايتهم في أحد، فإن كانوا لا ينصفونه بالإيفاء له على ما هداهم إليه، فلينصفوه ﷺ في عدم سبي نسايتهم كما لم يسبي هو نسايتهم من قبل.

فيكون الرسول قد جعل مانعاً قانونياً في عدم أخذ نساء قريش وسبيهن، ومانعاً أخلاقياً في كون قريش لحمّة واحدة لا ينبغي الإيغال معها

في هدر الرحمة والتفريط بصلة القربى، ومانعاً إنسانياً كما تبين من مناقشة ذلك آنفاً.

أما في حال أخذ نساء رسول الله الأكرم ﷺ - وهذا ما حصل فعلاً في طفد كربلاء، في واقعة ابن رسول الله ﷺ الإمام الحسين الشهيد العظمى - فهذا يعني بكل تأكيد أن عملهم دون مسوغ، ويعني إدانتهم بمواقف تاريخية، وحجج دامغة قوية، مما يجعلهم محل إشمئزاز ونفور من الأمة - كما حصل فعلاً - وكما يعني كسب الأمة لصالح ذريته وأهل بيته ﷺ.

حيث لم تصنفهم قريش على يد أبنائها العاقين في الطف - ولو من قبيل تبادل المواقف - مرتين إن لم نقل مراراً أو على الإطلاق، مرة لأنهم عدوا على رسولهم في ذريته من الرجال، ومرة عدوا على نساءه فسيوهن، فكان إبرازاً لحسة الخلق فيهم، وصوء المجازاة لرسولهم رسول الله ﷺ.

وفي نهاية المطالب في هذا البحث نؤكد:

بأننا لا نريد القول هنا: بأن الإسلام يوجب على المرأة الجهاد والخروج في الحروب شامرةً للسيف؛ لأنه يرى جهادها من نوع آخر، إنما نريد القول إن الإسلام أعطاهما الفرصة في اثبات اللياقة وتقديم الخدمات المناسبة، ولا فجهاد المرأة هو الحجج، وحسن التمثل.

فقد ورد عن عائشة كما في سنن ابن ماجه: (حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، ثنا محمد بن فضيل عن حبيب بن أبي عمرة، عن عائشة بنت طلحة، عن عائشة، قالت: قلت يا رسول الله! على النساء جهاد؟ قال: «نعم. عليهن جهاد لا قتال فيه: الحج والعمرة»^(١).

(١) سنن ابن ماجه ٢ : ٩٦٨، مستند أحمد ٦ : ٧٥، فتح الباري ٦ : ٥٧، صحيح البخاري ٣ : ٢٢٠، مستند أبي يعلى ٨ : ٩، كنز العمال ١٦ : ٤٠٦، سير أعلام النبلاء ١٢ : ٣٨٨.

ومن اللطيف هنا ذكر هذه المغارقة، فعائشة - وهي زوجة الرسول الأعظم ﷺ - بالوقت الذي تروي هذا الحديث عن رسول الله ﷺ، تخرج بنفس العنوان المحذور لتقاتل علياً رضي الله عنه، في حرب الجمل.

وأن أم سلمة - وهي أيضاً زوجة الرسول الأكرم ﷺ - تلومها على ذلك أشد اللوم، بما تنقله وتقرره من سنة رسول الله ﷺ.

نقل العلامة العسكري في كتابه: (من أم سلمة زوج النبي ﷺ إلى عائشة أم المؤمنين، فإني أحمّد إليك الله الذي لا إله إلا هو، أما بعد فقد هتكت سدة بين رسول الله ﷺ وأمته، وحجاباً مضروباً على حرمة، قد جمع القرآن ذيلك فلا تسحبها، وسكر خفارتك فلا تبتذليها، والله من وراء هذه الأمة.

لو علم رسول الله ﷺ أن النساء يحتملن الجهاد عهد إليك، أما علمت أنه قد نهك عن الفرطة في الدين؟ فإن عمود الدين لا يثبت بالنساء إن مل، ولا يرأب بهن إن انصدع.

جهاد النساء غرض الطرف وضم الذبول وقصر المادة، ما كنت قائلة لرسول الله ﷺ لو عارضك ببعض هذه الفلوات ناصبة قلوبك قعوداً من منهل الى منهل؟ وغداً تردين على رسول الله ﷺ.

وأقسم لو قيل لي: يا أم سلمة أدخلني الجنة لاستحييت أن ألقى رسول الله ﷺ هاتكة حجاباً ضربه عليّ، فلجعليه سترك، وقاعة البيت حصنك فإنك أنصح لهذه الأمة ما قعدت عن نصرتهم، ولو أنني حدثتك بحديث سمعته من رسول الله ﷺ لنهشتني نهش الحية الرقشاء المطرقة والسلام^(١).

(١) أحاديث أم المؤمنين عائشة للسيد مرتضى العسكري ١: ٤٠٤، جواهر المطالب في

الاساس الثاني / اشراكه ﷺ النساء في حروبه ٤٦٥

وملخص الكلام إذن هو: لاجهاد وجوبياً على المرأة المسلمة، وإنما كان منها ذلك تبرعياً في زمن الرسول ﷺ، والذي يراجع البحث بجميع تفاصيله يجد ذلك مشخصاً واضحاً.

وبهذا الكلام يتم حديثنا عن الأساس الثاني والذي كان بخصوص اشترك النساء في الحروب وما يدور حول هذا الموضوع من اثارات وآراء.

ونشرع بالكلام عن الأساس الثالث من الركن الثاني (في الجانب العسكري) وهو الأساس الذي نتكلم فيه عن مشاورة الرسول المصطفى ﷺ لأصحابه في خصوص الحرب وما يتعلق بهذا الأمر من شؤون وشجون.



مرکز اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

الأساس الثالث

مشاورته ﷺ للصحابة

ونقسم الكلام في هذا الأساس الى اتجاهات:

الاتجاه الأول

أُمُور تحت الجهر

من الضرورة أن نعرف هنا أموراً من اللازم معرفتها:

الأمر الأول:

إن الرسول الأعظم ﷺ كان يشاور أصحابه، وقد حصل هذا منه في موارد عديدة، وحروب معينة، وإن هذه الاستشارة يبدو أن لها شروطاً وأهدافاً وغايات، كان الرسول المصطفى ﷺ يقصد من عرض تلك المشورة، أن يجلي تلك الغايات.

وسوف يأتي في ما بعد أهمية تلك المشاورات النبوية مع الصحابة، ومع جميع فصائل الجيش كما حصل في أحد.

في كتاب المغازي: (ظهر النبي ﷺ على المنبر، فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: «أيها الناس، إني رأيت في منامي رؤيا»...) (١) إلى أن قال ﷺ: «أشيروا

(١) المغازي ١: ٢٠٩.

عليّ ورأى رسول الله ﷺ ألا يخرج من المدينة لهذه الرؤيا...^(١).

وفي موضع آخر استشار الرسول القوم جميعاً، كما في الخندق، حيث قال ﷺ: «أبرز لهم من المدينة، أم تكون قريباً ولجعل ظهورنا إلى هذا الجبل؟» فاختلفوا^(٢). إذن أصل المشاورة موجود وثابت.

الأمر الثاني:

من الثابت أيضاً أنه ﷺ ما كان يشاورهم دائماً وفي كل الحروب التي حدثت، فإن كان ﷺ قد استشارهم في بدر وأحد والخندق، فإنه أخفى عليهم الأمر تماماً في موارد أخرى فضلاً عن عدم الاستشارة، كما في فتح مكة.

فلما تجهز ﷺ كان الناس لا يعلمون أين وجهته كما سيتبين من ظاهر الروايات، ولعله أخبر من كان يستأمنهم سره خاصة دون بقية الناس. (فظانٌ يظن أن رسول الله ﷺ يريد الشام، وظانٌ يظنُ ثقيفاً، وظانٌ يظن هوازن)^(٣).

لا بل عمد الرسول ﷺ ليس إلى إخفاء الأمر فقط، بل التمويه عليه؛ لكي يبعد فكرة فتحو لمكة، وقصده لقريش. (وبعث رسول الله ﷺ أبا قتادة بن ربعي في ثمانية نفر إلى بطن إضم^(٤) ليظن ظانٌ أن رسول الله ﷺ توجه إلى تلك الناحية، ولأن تذهب بذلك الأخبار)^(٥).

(١) المغازي ١: ٢٠٩.

(٢) المغازي ٢: ٤٤٥.

(٣) المغازي ٢: ٧٩٦.

(٤) إضم: ملة يطلوهُ الطريق بين مكة والجملة عند السمينة (معجم البلدان، ١: ٢٨١).

(٥) المغازي ٢: ٧٩٦.

وفي موضع آخر نجد: (فلما نزل رسول الله ﷺ العَرَجَ، والناس لا يدرون أين توجه رسول الله ﷺ إلى قريش، أو إلى هوازن، أو إلى ثقيف، فهم يحبون أن يعلموا، فجلس في أصحابه بالعَرَجَ، وهو، يتحدث فقال كعب بن مالك:

أتى رسول الله ﷺ فأعلم لكم علم وجهه، فجاء كعب فبرك بين يدي رسول الله ﷺ على ركبتيه، ثم قال:

قضيئنا من تهامة كل ريب	وخير ثم أجمنا السوفا
نسائلها ولو نطقت لقلت	قواطعهن دوساً أو ثقيفاً
فلست لحاضر إن لم تروها	بساحة دارهم منها الوفا
فنستزع الخيام بطن وج	ونترك دورهم منهم خلوا

... قال فتبسم رسول الله ﷺ، ولم يزد على ذلك.

فجعل الناس يقولون: والله ما بين لك رسول الله شيئاً، ما ندري بمن يبدي، بقريش، أو ثقيف، أو هوازن^(١).

وواضح من إثارات الشاعر، وابتسامة الرسول ﷺ، وكلام الناس أن الأمر مبهم على الجميع غاية الإبهام، حتى وهم يتحركون نحو هدفهم الأخير.

الأمر الثالث:

ليس إبداء الرأي من أحد يعني عظمة ذلك المبدئ للرأي عند الاستشارة، فقد يكون مورد اختبار، وموضع امتحان من قبل رسول الله ﷺ يعرف من خلال سؤاله شدة همته.

أو إنه قال رأيه فضولاً دون أن يكون هو المقصود في طرح المشورة،

أو كان يعتقد كونه مقصوداً وفي الواقع لم يكن كذلك، أو غير ذلك.

وحتى تمضي في فهم هذا المعنى والمقصود منه تأتي بهذه الرواية، ونعلق عليها فيما بعد.

عن الواقدي: (ومضى رسول الله ﷺ حتى إذا كان بدر أتاه الخبر بمسير قريش، فأخبرهم رسول الله ﷺ بمسيرهم، واستشار رسول الله ﷺ الناس، فقام أبو بكر فقال فاحسن، ثم قام عمر فقال فاحسن، ثم قال: يا رسول الله، إنها والله قريش وعجزها، والله ما أمنت منذ كفرت، والله لا تسلم عجزها أبداً، ولتقاتلنك، فأتتهب لذلك أهبتها وأعد لذلك عُدته.

ثم قام المقداد بن عمرو فقال: يا رسول الله، امض لأمر الله فنحن معك؛ والله لا نقول لك كما قالت بنو إسرائيل لنبيها: ﴿فَاذْهَبْ أَنتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ﴾، ولكن اذهب أنت وربك فقاتلا إنا معكما مقاتلون، والذي بعثك بالحق لو سرت بنا إلى برك الغيماد لسرنا معك - وبرك الغماد من وراء مكة بخمس ليالٍ من وراء الساحل مما يلي البحر، وهو على ثمان ليالٍ من مكة إلى اليمن - .

فقال رسول الله ﷺ خيراً، ودعا له بخير. ثم قال رسول الله ﷺ: «أشيروا علي أيها الناس!».... - ثم تمضي الرواية حتى نصل معها إلى رأي الصحابي الجليل زعيم الأنصار سعد بن معاذ مجيباً لرسول الله ﷺ: أنا أجيب عن الأنصار كأنك يا رسول الله تريدنا!

قال: «أجل».

قال: إنك عسى أن تكون خرجت عن أمر قد أوحى إليك في غيره، وإنا قد آمنا بك وصدقناك، وشهدنا أن كل ما جئت به حق، وأعطيناك موافقنا وعهدنا على السمع والطاعة، فامض يا نبي الله، فوالذي بعثك بالحق لو استعرضت هذا البحر فخضته لخضناه معك، ما بقي منا رجل،

وصل من شئت، واقطع من شئت، وخذ من أموالنا ما شئت، وما أخذت من أموالنا أحب إلينا مما تركت.

واللذي نفسي بيده، ما سلكت هذا الطريق قط، ومالي بها من علم، وما نكره أن يلقانا عدونا غداً، إنا لصبرٌ عند الحرب، صدقٌ عند اللقاء، لعل الله يريك منا ما تقرُّ به عينك^(١).

يتبين من الرواية:

إن مشورة الرسول ﷺ مع المسلمين وقيام أبي بكر وعمر بمهمة الرد الأول لرسول الله ﷺ، وإعطاء الرأي المنقول عن أبي بكر له دلالات منها:

الدلالة الأولى:

إنه ليس من الضروري أن يكون الإنسان - مع احتمال تقدمه في الموقع الاجتماعي وفي السن الزمني - على صواب دائماً، أو حتى أحياناً لما يتضح فيما بعد.

الدلالة الثانية:

إنَّ كلاً من الرجلين كانا خائفين من وقوع الحرب، وكلاهما يحمل تحذيراً للرسول ﷺ من خوضها، إذ هي قریش ما ذلت منذ عزت، بمعنى أنك يا أيها الرسول غير قادر على إذلالها؛ لأنها عزيزة، وكان العزة من ذاتيات قریش برأي أبي بكر وصاحبه، وقوله: لم تخرج على هيئة حرب، أي أنت يا رسول الله غير قادر على المواجهة مع قریش، لعدم وجود القدرة من العدة والعُدَّة والاستعداد عندك، أو عند جيشك للقتال.

هذا والرسول لا يسُّ لامة الحرب ومتهيء لقتال عدوه، وهما قد سمعا

ما قاله الرسول ﷺ من أن قريش تحركت لقتاله، ووعوا ذلك، مما يعني خوفهم المواجهة.

الدلالة الثالثة:

إن انفراج أسرار الرسول ﷺ لقول المقداد، ودعاؤه ﷺ له يكشف عن سقم آرائهم، كما في دلالة النقطة الأولى، ويكشف عن هجوم غائلة العرب على أفئدتهم، كما في دلالة النقطة الثانية.

الدلالة الرابعة:

عدم الرد عليهم بعبارة مدح أو ثناء، أو إطراء أو شيء من هذا القبيل، بل قوله لكل واحد منهما: أجلس! لفظة واحدة دون رتوش ومقدمات، ومُدارات للخواطر، أو رعاية للمشورة، مقابل مدح المقداد، وإبداء الارتياح لقوله، يكشف عن انزعاج الرسول من موقفهم، وعدم إقتناعه بشخصياتهم، أو الأخذ بأراهم.

ولا يحق لأحد أن يقول إنهما من المهاجرين، وأنه ﷺ كان يريد الأنصار من مشورته كما صرح الأنصار بذلك، وذلك لأن المقداد من المهاجرين أيضاً وقد مدحه الرسول وأثنى عليه ودعا له هذا أولاً.

وثانياً إنه لا بأس أن يمدحهما حتى لو كانا من المهاجرين، ولم يكن أحدٌ غيرهم من المهاجرين قد تكلم، وكون الرسول ﷺ كان يقصد الأنصار؛ لأن في مدحهم إعطاء لحقهم، وتمييز لأهمية رأيهم، وتشجيع الأنصار على إبداء الرأي وفق رأيهما، كما مدح المقداد - مع الإعراف بكونه مهاجراً - أمامهم.

الدلالة الخامسة:

ثم إننا نتساءل ونلفت نظر القارئ الكريم الى ضرورة المقارنة بين رأي وإجابة الصحابين الجليلين: المقداد بن الأسود الكندي، وسعد بن

معاذ من جهة، وبين رأيي الخليفيتين من جهة أخرى، ولترك نتائج المقارنة والمقايسة لذكائه وتحليله.

كلام ينفع في المقام

قد ورد في الرواية أن الحُبَاب بن المنذر بن الجموح أتى رسول الله ﷺ لما نزل منزله في خيبر: (فقال: يا رسول الله صلى الله عليك، إنك نزلت منزلتك هذا، فإن كان عن أمرٍ أمرت به فلا نتكلم فيه، وإن كان هو الرأي تكلمنا).

فقال رسول الله ﷺ: «بل هو الرأي».

فقال: يا رسول الله، دنوت من الحصن ونزلت بين ظهري النخل والنَّزَّ^(١) مع أن أهل النَّطاة لي بهم معرفة، ليس قوم أبعد مدى منهم، ولا أعدل منهم، وهم مرتفعون علينا، وهو أسرع لاحتطاط نبلهم مع إني لا آمن من بياتهم يدخلون في خمر النخل، تحول يا رسول الله إلى موضع بريء من النَّزَّ ومن الوباء، فجعل الحرَّ بيننا وبينهم حتى لا ينالنا نبلهم^(٢).

وهذه الرواية يرد عليها ومن عدة جهات ما يلي:

الجهة الأولى:

إن كلام الحباب بن المنذر بن الجموح جاء متناقضاً مع كون منزل رسول الله ﷺ هو منزل أنزله الله ﷻ فيه، يعني كان محمداً من العناية الغيبية والرعاية الإلهية بدليل قول الواقدي وفي نفس الصفحة: (ولما

(١) النز: ما يتحلب من الأرض من ماء، (الصحيح: ٨٩٦).

(٢) المغازي ٢: ٦٤٣، وانظر سبل الهدى والرشاد ٥: ١١٩.

انتهى رسول الله ﷺ المنزلة جعل مسجداً فصلى إليه، من آخر الليل نافلة، فثارت راحلته تجرّ زمامها، فأدركت توجه إلى الصخرة لا تريد تركب.

فقال رسول الله ﷺ: «دعوها فإنها مأمورة!» حتى بركت عند الصخرة وأمر برحله فحط، وأمر الناس بالتحول إليها^(١).

وكونها مأمورة يعني أنها سوف تختار المكان بإذن الله ﷻ وهو الأمر لها، وعليه سيكون المكان المختار مثالياً، لا يمكن إيجاد مما هو أحسن منه، لأنه من الله ﷻ.

ولا يحتمل أن الله تعالى يريد من رسوله ﷺ النزول في مكان مرطوب موبوء لا يمكن الصمود عليه، وهو واطيء يسهل قتل المؤمنين فيه، لنزول السهام إليه بسرعة وقوة.

ولا نعتقد أن مثل الحجاب كان غائباً عن الأحداث وعن قول رسول الله ﷺ: «دعوها فإنها مأمورة»، أو أنه شهد ذلك ورعاه ولكنه لا يعتقد أن كلمة مأمورة من الغيب، أو وهو لم يكن يفهم ذلك، ولا نعتقد بحال أنه لا يعني نهي رسول الله ﷺ له في عدم مس الناقة، وترك المسلمين لها بملاك ذلك النهي، ومن ثم إن هذا التحرك للناقة المأمورة والبروك الذي بنى عليه رسول الله ﷺ قراره بالتحول (حتى بركت عند الصخرة وأمر برحله فحط، وأمر الناس بالتحول إليها)^(٢).

الجهة الثانية:

ثم هل كان يخفى على رسول الله ﷺ كون الأرض المرطوبة غير

(١) المغازي ٢: ٦٤٣.

(٢) المغازي ٢: ٦٤٣.

صالحة للنزول والبقاء، فهي بالإضافة إلى عدم مساعدتها المقاتلين على الثبات عند الوقوف عليها لعدم صلاحيتها، كذلك تكون منشأً للوباء والأمراض، وعدم الارتياح وكثرة الحشرات التي تأتي بالزعجات.

وما أوحى الرسول ﷺ وجننه لاجتناب ذلك جميعاً وهم في ظرف يحتم عليهم المحافظة على كل مقاتل وإبعاده عن كل أذى، والاحتماء من كل إصابة، والتحسب لكل شيء تتعلق به الخطوة.

الجهة الثالثة:

وهل فات النبي المصطفى ﷺ أن المكان الواطئ أسرع في نزول السهام نحو محور المؤمنين، وقد خاض حروباً كثيرة قد اكسبته تجربة لا أقل - وهو الذي لا يحتاج في علمه اللدني إلى تجربة - في معرفة ما ينفع وما يضر، بل هذه المعلومة لا تخفى على أدنى الجنود تدبيراً لوضوحها.

هذا إذا أعرضنا صفحاً عن كل ما يؤكد أن النبي ﷺ أرفع من ذلك بمراتب تتعدى الإحصاء.

الجهة الرابعة:

ثم إن الرواية لم توقع الحجاب بن المنذر فقط في التناقض والتنافي في الظاهر، بل تعدته إلى رسول الله ﷺ، فهو ﷺ الآخر قد وقع بالتنافي، فعندما سأله الحجاب: (فقال: يا رسول الله صلى الله عليك، إنك نزلت منزلك هذا، فإن كان عن أمرٍ أمرت به فلا نتكلم فيه، وإن كان هو الرأي تكلمنا. فقال رسول الله ﷺ: «بل هو الرأي»).

ومن قبل قد أسلفنا أنه اتخذ قراره على ضوء بروتك الناقصة؛ لأنها مأمورة، فكونها مأمورة يعني عمل الرسول ﷺ بتوجيه الغيب له مباشرة، وإلا فما قيمة كونها مأمورة، وما قيمة أن يرتب الرسول ﷺ على ذلك أثراً فينزول في مكان بروتكها ويأمر جيشه بالنزول، بل ويتخذ له مسجداً.

الجهة الخامسة:

وهل فات الرسول الأكرم ﷺ احتمال كون اليهود يتسللون من الحصن نحو المسلمين مستفيدين من خَمَر^(١) النخل، مما لا يأمن معه البيات في هذا المكان.

إلا اللهم إذا قلنا:

إن الملاك بهذا النزول، وهذا الدعم الغيبي لا لخصوصية المكان، بل لتحرير آراء الصحابة، واستجلاء مبتكراتهم، وللتأكيد على روح التشاور والتلاقح الفكري فيما بينهم.

وهذا مما لا سبيل لإثباته، وإن كان محتمل الصحة بنفسه.

الأمر الرابع:

وليس من الضروري القول إن الرسول لا يعرف الرأي، ولا يصل إلى ما يعني إلا من خلال المشورة، وذلك لعدة أسباب.

الأول: إنه ﷺ صاحب عقل راجح، ورأي نافذ، وخبرة بالأمور، وقدرة على قيادة التحولات وهي في أخطر المنعطقات، كما شهد له بذلك القاضي والداني.

هذا مع صرف نظرنا عن العصمة النبوية، التي يفترض كونها خارج دائرة الخطأ والخلل والمرجوحية بالضرورة.

الثاني: كون الرسول ﷺ مسدداً من الله تبارك وتعالى، ومؤيداً منه، في كافة خطواته الحياتية العامة، فكيف لا يكون في مركز العناية الإلهية في مقام تكون فيه الأمور أخطر، والآثار أجسم، فلا بد أن يكون مورد التأييد

(١) الخمر بالتحريك: كل ما سترك من شجر أو بناء أو غيره (النهاية ١: ٣٢٠).

أتم في مثل هذه الحالات.

ولقد رأينا أن الصحابة كانوا يعرفون أن الأمور الجارية إلهية، لكنها من خلال رسول الله ﷺ، فكانوا عندما يستشيرهم الرسول إنما يلجئون إلى سؤاله أولاً، هل هي منه، أم من الله تبارك وتعالى، وهذا السؤال مؤشر كونهم يعرفون كونه ﷺ مؤيداً من قبل الله تبارك وتعالى.

كما في بدر القتال: (ثم قال رسول الله ﷺ لأصحابه: أشيروا عليّ في المنزل.

فقال الحُباب بن المنذر: يا رسول الله، أرايت هذا المنزل، أَمَنْزَلُ أنزلَكَ الله فليس لنا أن نتقدمه ولا نتأخر عنه، أم هو الرأي والحرب والمكيدة؟.

قال ﷺ: «بل هو الرأي والحرب والمكيدة».

قال: فإنّ هذا ليس بمنزل! انطلق بنا إلى أدنى ماء القوم، فإنني عالم بها وبقلبها، بها قليب قد عرفت عذوبة مائه، وماءٌ كثير لا ينزح، ثم نبي عليها حوضاً ونقذ فيه الأنية، فنشرب ونقاتل، ونغورُ ما سواها من القُلُب) (١).

وكونه ﷺ أخذ برأي الحُباب في نهاية المطاف، لا يعني بالضرورة عدم معرفته ﷺ لذلك لعدة احتمالات.

الأول منها: لكونه - أي رأي الحُباب - قد جاء في مورد المطابقة مع رأي رسول الله الذي كان يعتقدُه في ذهنه الشريف، وإن لم يبدِه.

(١) نغورُ: نفسد(شرح أبي ذر: ١٠٠).

(٢) المغازي ١: ٥٣.

الثاني منها: أو هي قضية كقضية سلمان الحمدي قبيل معركة الأحزاب وإشارته على رسول الله ﷺ بحفر الخندق، التي سوف يأتي ذكرها وعلاقتها بهذا الإحتمال استدلالياً.

الثالث منها: - إن جبرئيل ﷺ - قد نزل بالتأييد والتأكيد لرأي الحُباب، وعندها يستند الأخذ - في مسألة اختيار المكان المناسب - إلى السماء باعتبار مجيء جبرئيل ﷺ بالرأي، وإن كان مصدره - أي الرأي - أحد الجُند، إلا أنه مقرر من السماء، وهذا هو معنى كون الرسول مؤيداً من قبل المولى تبارك وتعالى.

وهذا لا يثلم فضيلة الشورى بل يؤكدُها.

وكما في قضية مفاوضات الرسول ﷺ مع عيينه بن أحصن، في مسألة إعطائه قسماً من غمر المدينة قبل انسحابه من محالفه مع قريش، في حرب الأحزاب، فنجدهم - أي الصحابة - يستفسرون هل هذا الأمر من الله أم من الرسول ﷺ.

عن المغازي: (ثم أقبل^(١) على رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله، إن كان أمراً من السماء فامضِ له، وإن كان غير ذلك فوالله لا نعطيهم إلاّ السيف! متى طيعوا بهذا مَن؟

فأسكت رسول الله ﷺ ودعا سعد بن معاذ، وسعد بن عُبادة، فاستشارهما في ذلك، وهو مُتَكَيِّئ عليهما، والقوم جُلُوسٌ، فتكلّم بكلامٍ يخفيه، وأخبرهما بما قد أراد من الصلح.

فقالا: إن كان هذا أمراً من السماء فامضِ له، وإن كان أمراً لم تُؤمَر فيه ولك فيه هوى فامضِ لما كان لك فيه هوى، فسمعاً وطاعة، وإن كان

إنما هو الرأي فما لهم عندنا إلا السيف^(١).

وكما في قوله ﷺ في قضية العمرة: «كيف ترون يا معشر المسلمين في هؤلاء الذين استنفروا إلي من أطاعهم ليصدّونا عن المسجد الحرام؟ أترون أن نمضي لوجهنا إلى البيت فمن صدّنا عنه قاتلناه، أم ترون أن نُخلّف هؤلاء الذين استنفروا لنا إلى أهلهم فنصيبهم؟ فإن اتّبِعونا اتّبِعنا منهم عُنُقُ يقطعها الله، وإن قعدوا عزّوّن موتورين!». فقام أبو بكر فقال: الله ورسوله أعلم!.

فترى أن أبا بكر صرح بوضوح أن رسول الله ﷺ أعلم في ما يريد، وفي ما يختار، وأمام هذه الأعلمية لا قيمة لأراء من لا علم له، وغير ذلك من الموارد. بل قد يصرح الرسول ﷺ أن الأمر منوط بالله تبارك وتعالى، ففي قضية الخندق كان المتعارف عند الجميع أن سلمان المحمدي هو الذي أشار بحفر الخندق وضرورة التخندق في المدينة والاعتصام بها، ناقلاً تجرّبه السابقة في قومه عندما كانوا يدافعون عن أنفسهم ومدينتهم أيام الحرب. وعلى هذا سار الكتاب وثقوا لنا بانتساب أصل حفر الخندق لإشارة سلمان (رضوان الله عليه) به.

والحال:

أولاً: إن الرسول ﷺ يقول في إطار رده على رسالة أبي سفيان - وإن كان هذا لا يمنع كون سلمان أشار بالخندق إلا إنه يمنع كونه صاحب الفكرة دون رسول الله ﷺ - قائلاً ﷺ: «وأما قولك من علمك الذي صنعنا من الخندق، فإن الله تعالى ألهمني ذلك إما أراد من غيظك به

(١) المغازي ٢: ١٧٨.

(٢) سبل الهدى والرشاد ٥: ٣٧.

وهيظ أصحابك، وليأتين عليك يومٌ تدافعي بالراح»^(١).

فلو كان حفر الخندق رأياً لسلمان، لقال رسول الله ﷺ ذلك وصرح به إذ هو ﷺ لا يغمط حق غيره (حاشاه)، ولعمد إلى إعطائه امتياز هو جدير به أمام القوم، وذلك بأن يقول: إن حفر الخندق كان خطئةً أشار بها سلمان، ليعظم سلمان الذي يحب تعظيمه حيث قال ﷺ: «سلمان منا أهل البيت».

وإن تعظيم سلمان موجب لتعظيم المسلمين ثم تعظيم رسول الله ﷺ، هذا من جهة، ومن جهة أخرى، لما عبّر عنه ﷺ: «فلان الله تعالى أهمني ذلك» إذ من الواضح أن أخذ الرأي من الآخرين لا يسمى إلهاماً، إنما الإلهام منحصر بما يرد من الغيب.

ثانياً: حتى لو تنزلنا وقلنا إن فكرة حفر الخندق اقتراحٌ من سلمان الفارسي، فلا يمتنعنا ذلك من القول: إنها من سلمان ولكن الله أهم رسوله المبارك ﷺ قبول فكرته فالفضل يعود للإلهام لا للإفهام، كما بينا ذلك في قضية حباب في يوم بدر.

ثالثاً: بل هناك تصريح واضح في التاريخ أن حقيقة فكرة حفر الخندق كانت للرسول الأعظم ﷺ: (فقل: «أبرز لهم من المدينة، أم نكون فيها ونسخذقها علينا، أم نكون قريباً ونحمل ظهورنا إلى هذا الجبل؟»)^(٢)

وإن سلمان الحمدي كان مؤيداً لها وإنما كان إعجاب المسلمين برأيه إنما يرجع - والله العالم - إلى كونه بين أن هذه الفكرة - عملياً - كان يعمل بها قومه من قبل فأعجب المسلمين لحصول آثارها العملية فعلاً في ما مضى من التاريخ؛ لذلك نقول الرواية: (فأعجب رأي سلمان المسلمين)، ولم يكن رسول الله ﷺ

(١) المغازي ٢: ٤٩٣.

(٢) المغازي ٢: ٤٤٥.

متعجباً لذلك؛ لأنه صاحب الفكرة والعارف بأهميتها وهذا منسجم تمام الأنسجام مع كلمته ﷺ: (فإن الله تعالى ألهمي ذلك) ^(١).

وخلاصة القول هنا:

إنه يمكن القول إن الرسول ﷺ ما كان يستشير أصحابه حتى يتبين الصواب؛ لأن ذلك يلزم منه القدح بعلم رسول الله ﷺ، والقدح بكونه مسنداً مؤيداً من الله ويجعله رجلاً ملفى في مهبط الآراء، يغير آرائه، ويرمج قراراته حسب أدواق الآخرين، وإدراكاتهم المحدودة، وتقاطعاتهم المشهودة، وقصورهم المتعارف.

كانه لا عزيمة له ولا قرار ولا حسم، ولا معرفة حين يقدم على شيء، أو عندما ينتهي منه، إلا حيث ينبهه الآخرون، فيستيقظ من غفوته ليصدر قراراً آخر هو خلاف قراره الأول.

ولنلاحظ هذه الرواية حول غزوة خيبر: (فقال له الحباب بن المنذر: يا رسول الله، إن اليهود ترى النخل أحب إليهم من أبكار أولادهم، فاقطع نخلهم، فأمر رسول الله ﷺ بقطع النخل، ووقع المسلمون في قطعها حتى أسرعوا في القطع.

فجاءه أبو بكر فقال: يا رسول الله، إن الله عز وجل قد وعدكم خيبر، وهو منجز ما وعدك، فلا تقطع النخل. فأمر فنلدي منادي رسول الله ﷺ فنهى عن قطع النخل) ^(٢).

وكان الرسول ﷺ - على جلال قدره، وعظمة هديه - لا يدرى أن اليهود يحبون النخل إلا أن يصره الحباب بن المنذر، ولا يدرى أن خيبر

(١) المغازي ٢: ٤٩٣

(٢) المغازي ٢: ٦٤٤.

٤٨٢..... جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العالمي

ستكون له إلا أن يَصْرُهُ أبو بكر فأتخذ قرار وكسره بآخر على ضوء رأيين من رجال الجيش، دون أن يميز بين المصالح والمفاسد، والتي بنى ﷺ عليها قراراته في الفعل والترك.

إن رجلاً بهذا المقدار من الترهل والإسفاف هو بالحقيقة غير نبينا الأعظم محمد صلى الله عليه واله وسلم، ولا يصح بحال - ومن أجل أن نرفع قدر واحد من الصحابة - أن نحط من قدر العقل النبوي، والتدبير الرسالي الإلهي الكفوه لرسول الله ﷺ، ونجعل ذلك في معرض الزمهرير وعدم اللياقة.

والحق أن الشورى إنما كان يريد بها الرسول ﷺ لا لكي يتعلم من أصحابه ما لا يعلم، إنما ليُعلمهم ما لا يعلمون، ولها فوائد منظورة وأخرى غير منظورة كان صلوات الله عليه وآله يقصدها عندما كان يستشيرهم، وهذا ما سوف نبينه بالتفصيل.

الاتجاه الثاني أهمية المشاورة مع الصحابة

الأهمية الأولى:

عملاً بقوله تعالى ﴿وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ﴾^(١) وقوله ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ﴾^(٢).

جاء في تفسير مجمع البيان: (فإن الله تبارك شأنه مدح بالآية الانصار، كانوا إذا أرادوا أمراً قبل الإسلام، وقبل قدوم النبي ﷺ اجتمعوا وتشاوروا، ثم عملوا عليه، فأثنى الله عليهم بذلك.

وقيل هو تشاورهم حين سمعوا بظهور النبي ﷺ وورود النقباء عليه، حتى اجتمعوا في دار أبي أيوب على الإيمان به، والنصرة له)^(٣).

وكذا أمره تعالى بالمشاورة مع أصحابه بنص قوله تعالى: ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ فكان توجه الرسول ﷺ للمشاورة تطبيقاً لحكم الله، وانسجاماً مع لوازم الشريعة المباركة، وإلاً فالرسول مستغن عن الجميع بالوحي والعلم الإلهي، ومسندٌ على كل حال.

(١) الشورى: ٣٨.

(٢) آل عمران: ١٥٩.

(٣) تفسير مجمع البيان ٩: ٥٧.

الأهمية الثانية:

إن الإنسان إذا استشير وعُيِّل بمشورته سِرَى لزاماً عليه أن يكون مندفعاً بقوة للعمل بتلك النظرية القائمة على مشورته؛ لكي يؤكد بالدليل والمصدق صحة ما ذهب إليه، مما يجعله يتفانى ويتابر في السعي ويخلص النية في توجهه.

فهر أعطى رأياً يعتقد أولاً صحته، وإنه كان في مقام المشير فيه على غيره، فلا بد من ملاحظة ضرورة تحققه - بإندفاعه طبعاً - على يد ذلك المستشار ثانياً، ليتأكد له صواب الرأي.

الأهمية الثالثة:

تعتبر المشاورة مقدمة مهمة لتوطين نفوس المؤمنين على الجهاد، الذي يعتبر بدوره من أهم المقدمات لإقامة دعائم الإسلام، وتثبيت أركان الدين.

إذ الحديث في القتال وعدمه، ومع فكرة القتال هل يكون في كذا مكان أو كذا مكان ثم الحديث عن كيفية، وعن إمكان المصالحة مع القوم، أو استمرار الحوار معهم ولكن بلغة السيف، والسنة الرماح.

إن هذا الحديث سوف يعمَل بالنفوس، ليخرجها إلى الواقع وهي متوهجة بالحماس.

الأهمية الرابعة:

ليجلي الرسول ﷺ نواياهم لهم وللمسلمين وللتاريخ، وهذه من النقاط المهمة التي تُبرِّز الصحابة على حقائقهم، فمن هو الخائف منهم، وإن فسر خوفه بدعوى الحرص على الشريعة، والخوف على رسول الله ﷺ، فيعامله في الحرب على ضوئه وضعه النفسي.

ومن هو الجريء الغدائي المغوار، الذي لا يبالي بالأهوال والأخطار، وإن خاض به الرسول ﷺ أعماق البحار، فيعطيه موقعه الذي يستحق في الحرب ووفق صلابته النفسية، ويزجه في رهج الموت ومخاطر المنية؛ لثبات جنانه وقوة إيمانه.

ومن خلال الاستشارة العامة يقدر الرسول ﷺ توجه الأمة الجمعي ومقدار إنصهارها مع مفهوم الجهاد، كما يُبرز الشوائب النفاقية المترسبة عن امتحان العقل وتحك اختبار الرأي المطروح.

واختبار مقدار إستجابتهم لرسول الله ﷺ والإنسياق في طول إرادته، وقبول قراراته، وإطاعة أمره، كما حصل ذلك في بدر، وأحد، والخندق.

ويمكن أن نقول هنا:

إن المشورة تعني في بعض وجوهها، ترويض الأمة على طاعة رسول الله ﷺ والتمسك برأيه الذي يريد؛ لذلك تراهم اختلفوا في ماذا يفعلون في يوم الأحزاب عند ما سألهم الرسول أنبرز أم نخندق علينا المدينة.

ففي المغازي: (وذكروا حين دعاهم النبي ﷺ يوم أخذ أن يقيموا ولا يخرجوا، فكروه المسلمون الخروج وأحبوا الثبات في المدينة)^(١)، مستفيدين بذلك من تجربة أخذ ومؤكدين أن الشورى نفعتهم في ضرورة طاعة الرسول الأكرم ﷺ في ما يريد.

فالشورى لا تعني وجوب عمل رسول الله ﷺ بأرائهم أو ضرورة أن يختار بعض الآراء المطروحة، إنما تعني تجلية الآراء وتحريها من العقول ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ أي: إستخرج آرائهم، واعلم ما عندهم^(٢)، وله فيما بعد انتقاء الرأي واستخراجه من جملة الآراء المطروحة، أو لا.

(١) المغازي ٢: ٤٤٥.

(٢) تفسير مجمع البيان ٢: ٤٢٨.

بل ذهب بعض إلى كون معنى «وَأْمُرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ»، أي يقبلون ما أمروا به ويشاورون الإمام فيما يحتاجون إليه من أمر دينهم^(١).

فتكون الشورى وفق هذا التفسير خطوة ثانية بعد الخطوة الأولى وهي اتخاذ القرار من قبل الرسول الأقدس ﷺ وإصدار الأمر.

الأهمية الخامسة:

ليضع الرسول ﷺ جنده والأمة أمام المواجهة مباشرة والشعور بالمسؤولية، فعندما يشاورهم النبي المصطفى ﷺ ففي الواقع يعطيهم قيمة المشير وقيمة من يستحق أن يسمع ويُسمع، وبهذا يكون الرسول ﷺ قد ميزهم بالإعتبار والإكرام، وجعلهم يحسون بالقدرة على صنع القرار والقدرة على تمثيل الشريعة وحمايتها.

وهذا جميعاً يعتبر بحقيقته وضعهم أمام الحالة الراهنة، وأمام المصير المشترك بين الجميع بشكل مباشر ومسؤول، ويتحصل من ذلك ضرورة معاملتهم لما يجري بأعلى درجات الحرص وأرفع مستويات المسؤولية.

ويتحصل من هذا أيضاً ويترشع عنه أمر مهم ومفيد، وهو أن الرسول ﷺ بعمله الاستشاري هذا جعلهم يشعرون بأهمية دورهم، ولياقتهم للريادة في الحياة، وضخامة فعلهم في التاريخ، فتكون حركتهم أسرع في تبليغ الرسالة، ومشورتهم أتم في نادية الواجب، وسعيهم أكمل في تطبيق الخلاصة.

الأهمية السادسة:

لينمي الرسول الأكرم ﷺ عندهم الملكات العقلية، والإبداعات الذهنية، فالإنسان لما يُسئل يُفكر ويلج على ذهنه في إيجاد ألحج الطرق

وأسلم الحلول للحالة التي أستير من أجلها، سيما إن الاستشارات النبوية كانت تأتي في وقت الأزمة الحادة، والظرف الساخن، وهذا عامل ضغط آخر على الذهن في أن يكون بمستوى إبداع الحل المناسب.

إذن كل هذا تحريك للعقول، وتفعيل للنفس، وتوجيه للذهن باتجاه إنتاج الأفكار وإبداع الحلول، فتبرز ملكات الذكاء وعناصر القوة في العقل، وتنشط ملكات الإنسان الكامنة.

وهذا معناه أن الرسول ﷺ يصنع عقولاً، بالإضافة إلى صنعه النفوس - حيث طيب نفوسهم باستشارتهم وإشراكهم بالأمر - وهذا باعتقادنا واضح من كثرة استشارة الرسول ﷺ لأصحابه الكرام، ومن كثرة أجوبتهم المناسبة والذكية، كما كان ذلك مع سلمان المظني في الخندق، والحباب في بدر، والمقداد البطل الموالي الشجاع في بدر، والسعد بن سعد بن معاذ، وسعد بن عباد في الخندق أيضاً.

وغير ذلك في مناسبات مختلفة ومواضع شتى.

الأهمية السابعة:

لتكون الشورى من بعده سنة في أهمية الاستفادة من آراء الآخرين، وإن لا تكون هناك حالة استبداد وفردية في الأمة تؤدي إلى الطغيان وخرق الشريعة والانحراف بالأمة، إنما تكون حالة من الاتفاق والرجوع إلى صاحب الأمر ومشاورته في ما يريد وينهى.

والحق أن هذا الفهم يمثل جنبه عميقة في فهم مفهوم الشورى، حيث تشاور الأمة رسولها، أو إمامها وترجع له في كيفية تطبيق أوامره.

لأن هذا الفهم يمثل الإقرار بالقيادة الشرعية أولاً، وحالة التلاحم والصمیمية في الولاء معها ثانياً، مما ينتج ذلك التوحد في النية والجهود وبلوغ الهدف بإيسر الطرق وأفضل السبل ثالثاً.

٤٨٨..... جهاد الرسول المصطفى ﷺ والسلام العالمي

ثم إن الشورى بذاتها معدوحة، ولولا علمنا بأن الكلام يخرج عن نطاقه لفصلنا في ذلك.

تم الجزء الثاني بمون الله ولطفه في يوم الأربعاء الموافق
١٦ / شعبان / ١٤٢٣ هجري قمري، بيد العبد الخاطئ ستار
الزهيري، في دار الهجرة والمقام مشهد المشرفة.

ويلي هذا الجزء من كتاب (جهاد الرسول المصطفى ﷺ
والسلام العالمي)، الجزء الثالث والأخير منه بمشيئة الله تعالى.

فهرس مواضيع الجزء الثاني

الركن الثاني الجانب العسكري

الركن الثاني الجانب العسكري

الأساس الأول: خطط الرسول المصطفى ﷺ الحربية

الأساس الأول: خطط الرسول المصطفى ﷺ الحربية ٩

المورد الأول: احتواؤه ﷺ لخطط العدو ٩

الاتجاه الأول: احتواؤه ﷺ لخطط المنافقين ٩

المبحث الأول: النظر الى النفاق في اطار الخطة النبوية لمشرفة ١٠

المبحث الثاني: لمقا أذن رسول الله ﷺ للمنافقين بالاشتراك في حروبه ٣٤

المبحث الثالث: سكوت الرسول ﷺ عن عبد الله بن أبي ٤٧

الاتجاه الثاني: احتواؤه ﷺ لخطط المشركين ٥٧

المبحث الأول: نتائج الحرب في بدر القتال ٥٧

النتيجة الأولى: تعرض الأمة لأول اختبار لها بهذا الحجم ٥٨

النتيجة الثانية: الامداد الغيبي ٥٩

النتيجة الثالثة: الكيان والدولة ٦٠

النتيجة الرابعة: الاستحقاقات الكبرى ٦١

النتيجة الخامسة: المعادلات الجديدة ٦٤

النتيجة السادسة: سحق الهيبة المعادية ٦٦

النتيجة السابعة: الانطلاقة المباركة ٦٧

النتيجة الثامنة: استرجاع الحقوق المسلوقة	٦٨
النتيجة التاسعة: الانتكاسة الكبرى لجهة العدو	٦٨
النتيجة العاشرة: اختبار المواقف	٦٩
النتيجة الحادية عشرة: توطيد الآمال	٧٠
النتيجة الثانية عشرة: الاخلاق وإرادة الاسلام	٧١
المبحث الثاني: الحرب في المدينة أفضل منها في خارجها	٧٣
المبحث الثالث: في أحد من انتصر على من؟	١٠٣
هل استمجل ابو سفيان في إطلاق موعد القتال؟	١١٣
المبحث الرابع: نتائج الحرب في أحد	١١٧
المبحث الخامس: حرب الأحزاب في المرأة	١٢٧
المبحث السادس: الخندق... ثغرة الهزيمة والانتصار	١٣٣
المبحث السابع: معطيات من خطة حفر الخندق	١٤١
المبحث الثامن: أهمية صلح الحديبية	١٤٨
كيف يكون الصلح فتحاً عظيماً	١٤٨
الاتجاه الثالث: احتواؤه ﷺ لمخططات اليهود	١٦٥
المبحث الأول: لماذا سلب الرسول الأكرم ﷺ	١٦٥
سلاح بني قينقاع وأموالهم	
المبحث الثاني: لماذا لم يغبر الرسول الأعظم ﷺ أصحابه	١٧٢
بتأمر اليهود من بني النضير، ونجى نفسه دونهم	
المبحث الثالث: أسطورة قتل يهود بني قريظة	١٩٠
هل حقاً قتل الرسول ﷺ بني قريظة جميعاً؟	٢٠٨
المبحث الرابع: وقعة مع غزوة بني قريظة	٢١٣
من كتب تاريخ الغزوة؟	٢١٣
تحليل ابعاد الحديث	٢٢١
التفاتات مهمة	٢٣٥

٤٩١	نهرس مواضع الجزء الثاني
٢٥٣	المبحث الخامس: بعض الدلائل الأخرى في كون اللوبي اليهودي مؤثراً في كتابة التاريخ ١١
٢٥٩	المورد الثاني: احتواؤه <small>عليه السلام</small> ومعالجته لأخطاه أصحابه
٢٥٩	الاتجاه الأول: الرد الهادئ
٢٦١	المنحى الأول: السكوت الذي يؤدي الى المعالجة بشكل تدريجي
٢٦٤	المنحى الثاني: ادامة التوضيح
٢٦٧	الاتجاه الثاني: الردع الحاد
٢٦٧	المنحى الأول: القاطعية
٢٦٨	المنحى الثاني: الكلام التأديبي الحاد
٢٦٩	الاتجاه الثالث: اللوم والمناشدة
٢٧١	المورد الثالث: خطط الرسول <small>عليه السلام</small> في الاستغلة من الزمان والمكان
	وتسخير ذلك في خدمة المعركة
٢٧١	الاتجاه الأول: الجانب الزماني في خطط الرسول <small>عليه السلام</small> الحربية
٢٨٤	الاتجاه الثاني: الاستغلة من الجهة المكانية والزمانية في معركة بدر
٢٨٩	الاتجاه الثالث: الجنية الزمانية والمكانية في معركة أُحُد
٢٩٤	الاتجاه الرابع: خطة الرسول <small>عليه السلام</small> في الخندق من الجهة المكانية والزمانية
٢٩٩	الاتجاه الخامس: خطة الرسول <small>عليه السلام</small> في خيبر في اختيار الزمان والمكان
٢٩٩	أولاً: الاختيار الزماني
٣١٣	ثانياً: الاختيار المكاني
٣٢٠	الاتجاه السادس: الجنية المكانية والزمانية في فتح مكة
٣٢٠	المبحث الأول: لماذا الدخول من كل الفجج في فتح مكة؟
٣٢٧	المبحث الثاني: الناحية الزمنية في دخول الرسول <small>عليه السلام</small> مكة
٣٣٥	الاتجاه السابع: خطة الرسول <small>عليه السلام</small> في حنين من الناحية الزمانية

٣٤٥	المورد الرابع: الاستخبارات العسكرية
٣٤٥	الاتجاه الأول: الكلام الرمزي
٣٥٨	الاتجاه الثاني: الاستطلاع الميداني
٣٧٨	الاتجاه الثالث: بث الفتنة بين الأعداء
٣٨٣	المنفعة الأولى: أن يزرع الشك في نفوس القوي المعادية
٣٨٤	المنفعة الثانية: يُفشَل أهداف العدوان
٣٨٤	المنفعة الثالثة: تُعطي المؤمنين الأمل في القضاء على العدو
٣٨٥	المنفعة الرابعة: تُفقد العدو الفرصة في استثمار الزمن
٣٨٧	المنفعة الخامسة: بيان قدرة الرسول ﷺ
٣٨٨	المنفعة السادسة: تبين قدرة عناصره ﷺ في
	لعب هذه الأدوار المتقنة الصعبة

٣٨٩	المورد الخامس: استفراغ الوسع للاحتياطات اللازمة
٣٨٩	الاتجاه الأول: أهمية الاستخلاف في المدينة
٤٠٠	الاتجاه الثاني: عدم بدء الحرب في ضربتها الأولى
٤١٢	الاتجاه الثالث: مواجهته للقوم بالرد قبل الفعل
٤١٧	الاتجاه الرابع: الاحتياط الميداني

الأساس الثاني: إشراكه ﷺ للنساء في حروبه

٤٢٥	الأساس الثاني: إشراكه ﷺ للنساء في حروبه
٤٢٦	الاتجاه الأول: أنواع مهام المرأة من الناحية العملية
٤٢٦	الصورة الأولى: التطبيب
٤٢٨	الصورة الثانية: السقاية
٤٢٩	الصورة الثالثة: إخلاء ونقل الشهداء
٤٣١	الصورة الرابعة: القتال الحي
٤٣٦	الاتجاه الثاني: أنواع مهام المرأة من الناحية المعنوية

فهرس مواضيع الجزء الثاني	٤٩٣
الصورة الأولى: ما يخص الأمة	٤٣٦
الصورة الثانية: ما يخص المقاتلين	٤٤١
الصورة الثالثة: ما يخص المرأة المشاركة نفسها	٤٤٧
الاتجاه الثالث: لماذا لم يأسر الرسول الأكرم ﷺ	٤٥٥
نساء قريش في يوم أُحُد	

الأساس الثالث: مشاورته ﷺ للصحابة

الأساس الثالث: مشاورته ﷺ للصحابة	٤٦٧
الاتجاه الأول: أمور تحت المجهر	٤٦٧
كلام ينفع في المقام	٤٧٣
الاتجاه الثاني: أهمية المشاورة مع الصحابة	٤٨٣
فهرس مواضيع الجزء الثاني	٤٨٩



سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران



Mausouat Al-rasool
Al-Mostafa

(13)

Address in Lebanon:
P.O.Box 25/138
Al-Ghobairi - Beirut

Address in Iran:
P.O.Box 91375/4436
Mashhad
Fax: (0098-511) 2222483

E-mail: almawsouah@hotmail.com
almawsouah@yahoo.com
Website: www.almawsouah.org

Published in Lebanon by: Dar - Alathar

Published in Iran by: Jarf Publisher
Enqelab St. Fakhre Razi St. #111
Tehran - Iran
Tel: (0098-21) 6401727 P.O.Box: 13445-833

All rights reserved
First print: 1425 - 2004

دار الأثر
للطباعة والنشر والتوزيع
Dar Al-Athar, Publisher

Copyright © by: Dar Alathar
Shahrur bldg. Dakkash St. Bir Al-Abed - Beirut Lebanon
Tel: 01-270574 - 01/270573 - 03/349237

E-mail: alathar2002@hotmail.com

MAWSOUAT AL-RASOOL AL-MOSTAFA

A highly informative encyclopedia of
Prophet Mohammad's life
Administered by: Mohsen Ahmad Al-Khatami

PROPHET MOHAMMAD'S JIHAD (ISLAMIC HOLY WAR) AND INTERNATIONAL PEACE

By: Sattar Jabbar Al-Zohairi

(Volume two)

**Dar Al-Athar
Beirut - Lebanon**